

From stanz@iol.it Sat Nov 01 01:08:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TAVOLA PERIODICA: cari 'ufologi', l'elemento 115 non ci sarà mai!
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 01 Nov 1997 01:08:18 +0100

Ho trovato una TP molto più bella, a colori, e con molte più informazioni chimico-fisiche per ogni elemento. Se vi va, andate qui:

<http://the-tech.mit.edu/Chemicool/>

From stanz@iol.it Sat Nov 01 01:17:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TAVOLA PERIODICA: cari 'ufologi', l'elemento 115 non ci sarà mai!
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 01 Nov 1997 01:17:24 +0100

Oltretutto arriva all'elemento 110 (non so se rendo): siamo davvero a -5 da Lazar?

!!!

From stanz@iol.it Sat Nov 01 01:31:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenti a quei due
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 01 Nov 1997 01:31:39 +0100

Mr. Wolf wrote:

> "Luigi Culora" <luigi.culora@usa.net> ha scritto:
>
> >per me sono due teste di minchia
>
> Ma questa NG e' diventata la palestra dei decerebrati di
> it.discussioni.litigi?
> Che tristezza ...

Confluite al più presto in IDM.

stànz

From stanz@iol.it Sat Nov 01 01:31:39 1997
Path: news.tin.it!uunet!in4.uu.net!news-out.communique.net!communique!news-
spur1.maxwell.syr.edu!news.maxwell.syr.edu!fu-berlin.de!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news

From: "stanz" <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenti a quei due
Date: Sat, 01 Nov 1997 01:31:39 +0100
Organization: Italia Online
Lines: 16
Message-ID: <345A786B.A8E9ABB0@iol.it>
References: <344E5E47.ECC215E@tin.it> <01bce611\$5fb41080\$f55e49c2@Luigi.infomark.it>
<345a0109.20847095@news.tin.it>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.221
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)

Mr. Wolf wrote:

> "Luigi Culora" <luigi.culora@usa.net> ha scritto:
>
> >per me sono due teste di minchia
>
> Ma questa NG e' diventata la palestra dei decerebrati di
> it.discussioni.litigi?
> Che tristezza ...

Confluite al più presto in IDM.

stanz

From m.callegaro@studenti.to.it Sat Nov 01 11:24:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TAVOLA PERIODICA: cari 'ufologi', l'elemento 115 non ci sarà mai!
From: "Jim" <m.callegaro@studenti.to.it>
Date: Sat, 1 Nov 1997 11:24:00 +0100

stanz ha scritto nel messaggio <345A7514.F1D90A9F@iol.it>...
>
>
>Oltretutto arriva all'elemento 110 (non so se rendo): siamo davvero a -5 da
Lazar?
>
>!!!
>

A dire il vero, non si trovano informazioni sugli elementi che seguono
la serie degli attinidi. E' tanto se si ha nome e numero atomico. Sarebbe
difficile il contrario, trattandosi di elementi che qualche scienziato dice
di aver intravisto per qualche piccolissima frazione di secondo. Forse si
potrebbe dar più credito agli avvistamenti ufologoci :-)

Jim

From candido.gcsb@usa.net Sat Nov 01 15:36:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: Candido <candido.gcsb@usa.net>
Date: Sat, 01 Nov 1997 15:36:13 +0100

Davide,,, wrote:

> ROTFLSTC

Eh eh eh ;)

Candido

From fcolett@tin.it Sat Nov 01 16:17:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 143 - 30/10/97
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 01 Nov 1997 15:17:00 GMT

On Thu, 30 Oct 1997 16:15:53 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Grande attesa per il previsto rilascio, annunciato per venerdi' 31
>ottobre, di quella che e' stata definita come "la foto originale a
>colori dell'alieno di Roswell".

Allora ?
Qualcuno l'ha scaricata ? :)

Saluti
Michele Coletti

From adamo_c@iol.it Sat Nov 01 16:17:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RICERCA CONTATTO
From: "adamo cursano" <adamo_c@iol.it>
Date: Sat, 1 Nov 1997 16:17:32 +0100

Vorrei proporre qualcosa di interessante a chi mi legge,
Vi spiego nel breve in 3 punti:
1 fase:Trovare una zona agricola con vista a 360° dalle parti di Vigevano-
Abbiategrosso-Cassolnovo-Mortara-Pavese e zone limitrofe.Interessare qualche

contadino del luogo affinche' possa affittarci gratis o a pagamento qualche mq° di terreno per creare un piccolo campo base.

2 fase:Dotare il campo delle seguenti attrezzature:

1 tenda

2 generatore 2/3 kw.

3 attrezzi come fornellino,wc ecol.ecc

3 fase:Attrezzature x esperimento

1misuratore di campo magnetico da autocostruire costo 200.000

1misuratore geyger autocostruito costo circa 400.000

3lampade infrarosso da 150w. costo circa 150.000

3lampade nere da 150w costo circa 250.000

1circuito x intermittenza lampade circa 50.000

1laser collegato ad amplificatore sonoro in grado di riprodurre

segnali audio e trasformarli in segnali luminosi

costo circa 400.000

3macchine fotografiche di cui 2 montate con pellicole a infrarosso

1o piu'videocamere

1registratore con microfono unidirezionale

L'esperimento sarebbe a grandi linee il seguente,

Le lampade verrebbero montate a triangolo nel cui cenntro si installerebbe

il laser,un circuito alternante farebbe accendere e spegnere

alternativamente la serie di tre lampade.Si vuole utilizzare simili lampade

perche penso che le astronavi siano dotate di un qualche dispositivo che gli

permetta di spostarsi senza essere se non in alcuni casi viste.Questi tipi

di lampade dovrebbero essere visibili nei loro spettri di osservazione.Il

laser posto al centro servirebbe a lanciare codici binari o suoni che

potrbbero essere captati con piu' facilita'.Rilevatore geyger e magnetico

servirebbe per controllare eventuali variazioni nell'ambiente.

E' chiaro che se il progetto interessa a qualcuno puo' essere ampliato e

migliorato nei dettagli durante lo sviluppo dello stesso.

Attendo vostre proposte ed adesioni.

adamo_c@iol.it

From stanz@iol.it Sat Nov 01 16:59:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RICERCA CONTATTO

From: "stànz" <stanz@iol.it>

Date: Sat, 01 Nov 1997 16:59:29 +0100

adamo cursano wrote:

> Vorrei proporre qualcosa di interessante a chi mi legge,

> Vi spiego nel breve in 3 punti:

Guarda, io è una vita che guardo l'enorme campo che c'è di fronte a casa mia e che mi chiedo, "cristo, possibile che mai un accidente di Ufo si presenti ad atterrarci sopra?"

Il problema è tutto qui. Tu ti puoi costruire in giardino anche il Radiotelescopio di Arecibo, ma se non ti passa sopra il flap Ufo al momento giusto (cioè qui da noi molto più di rado, certamente, che negli USA) hai un bel da sparare messaggi binari che neanche il SETI.

Cioè, voglio dire: si può provare, ma non sta a noi "attizzarli", sta a loro che effettivamente vengano. Cioè che "passino" e ci siano. E questo non dipende nè da me, nè da te, nè da Hynek, nè da Baiata e Pinotti. Ma da 'sti stronzi che girano per aria...

ciao stanz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Nov 01 17:48:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo di Punto Zero o delle fluttuazione di quanti.
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 01 Nov 1997 16:48:41 GMT

On Fri, 31 Oct 1997 23:38:28 +0100, "Jim" <m.callegaro@studenti.to.it>
wrote:

> Nel leggere romanzi di fantascienza (chiedo scusa per le mie fonti) sono
> spesso stato colpito dall'idea dell'utilizzo del Campo di Punto Zero, anche
> detto fluttuazione di quanti o energia del vuoto.

Be', nella fantascienza si puo' utilizzare anche l'energia degli
"sporonzi", quando ve ne e' bisogno; non c'e' poi una grande
difficolta' ad immaginarla ... ma rimane il fatto "tecnologico" e
"pratico" ... di dove andarla a trovare, come stimolarla e se e'
quella che realmente offre la maggiore resa.

Questa e' solo una mia personale e scherzosa battuta, ma vedi ... fin
quando non si conoscono certe creature della scienza, la fantascienza
deve necessariamente andar con la fantasia o con il "quasi certo"
scientifico ... altrimenti che fantascienza sarebbe?. Comunque a parte
l'immaginario fantascientifico ed il futuribile scientifico, qualche
cosa di quello da te riferito ... e' vero.

> Una nota di "3001:Odissea Finale" di Clarke mi ha sorpreso. Essa spiega
> che se questa energia fosse utilizzabile l'energia proveniente da altre
> fonti diverrebbe irrisoria. Il fisico Feynman sostiene che l'energia
> contenuta in una tazzina di caffè potrebbe far bollire tutti gli oceani
> della Terra.

E' un modo di dire. Anche Zichichi, nel suo modo di divulgare alcune
questioni di Relativita' Ristretta, anni fa si esprime con
riferimento alla ben nota $E=mc^2$ dicendo che in un buon piatto di
pasta asciutta c'e' tanta di quella energia da far saltare l'intero
universo ... o qualche cosa del genere. Tali affermazioni sono vere
.. solo se l'INTERA MASSA di una tazzina di caffè o di un buon
piatto di pasta asciutta ... fosse TOTALMENTE convertita in energia.

> Clarke aggiunge che mentre lui scrive il libro (sett. '97) "nei
> laboratori di tutto il mondo molti bravi ingegneri sostengono di essere in

>grado di sfruttare questa energia".

Be', nelle parole del Clarke forse un minimo di fondamento, ovviamente sempre proiettato nel futuribile scientifico, c'e', ma ne parlero' piu' tardi.

> Qualcuno è in grado di approfondire l'argomento?

... ci provero' e vedremo cosa ne esce fuori ...

>P.S.: posto l'articolo su questo N.S. perchè credo che un approfondimento
>potrebbe dare un'idea dell'energia a disposizione di eventuali nostri
>visitatori.

Non hai fatto male a postare il tuo interrogativo qui. Forse servira' a sfatate certi miti o quanto meno ad avere qualche idea piu' chiara sulle fluttuazioni dell'energia di punto zero, benché almeno io sia molto ma molto dubbioso sul fatto che sia già in uso ... ai "nostri visitatori". Anzi, forse son piu' fiducioso sull'esistenza e sulla realta' delle fluttuazioni dell'energia di punto zero ... che non sull'esistenza di eventuali visitatori "esterni" che la utilizzino, infatti :

- se l'energia di punto zero e' sfruttabile, ma qui non ci sono sicuri "visitatori" che la utilizzano, evidentemente la sua attivita' applicativa e' ben poca o comunque serve a poco ... per i viaggi extragalattici o intergalattici, sia per noi che quindi per eventuali "esterni";

- se l'energia di punto zero sara' "prima o poi" sfruttabile, la sfrutteremo anche noi, magari per farci una passeggiata nella metagalassia. Ma allora sorgono due dubbi : 1) se la sfrutteremo per visitare altri sistemi solari, ci comporteremo come gli "ufi" con noi? Cioe' ci facciamo un bel volo radente su uno sperduto pianeta abitato, lo fotograferemo, ne raccoglieremo qualche costituente minerale ed ... animale per 50 anni, e poi ... VIAAAAAA con una rotta verso la Terra, lasciando il dubbio all'altra civilta' se "anche noi" utilizziamo l'energia di punto zero? Mah!. 2) Se riusciremo a sfruttare noi tale "forma" di energia (cioe' le sue intrinseche fluttuazioni) per fini pratici e di volo ... data la nostra giovane scienza gli "extra" l'avrebbero già dovuta utilizzare da chissà quanto tempo, visto che si presuppone che siano ipoteticamente "piu' evoluti di noi", e quindi ... avremmo dovuto vedere "ufos" ed "extra" da molto tempo, cosa questa non ancora provata anche se dibattuta, chiacchierata e .. creduta.

- se non e' sfruttabile praticamente ... ma esiste, la sua presenza servira' probabilmente piu' per capire qualche altro processo naturale, magari piu' microscopico e "particellare";

Le varie mie pseudo deduzioni porterebbero portare pero' ad amare conclusioni, a "danno" ad esempio della new-age rampante e sempre pronta a tirare in ballo qualunque cosa "futuribile" ma attualmente impraticabile o indimostrabile, se non solo a livello mentale e di

"tenace augurio" per il nostro futuro scientifico/tecnologico (per l'appunto dai wormholes alle fluttuazioni di punto zero, ad altri illusori mezzi per "superare la velocita' della luce", alle mistificate e "segrete scoperte" messe in bocca a Nikola Tesla). Onde evitare quindi anticipate "amare conclusioni" e lasciando aperto il campo "sperimentale" e teorico su questo argomento, cerchero' di approfondire ...

Allora : l'idea di un una fluttuazione di punto zero dell'energia prende atto con i lavori sempre e comunque del tanto bistrattato sig. A. Einstein, dal 1905 al 1909, allorché si interessò di termodinamica irreversibile e della teoria delle fluttuazioni, in pratica di meccanica e termodinamica statistica. La cosa era anche relativa, in quegli anni, al problema di determinare "cose" e "fatti" che garantissero l'esistenza di atomi di dimensione finita (... in pratica ... stiamo parlando del famoso moto browniano), quindi le successive sue deduzioni sulla teoria della diffusione (oggi applicata al drogaggio di semiconduttori e alla generazione di determinate giunzioni) ... e alla teoria del "laser". Quindi dopo aver dimostrato l'esistenza degli atomi quali corpuscoli con estensione finita attraverso i fenomeni di fluttuazione, applico' lo stesso ragionamento e la stessa tecnica matematica ai fotoni, stabilendone alcune nuove ed interessanti proprietà. In pratica ... spostò la sua attenzione alle fluttuazioni di un campo di radiazione di corpo nero. Ci si chiedeva, ovviamente, da dove nascano tali "fluttuazioni" : semplice! l'energia MEDIA in un campo di radiazioni di corpo nero è dovuta ad un fenomeno di fluttuazioni termodinamiche perché comunque presa una regione spaziale piccola, la media nel TEMPO del campo elettrico apportato da una serie di onde elettromagnetiche è NULLA, ma la media del QUADRATO del contributo del campo elettrico è NON NULLA. Ciò significa che mentre c'è una densità non nulla di energia dovuta ai campi elettrici concorrenti ... sia le intensità che le direzioni di tali campi sono randomiche, casuali. Si dà il caso che sia per il moto browniano dovuto agli atomi che sia per le fluttuazioni di radiazione che all'equilibrio termodinamico permettono di raggiungere l'equipartizione energetica tra le varie componenti ... i risultati di Einstein e degli altri giungono sempre alla stessa conclusione : il termine di fluttuazione (la media dei quadrati delle differenze tra l'energia media e l'energia fluttuante su uno specifico intervallo, ovvero il valore quadratico medio dell'energia) ... si compone sempre di due parti, una lineare rispetto alla densità di energia ... e l'altra quadratica. Tale fatto implica la presenza di una FORZA IRREVERSIBILE AGENTE SU UN SISTEMA, sia nel caso in cui il sistema abbia raggiunto un moto d'equilibrio sia nel caso contrario, ed è indissolubilmente legato allo sviluppo della meccanica quantistica degli anni successivi al 1926, grazie a W. Heisenberg, a M. Born e al grande Pascual Jordan.

Nel 1911 Planck introdusse (... finalmente) il concetto di "energia di punto zero". Nello studiare l'interazione tra radiazione e materia ed il relativo "spettro di corpo nero", ipotizzo' che mentre i processi di assorbimento radiativo fossero continui, i processi di emissione fossero discreti e a "pacchetti" di quantità " $E=hf$ ". Ne veniva allora

fuori che l'energia media di un singolo oscillatore, portato ad una qualunque temperatura T , era dovuta a due contributi : uno dipendente dalla temperatura e l'altro no. Ponendo allora T al valore dello "zero assoluto", l'energia media non si annullava. Benché nel 1914 A.D. Fokker trovo' un caso in cui l'idea di Planck decadeva drasticamente (... mi son perso un vecchio libro dove era spiegata tutta la faccenda del Fokker, conti inclusi, per cui non posso essere più preciso anche se ricordo che di mezzo c'erano dei dipoli ruotanti che assorbivano la radiazione!), e nonostante Planck abbandonò (sob!) la sua ricerca, negli anni successivi si intensificarono e si ampliarono comunque le formulazioni e le ricerche sull'energia di punto zero prima ancora che queste fossero provate.

Dette "fluttuazioni di punto zero" hanno poca importanza, comunque, nel caso di sistemi animati di velocità costanti non fornendo alcun contributo rispetto alle più importanti "fluttuazioni del secondo ordine", che si innescano allorché esistano osservatori che accelerino attraverso uno stato fondamentale.

"Tracce" sperimentali sulle verifiche degli stati di "energia di punto zero" si sono comunque trovate in un esperimento del 1925 studiando le righe di alcuni ossidi del Boro, in fisica dello stato solido per lo stato liquido dell'Elio allo zero assoluto ... e nelle "temperature" e negli stati entropici di un Buco Nero.

Per il momento ... mi fermo. Ancora non ho "tirato" le somme del discorso, mancano dei "dettagli" sul "vuoto quantistico" e ci sono altre cose più o meno interessanti da dire, che per il momento sintetizzo con quanto già dissi sul post "Re: Area 51: strange questions" del 29/7/97 (15:33) che puoi trovare con i motori di ricerca su Usenet o "riacchiappare" direttamente dal NG se vedi il thread prima citato, di cui riporto la parte essenziale :

>Ora un "falso vuoto" non è una cosa che si trova comunemente sotto
>casa, così come non è il comune "vuoto" quantistico (zampillante di
>energia e particelle assoggettate al principio di Indeterminazione di
>Heisenberg e importante per la generazione/annichilazione di coppie
>virtuali di particelle ed antiparticelle), per cui dubito che con le
>attuali conoscenze si possano sfruttare le sue qualità dovute ai suoi
>stati di energia o pressione negativa ... per generare spostamenti
>nello spazio-tempo, nonostante esistano degli effetti dinamici dovuti
>alle fluttuazioni dell'Energia di "punto zero" (effetto di H.B.G.
>Casimir, in "Kon. Ned Akad. Wetensch. Proc.", N. B51, pag 783 del
>1948) con cui è possibile studiare l'energia del vuoto ... e magari
>"sfruttarla" per motivi "propulsivi" (come mostrato e descritto dallo
>scienziato e romanziere di fantascienza R. Forward con le sue batterie
>funzionanti a "fluttuazione dell'energia del vuoto" in "Physical
>Review B, Vol. 30, pag. 1700 del 1984), ma in questi casi si tratta
>del solo ordinario "vuoto" quantistico ... e non del "falso vuoto"
>quantistico.

Forse sono stato un po' lungo. Avrei potuto citare direttamente qualche buon testo di Fisica Statistica, di Relatività Ristretta e Generale, di Meccanica Quantistica relativistica, ma poi ... chi se la

sente di leggerseli tutti?

A ... continuare : Goffredo Pierpaoli

From ofiuco@tin.it Sat Nov 01 20:48:06 1997
Newsgroups: alt.club.merlino,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Nuovo sito dedicato agli UFO... però...
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@tin.it>
Date: Sat, 1 Nov 1997 20:48:06 +0100

Anche se sta appena nascendo, vi invito a visitare la mia pagina web
all'indirizzo:
<http://www.netlab.it/noprofit/guests/rcostantino/>
C'è, purtroppo, ancora poco riguardo agli UFO.
Il mio progetto è quello di pubblicare le vostre ricerche o le vostre
teorie sui più svariati argomenti di ufologia.
Vorrei però creare una pagine decente, dato che in Italia ce ne sono ben
poche.
Allora, ci state?
Scrivetemi o inviatemi direttamente ciò che volete.

Saluti

--- Raffaele Costantino --- Trust No One ---

E-Mail 1: ofiuco@tin.it

From hunter@iii.it Sat Nov 01 20:50:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IN CHE SERVER SI TROVA UFOITALIA????
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Sat, 1 Nov 1997 20:50:57 +0100

potete per favore rispondermi via email

grazie tante

josuke

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Nov 01 22:06:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IN CHE SERVER SI TROVA UFOITALIA????
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 01 Nov 1997 21:06:02 GMT

On Sat, 1 Nov 1997 20:50:57 +0100, "Josuke" <hunter@iii.it> wrote:

>potete per favore rispondermi via email

>grazie tante

... di niente, ma ti riferisci al canale IRC di discussione in tempo reale (... dipende, ma a volte lo e') di ufologia, o all'omonima M.L. del Cisu? Se e' per la seconda, vai ai siti www del Cisu, li troverai le spiegazioni.

Ciao : Goffredo

From adamo_c@iol.it Sat Nov 01 23:13:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RICERCA CONTATTO
From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>
Date: Sat, 1 Nov 1997 23:13:22 +0100

Stanz puoi anche avere ragione, sul mio tentativo di contatto ma volevo informarti che al cern fanno accelerare atomi per mesi e anni pur di riuscire a confermare delle teorie e credo che le loro possibilita' se fossero basate sul tuo ragionamento non avrebbero ragione di essere svolte visto l'impegno e i costi a cui vanno incontro.
E poi mai sentito parlare del c--o dei principianti? ciao
adamo_c@iol.it

From scientia@XXXtechnologist.com Sun Nov 02 00:10:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <scientia@XXXtechnologist.com>
Date: Sat, 01 Nov 1997 15:10:39 -0800

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

From eacus@iol.it Sun Nov 02 09:17:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROFEZIA DI CELESTINO-ATTI DEL SEMINARIO TENUTO DA CAROL ADRIENNE
From: eacus@iol.it (eaco cogliani)
Date: 2 Nov 1997 09:17:52 +0100

Ho pubblicato gli atti del seminario tenuto ad Arco di Trento da Carol Adrienne, coautrice, insieme a James Redfield, della Guida alla Profezia di Celestino e della Guida alla Decima Illuminazione. L'opuscolo, di 80 pagine si può richiedere al Celestinian Center di Milano Tel. 02/58316302 o via mail a <eacus@iol.it>. Il costo é di £ 10.000 più

eventuali spese spedizioni.

Dal mese di ottobre c'è un centro celestiniano a Milano in Largo Richini 14 cap. 20122 (in centro-vicino via Larga, di fronte all'Università statale- metro gialla Missori-velasca/ o metro rossa p.zza Duomo). Chi vuole mettersi in contatto per informazioni e altro può farlo dal lunedì al venerdì. Il Celestinian Center sta anche mettendo in contatto tra di loro le persone che in tutta Italia desiderano discutere sugli argomenti trattati nelle opere di Redfield e Carol Adrienne. Il seminario di Arco di Trento, organizzato da Astra l'1-3 ottobre '97, è stato redatto in modo da essere facilmente comprensibile e da fornire le indicazioni utili a quanti vogliono incontrarsi e fare gruppi di studio e seminari direttamente. Il Celestinian Center organizza seminari e gruppi di studio, di cui diamo notizia in una mail apposita. Comunque per saperne di più mettersi in contatto con me.

Eaco Cogliani

From eacus@iol.it Sun Nov 02 11:03:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PROFEZIA DI CELESTINO-SEMINARI DURANTE LE FESTIVITA' DI FINE ANNO E ALTRI-

From: eacus@iol.it (eaco cogliani)

Date: 2 Nov 1997 11:03:08 +0100

Come è ormai diventata consuetudine l'iniziativa di fare incontri sugli argomenti della Profezia di Celestino questa estate sul lago di Vico in un paesaggio meraviglioso e rilassante, ha preso piede. Approfittiamo di ogni occasione per godere della natura e della ricerca spirituale serena e in amicizia. Per il periodo di Natale, Capodanno, Epifania si terranno due seminari sul lago di Vico, nella mia casa del villaggio residenziale nel parco naturale del lago di Vico a 50 km da Roma.

I periodi sono: -27 dicembre/1 gennaio - 2 gennaio/6 gennaio. Costi 'celestiniani' come già questa estate, e cioè £100.000 per spese di organizzazione. Per il vitto si fa la spesa insieme. Naturalmente se siamo troppi non c'entriamo tutti in casa mia, per quanto grande. In questo caso cercheremo posto tra gli amici ed eventualmente ci sarà da pagare qualcosa (questo non dipende da me..). I primi a prenotare risparmiano. Altrimenti, per chi fa tardi a prenotarsi c'è un comodo ed economicissimo albergo tre stelle sul lago. Insomma, celestinianamente mi sembra giusto evitare più che si può che la ricerca spirituale possa essere accessibile a tutti.

Ci sono altri seminari e gruppi di studio in corso e in programma già a novembre (uno parte il 3 pomeriggio) e nei mesi successivi. Tutto ciò che è organizzato dal Celestinian Center di Milano (cioè essenzialmente da me) cerca di non costare o costare in modo accessibile a tutti. Naturalmente occorre prenotarsi per avere i minor costi.

La Nuova Visione del Mondo espressa nelle opere 'La Profezia di Celestino', 'La Decima Illuminazione' e nelle due Guide esperienziali alla Profezia e alla Decima Illuminazione rappresenta ormai un fattore di riferimento e discussione in tutto il mondo e questo dibattito si è andato accentuando anche in Italia. Il seminario di Arco di Trento tenuto personalmente da Carol Adrienne, coautrice delle due Guide con Redfield, ha messo a fuoco lo sviluppo che sta avendo la nuova Visione del Mondo a partire dalle esperienze di vita concreta di centinaia di milioni di persone e dal MOVIMENTO DI CULTURA INTEGRALE che mette al centro la necessità di un rapporto corretto con l'ambiente interno' a noi stessi e con quello 'esterno'. Abbiamo appena pubblicato gli atti del seminario che spiegano meglio di questi brevi cenni. Si possono richiedere al nostro centro.

Per prenotarsi per i seminari e altro, richiedere informazioni, ecc.:

Milano 02/58316302-Largo Richini 14 20122 (in centro, vicino via Larga-Università statale) oppure via e-mail <eacus@iol.it>

Fin da ora auguri a tutti per finire bene quest'anno e vivere bene nei prossimi.

Gioia e Felicità (anche cercando di essere vicini a chi soffre in tutto il mondo)

Eaco Cogliani

Eaco Cogliani

From stanz@iol.it Sun Nov 02 12:38:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RICERCA CONTATTO

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Sun, 02 Nov 1997 12:38:46 +0100

Ufonauta wrote:

- > Stanz puoi anche avere ragione, sul mio tentativo di contatto
- > ma volevo informarti che al cern fanno accelerare atomi per mesi e anni
- > pur di riuscire a confermare delle teorie e credo che le loro possibilita'
- > se fossero basate sul tuo ragionamento non avrebbero ragione di essere
- > svolte visto l'impegno e i costi a cui vanno incontro.

Non è che volevo essere disfattista: è che gli atomi e le particelle subatomiche ci sono, gli ufo non si sa (o quasi mai). Almeno: io faccio l' "avvistatore" a tempo perso da 34 anni, e MAI ne ho avvistato uno...

- > E poi mai sentito parlare del c--o dei principianti?

Sì, però potrebbe esistere anche la "sfiga" da legge di Murphy...

ciao stanz

From adamsky@iol.it Sun Nov 02 14:47:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciupacabras

From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>

Date: Sun, 02 Nov 1997 14:47:13 +0100

stanz wrote:

- >
- > adamo cursano wrote:
- >
- > > avete notizie ultima ora dei ciupacabras?
- > > visto che sui giornali non se ne parla piu' mi chiedevo se per caso i peones
- > > se li sono mangiati
- > > saluti
- >
- > Ce n'è uno che ha mangiato tua nonna.
- >
- > stanz

Stanz dimostri solo di essere un ignorante! prima di aprire la bocca,o meglio di scrivere caz...e, prova a documentarti un poco e cerca di capire senza negare a priori ciò che non si conosce (non è detto che il chupa sia un alieno anzi, ma che esista un animale di quel tipo è molto probabile date le numerose testimonianze e le indagini delle autorità del centro america)

Paolo

From adamsky@iol.it Sun Nov 02 14:47:13 1997

Path: news.tin.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news

From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras
Date: Sun, 02 Nov 1997 14:47:13 +0100
Organization: italia online
Lines: 22
Message-ID: <345C8461.145B@iol.it>
References: <632i1i\$hkm@mikasa.iol.it> <3454E843.71590155@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 194.20.25.187
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 3.01 (Win95; I)

stànz wrote:

>
> adamo cursano wrote:
>
> > avete notizie ultima ora dei ciupacabras?
> > visto che sui giornali non se ne parla piu' mi chiedevo se per caso i peones
> > se li sono mangiati
> > saluti
>
> Ce n'è uno che ha mangiato tua nonna.
>
> stànz

Stanz dimostri solo di essere un ignorante! prima di aprire la bocca, o meglio di scrivere caz...e, prova a documentarti un poco e cerca di capire senza negare a priori ciò che non si conosce (non è detto che il chupa sia un alieno anzi, ma che esista un animale di quel tipo è molto probabile date le numerose testimonianze e le indagini delle autorità del centro america)

Paolo

From adamsky@iol.it Sun Nov 02 14:57:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Date: Sun, 02 Nov 1997 14:57:34 +0100

Candido wrote:

>
> BENITO II IL NUOVO DUCE wrote:
>
> > E aggiungo:
> > Ecxtraterrestre,
> > quando saremo vicino a te
> > noi ti daremo un altro DUCE e un altro RE.
> >
> > A NOI, pezzenti!
>

Tu sei solo un esaltato testa di cazzo di quelli che se sono in 30 sono forti , magari con le loro testoline rasate e la celtica al collo, però quando poi il sabato sera im macchina si trovano in 2 da soli se uno scende loro si cacano sotto e se ne vanno.....

Quando tenti di instaurare una qualsiasi discussione con loro, dopo essere stati messi alle strette a causa delle stesse cazzate che dicono si rifugiano o sulla frase "si stava bene una volta con il duce" oppure i soliti slogan con cui si danno coraggio ma di cui nemmeno loro ne conoscono il vero significato ma che riesce a "caricarli" e ad esaltarli....

Bha è meglio Giorgio Bongiovanni.....

Paolo

From stanz@iol.it Sun Nov 02 16:04:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciupacabras

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Sun, 02 Nov 1997 16:04:41 +0100

Paolo Colella wrote:

> stanz wrote:

> >

> > adamo cursano wrote:

> >

> > > avete notizie ultima ora dei ciupacabras?

> > > visto che sui giornali non se ne parla piu' mi chiedevo se per caso i peones

> > > se li sono mangiati

> > > saluti

> >

> > Ce n'è uno che ha mangiato tua nonna.

> >

> > stanz

>

> Stanz dimostri solo di essere un ignorante!

Il mio grado di ignoranza sui chupacabras (che si scrive con l'h, caro il mio "saputello") è certamente inferiore al tuo, visto che IO ho postato un sito sui chupacabras in questo NG che mi sono consultato fino in fondo, deducendo che i tuoi 'beneamati' non solo non esistono, ma sono esclusivamente fregnacce: basta guardare le ridicole foto di soggetti mascherati che vengono spacciate per "autentici chupacabras" (sic)

> prima di aprire la bocca,o

> meglio di scrivere caz...e, prova a documentarti un poco

Se debbo documentarmi con certi "documenti", meglio l'ignoranza! :-)))))))))

> e cerca di

> capire senza negare a priori

Ho dato al fenomeno tutte le migliori chances.

- > ciò che non si conosce (non è detto che il
- > chupa sia un alieno anzi, ma che esista un animale di quel tipo è molto
- > probabile date le numerose testimonianze e le indagini delle autorità
- > del centro america)

E allora vai tu a Portorico a far delle ricerche. Ti prendi su con qualche altro "ufologo" pseudo-specializzato e poi me ne portate uno impagliato. :-X

> Paolo

From stanz@iol.it Sun Nov 02 16:04:41 1997
Path: news.tin.it:serra.unipi.it:mikasa.iol.it!news
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras
Date: Sun, 02 Nov 1997 16:04:41 +0100
Organization: Italia Online
Lines: 47
Message-ID: <345C9689.B83B5C3C@iol.it>
References: <632i1i\$hkm@mikasa.iol.it> <3454E843.71590155@iol.it> <345C8461.145B@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.201
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)

Paolo Colella wrote:

- > stanz wrote:
- > >
- > > adamo cursano wrote:
- > > >
- > > > avete notizie ultima ora dei ciupacabras?
- > > > visto che sui giornali non se ne parla piu' mi chiedevo se per caso i peones
- > > > se li sono mangiati
- > > > saluti
- > > >
- > > Ce n'è uno che ha mangiato tua nonna.
- > > >
- > > stanz
- > >
- > Stanz dimostri solo di essere un ignorante!

Il mio grado di ignoranza sui chupacabras (che si scrive con l'h, caro il mio "saputello") è certamente inferiore al tuo, visto che IO ho postato un sito sui chupacabras in questo NG che mi sono consultato fino in fondo, deducendo che i tuoi 'beneamati' non solo non esistono, ma sono esclusivamente fregnacce: basta guardare le ridicole foto di soggetti

mascherati che vengono spacciate per "autentici chupacabras" (sic)

- > prima di aprire la bocca,o
- > meglio di scrivere caz...e, prova a documentarti un poco

Se debbo documentarmi con certi "documenti", meglio l'ignoranza! :-)))))))))

- > e cerca di
- > capire senza negare a priori

Ho dato al fenomeno tutte le migliori chances.

- > ciò che non si conosce (non è detto che il
- > chupa sia un alieno anzi, ma che esista un animale di quel tipo è molto
- > probabile date le numerose testimonianze e le indagini delle autorità
- > del centro america)

E allora vai tu a Portorico a far delle ricerche. Ti prendi su con qualche altro "ufologo" pseudo-specializzato e poi me ne portate uno impagliato. :-X

> Paolo

From OSIRISfabri_conti@iol.it Sun Nov 02 16:50:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Sun, 02 Nov 1997 15:50:58 GMT

Il Thu, 30 Oct 1997 12:41:23 GMT Leonardo Serni dgt:

- >Chi e' Phil Corso? Quello che posto' una timeline fuori di testa
- >sulla datazione di laser, transistors ed amplificatori ottici?

Si', e' proprio il tipo di cui vi ho parlato a tavola. Comunque, stavolta ESIGO che ti procuri Notiziario UFO, e che commenti l'articolo su questa storia!!!
Vabbe' il msg censurato dalla tua consorte, ma almeno questa voglio leggerla!!! :-)))))))))

>:wq

:wc

Forse questa e' piu' adatta :-)

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Sun Nov 02 16:50:58 1997

Path: news.tin.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
Date: Sun, 02 Nov 1997 15:50:58 GMT
Organization: Italia Online
Lines: 21
Message-ID: <3458cced.7088667@news.iol.it>
References: <344cdc7d.31062657@news.tin.it> <34511345.14979782@news.iol.it>
<639vb7\$djc\$2@master.pantheon.it>
NNTP-Posting-Host: 195.210.71.18
X-Newsreader: Forte Free Agent 1.1/32.230
Xref: news.tin.it it.discussioni.ufo:5494 it.discussioni.misteri:4364

Il Thu, 30 Oct 1997 12:41:23 GMT Leonardo Serni dgt:

>Chi e' Phil Corso? Quello che posto' una timeline fuori di testa
>sulla datazione di laser, transistors ed amplificatori ottici?

Si', e' proprio il tipo di cui vi ho parlato a tavola. Comunque, stavolta
ESIGO che ti procuri Notiziario UFO, e che commenti l'articolo su questa
storia!!!
Vabbe' il msg censurato dalla tua consorte, ma almeno questa voglio
leggerla!!! :-))))))))))

>:wq

:wc

Forse questa e' piu' adatta :-)

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From nitewerx@aol.com Sun Nov 02 16:58:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: computer rendered "UFO's"
From: nitewerx@aol.com (Nitewerx)
Date: 2 Nov 1997 15:58:09 GMT

"Ufo's in 3D" is a collection of 3D rendered graphics originally designed for
planetariums. the set includes 14 "UFO's" along with 4 bonus science fiction
pictures, in an easy to navigate multimedia interface. makes great backgrounds
and screen savers.

for a free download goto:

<http://members.aol.com/nitewerx/nite1.htm>

From adamo_c@iol.it Sun Nov 02 20:17:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras

From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>
Date: Sun, 2 Nov 1997 20:17:14 +0100

ok ,ok ragazzi
ma un sito web dove si parla di loro lo avete?
ciao.
adamo_c@iol.it

From adamo_c@iol.it Sun Nov 02 20:17:14 1997
Path: news.tin.it!uunet!in5.uu.net!news-out.communique.net!communique!news-
spur1.maxwell.syr.edu!news.maxwell.syr.edu!fu-berlin.de!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacapras
Date: Sun, 2 Nov 1997 20:17:14 +0100
Organization: Italia Online
Lines: 6
Message-ID: <63iji3\$gra@mikasa.iol.it>
References: <632i1i\$hkm@mikasa.iol.it> <3454E843.71590155@iol.it> <345C8461.145B@iol.it>
<345C9689.B83B5C3C@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.210.67.167
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.71.1712.3
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.71.1712.3

ok ,ok ragazzi
ma un sito web dove si parla di loro lo avete?
ciao.
adamo_c@iol.it

From x@x Sun Nov 02 20:19:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita Non Comune
From: "Davide Campanella" <x@x>
Date: Sun, 2 Nov 1997 20:19:26 +0100

Cosa intendi ?

Grazia Rapaggi ha scritto nel messaggio <638g8j\$s51\$3@menelao.polito.it>...
|Kappa5 <kappa5@ascu.unian.it> wrote:

|
|Senza contare che, comunque, anche qui sul nostro pianeta Terra
|esistono gia' delle forme di vita extra-umana intelligente, che l'uomo
|assolutamente non conosce ne' considera come vita intelligente... e
|gia' qui ci sarebbe di che pensare!:)

From adamsky@iol.it Sun Nov 02 21:09:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Date: Sun, 02 Nov 1997 21:09:44 +0100

BENITO II wrote:

>
> Il cotaggioso e forte Paolo Colella wrote:
> >
> > Candido wrote:
> > >
> > > BENITO II IL NUOVO DUCE wrote:
> > >
> > > > E aggiungo:
> > > > Ecxtraterrestre,
> > > > quando saremo vicino a te
> > > > noi ti daremo un altro DUCE e un altro RE.
> > > >
> > > > A NOI, pezzenti!
> > >
> >
> > Tu sei solo un esaltato testa di cazzo di quelli che se sono in 30 sono
> > forti , magari con le loro testoline rasate e la celtica al collo, però
> > quando poi il sabato sera im macchina si trovano in 2 da soli se uno
> > scende loro si cacano sotto e se ne vanno.....
>
> Allora: medico, capelli lunghi, 120 Kg, 1.87, da solo.
> Quando vogliamo incontrarci?
>
> > Quando tenti di instaurare una qualsiasi discussione con loro, dopo
> > essere stati messi alle strette a causa delle stesse cazzate che dicono
> > si rifugiano o sulla frase "si stava bene una volta con il duce" oppure
> > i soliti slogan con cui si danno coraggio ma di cui nemmeno loro ne
> > conoscono il vero significato ma che riesce a "caricarli" e ad
> > esaltarli....
> > Bha è meglio Giorgio Bongiovanni.....
>
> Chi è costui?
>
> BENITO II

Sei anche stupido in qunato non capisci che la frase "sei come uno di
quelli rasati e con la celtica al collo"è rivolta non alla tua struttura
corporea (sei pure obeso) ma alla tua bassezza mentale...

Vuoi incontrarmi?

Prima vieni a vedermi agli italiani di FULL CONTACT e poi pensaci
meglio....

Non sai chi è Bongiovanni?

E' uno che spara cazzate come te, ma almeno è molto più simpatico...

Paolo

PS:cosa cazzo c'entri in un newsgroup di ufologia???

--
MZ

From adamsky@iol.it Sun Nov 02 21:18:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras
From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Date: Sun, 02 Nov 1997 21:18:49 +0100

stànz wrote:

>
> Paolo Colella wrote:
>
> > stànz wrote:
> > >
> > > adamo cursano wrote:
> > >
> > > > avete notizie ultima ora dei ciupacabras?
> > > > visto che sui giornali non se ne parla piu' mi chiedevo se per caso i peones
> > > > se li sono mangiati
> > > > saluti
> > >
> > > Ce n'è uno che ha mangiato tua nonna.
> > >
> > > stànz
> > >
> > Stanz dimostri solo di essere un ignorante!
>
> Il mio grado di ignoranza sui chupacabras (che si scrive con l'h, caro il mio "saputello")
> è certamente inferiore al tuo, visto che IO ho postato un sito sui chupacabras in questo
> NG che mi sono consultato fino in fondo, deducendo che i tuoi 'beneamati' non solo non
> esistono, ma sono esclusivamente fregnacce: basta guardare le ridicole foto di soggetti
> mascherati che vengono spacciate per "autentici chupacabras" (sic)
>
> > prima di aprire la bocca,o
> > meglio di scrivere caz...e, prova a documentarti un poco
>
> Se debbo documentarmi con certi "documenti", meglio l'ignoranza! :-)))))))))
>
> > e cerca di
> > capire senza negare a priori
>
> Ho dato al fenomeno tutte le migliori chances.
>
> > ciò che non si conosce (non è detto che il
> > chupa sia un alieno anzi, ma che esista un animale di quel tipo è molto
> > probabile date le numerose testimonianze e le indagini delle autorità
> > del centro america)
>
> E allora vai tu a Portorico a far delle ricerche. Ti prendi su con qualche altro "ufologo"
> pseudo-specializzato e poi me ne portate uno impagliato. :-X
>
Apparte l'errore di scrittura , ritorniamo al solito argomento:siccome

qualcuno da luogo a fotomontaggi il fenomeno non è reale! (bè se io faccio un fotomontaggio di un treno allora vuol dire che i treni non esistono..uhmmm bella argomentazione)
Il chupachabras non solo è stato avvistato ma lascia anche carcasse di animali con evidenti tagli che nessun altro animale di quelle zone può lasciare..
Allora mi spieghi perchè le autorità non riescono a trovare la causa di quelle "mutilazioni"???
Illuminaci sul frutto delle tue approfondite ricerche che ti hanno portato alla "verità rilevata".

Paolo
--
MZ

From adamsky@iol.it Sun Nov 02 21:18:49 1997
Path: news.tin.it:serra.unipi.it:mikasa.iol.it:news
From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras
Date: Sun, 02 Nov 1997 21:18:49 +0100
Organization: italia online
Lines: 59
Message-ID: <345CE029.1EC1@iol.it>
References: <632i1i\$hkm@mikasa.iol.it> <3454E843.71590155@iol.it> <345C8461.145B@iol.it>
<345C9689.B83B5C3C@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 194.20.25.176
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 3.01 (Win95; I)

stànz wrote:
>
> Paolo Colella wrote:
>
> > stànz wrote:
> > >
> > > adamo cursano wrote:
> > >
> > > > avete notizie ultima ora dei ciupacabras?
> > > > visto che sui giornali non se ne parla piu' mi chiedevo se per caso i peones
> > > > se li sono mangiati
> > > > saluti
> > >
> > > Ce n'è uno che ha mangiato tua nonna.
> > >
> > > stànz
> >
> > Stanz dimostri solo di essere un ignorante!
>
> Il mio grado di ignoranza sui chupacabras (che si scrive con l'h, caro il mio "saputello")
> è certamente inferiore al tuo, visto che IO ho postato un sito sui chupacabras in questo

> NG che mi sono consultato fino in fondo, deducendo che i tuoi 'beneamati' non solo non
> esistono, ma sono esclusivamente fregnacce: basta guardare le ridicole foto di soggetti
> mascherati che vengono spacciate per "autentici chupacabras" (sic)
>
> > prima di aprire la bocca,o
> > meglio di scrivere caz...e, prova a documentarti un poco
>
> Se debbo documentarmi con certi "documenti", meglio l'ignoranza! :-)))))))))
>
> > e cerca di
> > capire senza negare a priori
>
> Ho dato al fenomeno tutte le migliori chances.
>
> > ciò che non si conosce (non è detto che il
> > chupa sia un alieno anzi, ma che esista un animale di quel tipo è molto
> > probabile date le numerose testimonianze e le indagini delle autorità
> > del centro america)
>
> E allora vai tu a Portorico a far delle ricerche. Ti prendi su con qualche altro "ufologo"
> pseudo-specializzato e poi me ne portate uno impagliato. :-X
>

Apparte l'errore di scrittura , ritorniamo al solito argomento:siccome qualcuno da luogo a fotomontaggi il fenomeno non è reale! (bè se io faccio un fotomontaggio di un treno allora vuol dire che i treni non esistono..uhmmm bella argomentazione)

Il chupachabras non solo è stato avvistato ma lascia anche carcasse di animali con evidenti tagli che nessun altro animale di quelle zone può lasciare..

Allora mi spieghi perchè le autorità non riescono a trovare la causa di quelle "mutilazioni"???

Illuminaci sul frutto delle tue approfondite ricerche che ti hanno portato alla "verità rilevata".

Paolo
--
MZ

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Nov 02 21:25:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Nov 1997 20:25:26 GMT

UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF

Ci sono state pretestuose affermazioni di vari skeptics che, su questo newsgroup, hanno voluto inficiare l'importanza del caso del gigantesco UFO triangolare visto, all'inizio di quest'anno, al di sopra dello stato dell'Arizona per 106 minuti.

E' stato sollevato un polverone di parole sulla validita' della sua elaborazione computerizzata (pubblicata da USA today) che mostrava l'enorme oggetto a forma di boomerang (copriva quasi il cielo al di sopra

di Phoenix).

Si puo' comprendere benissimo la posizione degli skeptics, e il loro sgomento ideologico, nel trovarsi di fronte a un caso cosi' emblematico nel panorama della fenomenologia UFO.

Come si puo' piu' negare l'esistenza degli UFO quando un oggetto non identificato, enorme tanto da coprire quasi un terzo di cielo, appare all'improvviso nel cielo degli USA e vi rimane per 106 minuti attraversando tutto lo stato dell'Arizona?

Come si puo' piu' negare l'esistenza del fenomeno UFO quando per 106 minuti si sono fermate le citta' con la gente che guarda per aria, le partite notturne sono state sospese perche' pubblico e giocatori stanno a guardare in alto l'UFO che passa? Quando piloti dell'Air Force saliti con i loro jet a vedere di cosa si trattava sono ritornati e sono stati ricoverati perche' sono rimasti sotto shock?

E' evidente che il castello in aria sostenuto dagli skeptics per mantenere le loro posizioni ideologiche, in un caso del genere salta per aria. Si mostra per quello che e'.

E' evidente altresì la loro rabbia, il loro intensificare del loro proselitismo by mail nei confronti dei loro incauti e ingenui corrispondenti. Il loro accanimento banalizzatore su questo newsgroup nella speranza che il tempo possa far dimenticare la c

ertezza del fenomeno e trasformare l'accaduto in una sorta di diceria da Bar Sport...

E questo e' l'andazzo con cui disonestamente gli skeptics operano e lavorano per smantellare una seria ricerca nel campo degli UFO.

Addirittura, abbiamo visto, camuffandosi essi stessi per ricercatori UFO e inficiare dall'interno ogni cosa.

Quanti seri ricercatori sono stati colpiti e sono caduti in questo tranello: delle amichevoli mail, del dottorato mostrato come competenza scientifica, dei buoni consigli a fare ricerca senza sbilanciarsi troppo in nome della ricerca stessa....

Ritornando all'argomento di questo post, gli skeptics del caso portavano blande argomentazioni. Tra queste due in particolare:

a) la non validita' dell'elaborazione dell'immagine dell'UFO (che e' stata tratta dai numerosi video e pubblicata da USA today) che mostrava l'enorme oggetto a forma di boomerang.

A sostegno di questa tesi, del tutto gratuita e campata per aria, veniva vantata l'esistenza di una ritrattazione da parte degli autori della elaborazione computerizzata che negavano la veridicità del loro lavoro.

b) l'utilizzo delle piu' o meno fumose dichiarazioni dell'Hamilton, considerato il Guru di turno dell'ufologia gradita agli skeptics (piu' o meno travestiti) che supportava piu' o meno l'idea che si trattasse solo di luci e non di un oggetto intero e di quelle enormi dimensioni, in aperta contraddizione alle testimonianze esistenti.

Argomentazioni presto confutate dai fatti:

a) nonostante i ripetuti inviti rivolti agli skeptics di pubblicare la smentita degli autori dell'elaborazione computerizzata dell'immagine (immagine, per chi non l'avesse ancora vista, e' disponibile al nostro sito), sino ad oggi questi skeptics *non* hanno prodotto alcun documento.

Anzi, duranter il nostro viaggio negli USA, gli autori dell'immagine computerizzata dell'UFO hanno riconfermato la validita' del loro lavoro.

b) in proposito del guru Hamilton, c'e' poi una sua dichiarazione apparsa su una rivista americana del settore. Essa riporta la ichiarazione di Hamilton:

".... well, because we have corroborating testimony now, I am beginning to think (e lo credo, con le denunce che abbiamo fatto :) that this was an object described as the Black Triangle"....

Il caso dell'avvistamento dell'Arizona non puo' e non deve essere lasciato manipolare in alcun modo. Esso costituisce un evento indiscutibile che dimostra l'esistenza del fenomeno UFO al di sopra di qualsiasi possibile speculazione.

Giancarlo

e-mail: barbador@torino.alpcom.it

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

..."diffidate da coloro che si dichiarano
vostri amici e vi adulano con la loro
ammirazione per portarvi a parteggiare
alle loro idee".

Di certo, vi prendono per stupidi."

Kiang the Shan

From stanz@iol.it Sun Nov 02 21:34:16 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciupacabras

From: "stànz" <stanz@iol.it>

Date: Sun, 02 Nov 1997 21:34:16 +0100

Paolo Colella wrote:

> >
> Apparte l'errore di scrittura , ritorniamo al solito argomento:siccome
> qualcuno da luogo a fotomontaggi il fenomeno non è reale! (bè se io
> faccio un fotomontaggio di un treno allora vuol dire che i treni non
> esistono..uhmmm bella argomentazione)
> Il chupachabras non solo è stato avvistato ma lascia anche carcasse di
> animali con evidenti tagli che nessun altro animale di quelle zone può
> lasciare..
> Allora mi spieghi perchè le autorità non riescono a trovare la causa di
> quelle "mutilazioni"???
> Illuminaci sul frutto delle tue approfondite ricerche che ti hanno
> portato alla "verità rilevata".
>

L'argomento mi "sta tanto su" che stasera, visto che ho mal di testa oltretutto, ti rispondo:
vai al sito, leggitelo (se sai l' inglese) e deduci un pò quello che ti pare.

ciao stànz

From stanz@iol.it Sun Nov 02 21:34:16 1997
Path: news.tin.it:serra.unipi.it:mikasa.iol.it:news
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras
Date: Sun, 02 Nov 1997 21:34:16 +0100
Organization: Italia Online
Lines: 23
Message-ID: <345CE3C8.D20EB7E7@iol.it>
References: <632i1i\$hkm@mikasa.iol.it> <3454E843.71590155@iol.it> <345C8461.145B@iol.it>
<345C9689.B83B5C3C@iol.it> <345CE029.1EC1@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.211
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)

Paolo Colella wrote:

> >
> Apparte l'errore di scrittura , ritorniamo al solito argomento:siccome
> qualcuno da luogo a fotomontaggi il fenomeno non è reale! (bè se io
> faccio un fotomontaggio di un treno allora vuol dire che i treni non
> esistono..uhmmm bella argomentazione)
> Il chupachabras non solo è stato avvistato ma lascia anche carcasse di
> animali con evidenti tagli che nessun altro animale di quelle zone può
> lasciare..
> Allora mi spieghi perchè le autorità non riescono a trovare la causa di
> quelle "mutilazioni"???
> Illuminaci sul frutto delle tue approfondite ricerche che ti hanno
> portato alla "verità rilevata".
>

L'argomento mi "sta tanto su" che stasera, visto che ho mal di testa oltretutto, ti rispondo:
vai al sito, leggitalo (se sai l' inglese) e deduci un pò quello che ti pare.

ciao stanz

From mc3510@mclink.it Mon Nov 03 01:57:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras
From: "Francesco Celli" <mc3510@mclink.it>
Date: 03 Nov 97 01:57:56 +0100

Nel Messaggio precedente del 02-Nov-97 16:04:41, stanz scriveva a proposito di
"Re: ciupacabras" :

Da quello che ho potuto constatare vagando qui e li' per i siti che lo
trattavano, sembra prevalentemente un fenomeno folkloristico sudamericano.
In uno di questi ho trovato anche la canzoncina del chupacabras in wav :)

A presto,

Francesco

From mc3510@mclink.it Mon Nov 03 01:57:56 1997
Path: news.tin.it:serra.unipi.it!fu-berlin.de!newsfeed.nacamar.de!univ-lyon1.fr!newsserver.cilea.it!sirio.cineca.it!ascu.unian.it!news.nexus.it!news1.mclink.it!usenet
From: "Francesco Celli" <mc3510@mclink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras
Date: 03 Nov 97 01:57:56 +0100
Organization: MC-link The World On Line
Lines: 11
Message-ID: <343.246T2821T1175094@mclink.it>
References: <632i1i\$hkm@mikasa.iol.it> <3454E843.71590155@iol.it> <345C8461.145B@iol.it>
<345C9689.B83B5C3C@iol.it>
NNTP-Posting-Host: net133-105.mclink.it
X-Newsreader: THOR 2.5a (Amiga;TCP/IP)

Nel Messaggio precedente del 02-Nov-97 16:04:41, stanz scriveva a proposito di
"Re: ciupacabras" :

Da quello che ho potuto constatare vagando qui e li' per i siti che lo trattavano, sembra prevalentemente un fenomeno folkloristico sudamericano. In uno di questi ho trovato anche la canzoncina del chupacabras in wav :)

A presto,

Francesco

From bmariani@mbox.vol.it Mon Nov 03 02:18:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: BENITO II <bmariani@mbox.vol.it>
Date: Sun, 02 Nov 1997 17:18:49 -0800

Il cotaggioso e forte Paolo Colella wrote:

>
> Candido wrote:
> >
> > BENITO II IL NUOVO DUCE wrote:
> >
> > > E aggiungo:
> > > Ecxtraterrestre,
> > > quando saremo vicino a te
> > > noi ti daremo un altro DUCE e un altro RE.
> > >
> > > A NOI, pezzenti!
> >
>
> Tu sei solo un esaltato testa di cazzo di quelli che se sono in 30 sono
> forti , magari con le loro testoline rasate e la celtica al collo, però

- > quando poi il sabato sera im macchina si trovano in 2 da soli se uno
- > scende loro si cacano sotto e se ne vanno.....

Allora: medico, capelli lunghi, 120 Kg, 1.87, da solo.
Quando vogliamo incontrarci?

- > Quando tenti di instaurare una qualsiasi discussione con loro, dopo
- > essere stati messi alle strette a causa delle stesse cazzate che dicono
- > si rifugiano o sulla frase "si stava bene una volta con il duce" oppure
- > i soliti slogan con cui si danno coraggio ma di cui nemmeno loro ne
- > conoscono il vero significato ma che riesce a "caricarli" e ad
- > esaltarli....
- > Bha è meglio Giorgio Bongiovanni.....

Chi è costui?

BENITO II

From adamsky@iol.it Mon Nov 03 09:29:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Date: Mon, 03 Nov 1997 09:29:54 +0100

Gof hai ragione sul fatto che in questo ng spesso si vada oltre il buon senso e si parli di cose totalmente estranee all'ufologia.

Quando dici però che bisognerebbe gettare le email con la parola "skepticks" ti sei dimenticato anche del contrario però.....:)

Inoltre come si fa a delimitare gli argomenti che dovrebbero essere trattati?

Se ad esempio si parla di ir4 (a me sono molto cari e lo sai:))) e chiaro che il discorso si può allargare agli impianti.

Sui c.d. misteri marziani e lunari (approposito la nuova sonda della NASA dovrebbe darci qualche nuova indicazione sulla struttura (naturale o no non sta a me dirlo) della "sfinge" marziana) forse sarebbe meglio trasferirli su it.misteri.

Per il resto hai completamente ragione!

Che c'entra qui BENITO??? (starebbe meglio al ng "cesso")

Ok ciao gof stammi bene

Paolo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Nov 03 09:32:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 143 - 30/10/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 03 Nov 1997 08:32:14 GMT

In data Sat, 01 Nov 1997 15:17:00 GMT, fcolett@tin.it (Michele Coletti) scriveva:

>

>>Grande attesa per il previsto rilascio, annunciato per venerdi' 31
>>ottobre, di quella che e' stata definita come "la foto originale a
>>colori dell'alieno di Roswell".

>

>Allora ?

>Qualcuno l'ha scaricata ? :)

>

>

Si': come previsto era la foto (meglio della solita brutta fotocopia spacciata su vari libri e riviste sedicenti ufologiche) del pupazzo dell'esposizione di Montreal, che avevamo gia' sbugiardato nel 1991, quando Minoli/Pinotti la promossero su Mixer. Per intenderci, e' quella nella cui versione completa a colori si vede la cerniera a lampo della tuta dell'alieno ! (ah gia', ma l'ineffabile Philip Corso ci dira' che anche le cerniere a lampo sono un brevetto derivante dalla tecnologia aliena ricavata dal crash di Roswell: come sempre "tout se tient"!).

La metto sul nostro sito web dopodomani.

Ciao

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From adamsky@iol.it Mon Nov 03 09:38:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Date: Mon, 03 Nov 1997 09:38:28 +0100

Paolo Colella wrote:

>

> Gof hai ragione sul fatto che in questo ng spesso si vada oltre il buon
> senso e si parli di cose totalmente estranee all'ufologia.
> Qunado dici però che bisognerebbe gettare le email con la parla
> "skepticks" ti sei dimenticato anche del contrario però.....:)
> Inoltre come si fa a delimitare gli argomenti che dovrebbero essere
> trattati?
> Se ad esempio si parla di ir4 (a me sono molto cari e lo sai:))) e
> chiaro che il discorso si può allargare agli impianti.
> Sui c.d. misteri marziani e lunari (approposito la nuova sonda della
> NASA dovrebbe darci qualche nuova indicazione sulla struttura (naturale
> o no non sta a me dirlo) della "sfinge" marziana) forse sarebbe meglio
> trasferirli su it.misteri.
> Per il resto hai completamente ragione!
> Che c'entra qui BENITO??? (starebbe meglio al ng "cesso")
> Ok ciao gof stammi bene
> Paolo

PS:siccome stanz poi mi rimprovera scrivendo di fretta ho sbagliato
,quindi al posto di "e chiaro" si scrive "è chiaro":)))))

--
MZ

From adamsky@iol.it Mon Nov 03 09:43:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras
From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Date: Mon, 03 Nov 1997 09:43:22 +0100

stànz wrote:

>
> Paolo Colella wrote:
>
> > >
> > Apparte l'errore di scrittura , ritorniamo al solito argomento:siccome
> > qualcuno da luogo a fotomontaggi il fenomeno non è reale! (bè se io
> > faccio un fotomontaggio di un treno allora vuol dire che i treni non
> > esistono..uhmmm bella argomentazione)
> > Il chupachabras non solo è stato avvistato ma lascia anche carcasse di
> > animali con evidenti tagli che nessun altro animale di quelle zone può
> > lasciare..
> > Allora mi spieghi perchè le autorità non riescono a trovare la causa di
> > quelle "mutilazioni"???
> > Illuminaci sul frutto delle tue approfondite ricerche che ti hanno
> > portato alla "verità rilevata".
> >
> >
> L'argomento mi "sta tanto su" che stasera, visto che ho mal di testa oltretutto, ti rispondo:
> vai al sito, leggitelo (se sai l' inglese) e deduci un pò quello che ti pare.
>
> ciao stànz

Ma come prima si passano le ore a dire che il web non è una fonte affidabile e adesso mi indichi tale fonte per sostenere la tua ipotesi...uhmmmquale sarebbe il sito?
Comunque per precisare meglio io non ho mai detto che si tratti di un alieno (non potrebbe essere una razza molto terrestre e sconosciuta o cosa più improbabile un risultato dell'ingegneria genetica) ed inoltre rifacendomi a quanto ha detto gof , forse sarebbe meglio trasportare l'argomento su it.discussioni.misteri.
Ciao
Paolo

--
MZ

From adamsky@iol.it Mon Nov 03 09:43:22 1997
Path: news.tin.it:serra.unipi.it:mikasa.iol.it:news
From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciupacabras
Date: Mon, 03 Nov 1997 09:43:22 +0100

Organization: italia online
Lines: 37
Message-ID: <345D8EAA.65D9@iol.it>
References: <632i1i\$hkm@mikasa.iol.it> <3454E843.71590155@iol.it> <345C8461.145B@iol.it>
<345C9689.B83B5C3C@iol.it> <345CE029.1EC1@iol.it> <345CE3C8.D20EB7E7@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 194.20.25.184
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 3.01 (Win95; I)

stànz wrote:

>
> Paolo Colella wrote:
>
> > >
> > Apparte l'errore di scrittura , ritorniamo al solito argomento:siccome
> > qualcuno da luogo a fotomontaggi il fenomeno non è reale! (bè se io
> > faccio un fotomontaggio di un treno allora vuol dire che i treni non
> > esistono..uhmmm bella argomentazione)
> > Il chupachabras non solo è stato avvistato ma lascia anche carcasse di
> > animali con evidenti tagli che nessun altro animale di quelle zone può
> > lasciare..
> > Allora mi spieghi perchè le autorità non riescono a trovare la causa di
> > quelle "mutilazioni"???
> > Illuminaci sul frutto delle tue approfondite ricerche che ti hanno
> > portato alla "verità rilevata".
> >
>
> L'argomento mi "sta tanto su" che stasera, visto che ho mal di testa oltretutto, ti rispondo:
> vai al sito, leggilo (se sai l' inglese) e deduci un pò quello che ti pare.
>
> ciao stànz

Ma come prima si passano le ore a dire che il web non è una fonte affidabile e adesso mi indichi tale fonte per sostenere la tua ipotesi...uhmmmquale sarebbe il sito?

Comunque per precisare meglio io non ho mai detto che si tratti di un alieno (non potrebbe essere una razza molto terrestre e sconosciuta o cosa più improbabile un risultato dell'ingegneria genetica) ed inoltre rifacendomi a quanto ha detto gof , forse sarebbe meglio trasportare l'argomento su it.discussioni.misteri.

Ciao
Paolo

--
MZ

From clau@freemail.evo.it Mon Nov 03 10:57:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Da it.scienza : Lisa forever
From: Claudio <clau@freemail.evo.it>
Date: Mon, 03 Nov 1997 10:57:48 +0100

Lisa wrote:

>
> > come hai ben dimostrato nei post precedenti in cui eri molto
> > lontana dalle idee che andavo esponendo, in cui confondevi
> > banalmente la terza casa con il segno solare, tanto che non
> > ti sei neppure degnata di rispondere ad alcuni miei post
> > in cui facevo affermazioni o domande ben precise.
>
> Mi dispiace, ma o sbagli persona o ti inventi tutto, perche' non ho MAI
> discusso con te di "terza casa".
>
> > Certo che la tattica di gestire le discussioni nei vari
> > thread a cui hai partecipato, la dice lunga anche sui
> > tuoi metodi, basta andare a leggere un po' indietro
> > nel tempo per rendersene conto.
>
> Quali metodi?
>
+=====+

QUESTI METODI !!!!!!!
STAVOLTA HAI TOPPATO ALLA GRANDE!!!!!!!!!!!!!!
GRAN BRUTTO PERIODO.....ÈHHHH !!!!

+=====+

Era molto piu' semplice ed onesto dire :
“Non ricordo !” ; Non ci sarebbe stato niente di male

Invece, cara la mia viperella, non solo non vuoi ammettere di non ricordare, ma fai addirittura un tentativo per beffarti dell'interlocutore. Non voglio strumentalizzare piu' di tanto questo tuo misero e grassolano errore, anche se so che la cosa farebbe molto piacere a moltissimi frequentatori dei vari NG contro i quali ti sei scagliata con spirito inquisitore dando sfogo alle tue frustrazioni e saccenterie, spesso, come nettamente dimostra questo caso, SENZA AVERE ALCUNA VOCE IN CAPITOLO, ma facendo unicamente perno, su furberie del genere.

Per tua abilità o fortuna molti sono stati succubi delle tue “simpatie” e “false erudizioni”, ma è altrettanto vero che qualcuno ti ha fegiato di favolosi aggettivi; il primo della Hit Parade è quello in cui sei stata simpaticamente dipinta come :

“Alberto Mariani in gonnella” (3000 PUNTI !!!)

Pensaci un' altra volta prima di riprovare a beffarti del sottoscritto !

Il buon Pico della Mirandola, che gli adulatori chiamavano “Fenice dei Geni” , al tempo che fu, forse simili lussi di beffarsi del prossimo, se li poteva anche permettere,

vista la sua grande capacita` di accaparrarsi lo scibile e
la ancor più invidiabile memoria, tutte qualita` che TU
hai ampiamente dimostrato di possedere in misura molto minore.

L'articolo da te postato, sul ciclo di vita del sole, rispecchia
di certo OTTIME competenze,MA IN ALTRI CAMPI.

L' astrologia è un gran brutto affare, se la si vuole affrontare
da un punto di vista scientifico, sia per i suoi sostenitori,
che bene o male la conoscono, ma ancor peggio, per i
suoi oppositori, che oltre ad essere QUASI sempre succubi
di pregiudizi accademici, QUASI mai hanno idea di
cosa stiano trattando. Solo pochi hanno l' umilta`
di cercare di consocere la materia prima di fare sparate
senza senso. Tornerò sull' argomento.

Qui riassumo le puntate precedenti, così ti rinfreschi la memoria :

=====>

CLAUDIO :

<Ad esempio l'astrologia ti puo` fare affermazioni tipo la seguente,
che non lascia poi come dici tu, molte scappatoie :

- La punta della terza casa nel segno dell' ariete (tra il secondo
e il ventinovesimo grado) fa sì che nell' 80 per cento dei
casi, il soggetto, subisca la perdita di un parente stretto
per morte prematura (sotto i 45 anni) dove per parente stretto
si considerano fratelli, sorelle e genitori.

Se poi si considerano gli aborti spontanei o provocati della
madre del soggetto, la probabilita` di tale evento supera il
94 per cento. >

LISA :

< Per controllare se una affermazione
come questa e' vera, bisogna innanzi tutto prendere centinaia di casi, e
poi soprattutto invertire il ragionamento che hai fatto tu! Cioe', non
prendere un certo numero di persone dell'Ariete o dei Pesci e contare
quante di queste hanno perso un parente stretto in giovane eta', bensì,
al contrario, prendere una serie di casi di persone morte giovani, e
verificare di che segno sono i loro familiari! Se ritieni che bastino
tre casi, te ne trovo io quanti ti pare, a confutare la tua
affermazione! Fra le persone di mia conoscenza che mi vengono in mente,
che hanno perso un fratello giovane, e di cui possa ricordare la data di
nascita, uno e' del Capricorno, uno e' del Toro, uno dei Pesci... non si
fanno le statistiche così', santo cielo!!! >

CLAUDIO :

< I numeri ci sono e non mi sono certo basato sui 3 casi che ho visto
negli

ultimi giorni. Per fare affermazioni in merito ho esaminato in oltre
10 anni, molte centinaia di casi, e ho inoltre visibilita` sui dati
raccolti da altri studiosi che comprendono varie migliaia di casi.
Questi sono i fatti, non i tre casi che mi hanno confermato in rete
nell' ultima settimana !.

Ti pareva che con 3 casi ti potessi scrivere tutte quelle percentuali ?

Poi ho parlato bene di "punta della terza casa" non di segno solare che e` uno solo dei fattori da considerare, se vogliamo il piu` banale. Mi pare che su questo sei preparata, vero ?
Le statistiche fatte in merito non sono per nulla campate in aria. Non ci sono solo quelle del Gauquelin di statistiche !
Quelle sono solo parziali e non c'entrano un gran che con l'affermazione usata nel mio esempio. >

<=====

Porterò questo post su vari NG, cosi` allarghiamo bene la discussione, ho imparato da voi, anzi , manderò il presente messaggio ad un mio carissimo amico della Boston University che mi chiede in continuazione qualcosa di curioso da infilare nelle prossime famigerate catene di Sant` Antonio, che nei prossimi mesi faranno il giro del Globo.

Le altre risposte alla prossima.

Ma non te la prendere, alla fine tutto ciò è solamente VIRTUALE, tutto per finta e nessuno ci guadagna o ci perde niente.

> saluti
> Lisa

Con grande serenita` e senza rancore alcuno, ti porgo dolci e cordiali saluti melliferi.
Claudio.

From rponti@geocities.com Mon Nov 03 13:30:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 03 Nov 1997 12:30:10 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF

Ben tornato tra noi!
Ti ringrazio per il msg "dedicato", ma hai ri-postato le stesse info di giugno che ormai sono state ampiamente superate da nuove notizie.

Ti consiglio di aggiornarti sugli ultimi fatti. Ad esempio leggendo sul mio sito un sunto degli ultimi sviluppi:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/arizona.html>

Non voglio tediare gli altri netters (soprattutto stanz...) con una smentita puntuale on-line. Ripassa un po' il caso poi ne ripariamo.

Solo due commenti:

>Quando piloti dell'Air Force saliti con

>i loro jet a vedere di cosa si trattava sono ritornati e sono stati
>ricoverati perche' sono rimasti sotto shock?

HAHAHAHAH!!! Sempre grande!!!

>b) l'utilizzo delle piu' o meno fumose dichiarazioni dell'Hamilton,
>considerato il Guru di turno dell'ufologia gradita agli skeptics (piu' o...

Allora ti sei andato a informare su Hamilton: bravo continua cosi'.
Devi ancora farti spiegare bene come ha fatto quella famosa immagine,
ma e' gia' un passo avanti... :)))

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From xanadu@inrete.it Mon Nov 03 14:54:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: xanadu@inrete.it (Roberto Pianarosa)
Date: Mon, 03 Nov 1997 13:54:02 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scrisse:

>UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF

[...]

>Come si puo' piu' negare l'esistenza degli UFO quando un oggetto non
>identificato, enorme tanto da coprire quasi un terzo di cielo, appare
>all'improvviso nel cielo degli USA e vi rimane per 106 minuti
>attraversando tutto lo stato dell'Arizona?
>Come si puo' piu' negare l'esistenza del fenomeno UFO quando per 106
>minuti si sono fermate le citta' con la gente che guarda per aria, le
>partite notturne sono state sospese perche' pubblico e giocatori stanno a
>guardare in alto l'UFO che passa? Quando piloti dell'Air Force saliti con
>i loro jet a vedere di cosa si trattava sono ritornati e sono stati
>ricoverati perche' sono rimasti sotto shock?

Scusa Giancarlo, ma fra la mole di documentazione che hai acquisito,
c'e' anche quella di interruzione della ricezione dei programmi

televisivi trasmessi via satellite e ricevuti con antenna parabolica satellitare, metodo che come mi risulta personalmente e' particolarmente diffuso da quelle parti? A me pare che questo enorme oggetto solido avrebbe dovuto frapporsi per un periodo di tempo non trascurabile fra il satellite e il ricevitore rendendo la ricezione problematica o impossibile. Risultano evidenze in merito?

Grazie per i chiarimenti che eventualmente vorrai darmi.

ciao,
roberto

>Giancarlo
>e-mail: barbador@torino.alpcom.it
><http://www.alpcom.it/cmerlino>

>-----
>..."diffidate da coloro che si dichiarano
>vostri amici e vi adulano con la loro
>ammirazione per portarvi a parteggiare
>alle loro idee".
>Di certo, vi prendono per stupidi."

> Kiang the Shan
>-----

From stanz@iol.it Mon Nov 03 18:42:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 03 Nov 1997 18:42:05 +0100

Mr. Wolf wrote:

> Non voglio tediare gli altri netters (soprattutto stanz...)

Ma non farai mica caso a quello che scrivo io...passo così tanto tempo in rete che non mi rendo ormai più conto dei miei limiti! Probabilmente sto diventando ubiquo, onnipresente e onnipotente come Dio (basta credere di essere Ashtar Sheran e in fondo il gioco è fatto).

:-))))
stànz

From stanz@iol.it Mon Nov 03 19:21:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: IPOTESI & TEORIE: solo gli SCIENZIATI possono scriverne (di sballate??)
From: "stànz" <stanz@iol.it>

Date: Mon, 03 Nov 1997 19:21:09 +0100

Rifacendomi ad alcune osservazioni, come al solito inquietanti, di Pierpaoli, ho pensato di creare un thread apposito per discutere approfonditamente di questo argomento. Tenterò, innanzitutto, di esporre il mio punto di vista.

1. Chiunque può, ormai, scrivere un libro. Con la diffusione che c'è stata dei word processor, abbiamo libri di tutti i generi e non c'è da immaginarsi che il trend cambierà presto. Questo è dovuto alla "libertà di stampa": ognuno può proporre un argomento X che potrebbe rivelarsi interessante, stupido, intelligente, di ampie vedute, ridicolo, inclassificabile. Che cosa intendiamo oggi per "commerciale"? Qualcosa che sia vendibile in libreria. Se facessimo una statistica delle vendite del periodo natalizio (momento chiave di tutte le "vendite superflue" –per gli italiani medi–), nonostante il cosiddetto "boom dell'Egitto" è da tempo accertato che i libri di Astronomia illustrati, le grandi opere scientifiche e tutto quanto fa "scienza" (da Piero Angela a, fortunatamente, più su) abbiano altrettanta diffusione di quei "tremendi" libri basati su "teorie deprecabili" che traviano i giovani verso "immonde speculazioni delirioide". Quindi: CHE COSA E' COMMERCIALE nel mondo editoriale e che cosa non lo è? CHI DICE che solo la "spazzatura" vende?

2. Sembra che se un comune mortale, magari dotato di qualche lettura e di un pò di fantasia associativa, si mette in testa di scrivere un saggio a tema su un argomento dal sacro imprimatur scientifico, debba essere relegato tra le persone che "ci mangiano sopra", che "speculano sulla buona fede della gente", che "malinterpretano la scienza deformandone il significato", che "si mettono d'accordo per creare libri finti per gente a cui si può far credere di tutto perchè non conoscono le fonti ecc.". Tutto questo, solo perchè ha toccato un "sacro tabù": ha parlato da profano di cose che SOLO LORO, i grandi luminari, possono disquisire. Traendone INTERPRETAZIONI che debbono essere articolate solo da LORO.

Ma non si tiene conto di un semplice fatto: che nessuno di questi poveretti che scrivono libri "del mistero" ha messo nella prefazione, all'inizio, una frase del tipo "NOI ABBIAMO DEDOTTO LA VERITA' ASSOLUTA". Molti, semplicemente, arrivati alla fine di una sequenza di connessioni, credono a quello che hanno dimostrato. C'è qualcosa di male?

3. Facciamo ora una semplice digressione storica. Se ad esempio, alla fine del XV secolo, Paolo dal Pozzo Toscanelli non avesse stimolato Colombo con le sue FALLACI teorie, molto probabilmente l'America sarebbe stata scoperta nel XVI secolo o chissà quando. E questo, solo perchè Toscanelli non conosceva la trigonometria e dedusse una "terra più piccola": Colombo ne sapeva ancor meno, e rimase convinto dalle teorie di questo personaggio. Alla somma dei fatti, questa sequenza di teorie fallaci e peggio interpretate ha AIUTATO il genere umano. Non c'è nessuno, io credo (a parte Claudio Bianchini) che darebbe del deficiente a Toscanelli perchè insegnò male a Colombo: l'America venne scoperta lo stesso.

Di conseguenza: TEORIE SCIENTIFICHE sballate hanno reso migliore il mondo. Perchè non anche TEORIE para, o pseudo scientifiche (ma nemmeno tanto tali) non potrebbero ANCORA OGGI, contribuire a svegliare gli animi opacizzati e spingere a qualche scoperta decisiva?

4. Il caso Hancock è eclatante: non si può dire che buona parte delle osservazioni dei suoi libri non siano condivisibili anche da molti egittologi e archeologi tout court. Però, se spara un 40% di cazzate, c'è la "testa d'uovo" di turno che AZZERA tutte le riflessioni utili che produce, in nomine di una a-scientificità assai poco dimostrabile per moltissime cose dette.

Indubbiamente sono cose (le buone) che ANDRANNO studiate. O le vogliamo lasciare

indietro solo perchè ci fa schifo Hancock? Perchè ci sembra "commerciale" (ma dove...)?
Oppure è vero il contrario: CHE SOLO I BARONI HANNO RAGIONE: nelle torri d'avorio si deve
SAPERE solo quello che è stato SCOPERTO da LORO.
Perchè LORO hanno SEMPRE RAGIONE.

Un saluto
stanz

From bales@mbox.vol.it Mon Nov 03 23:48:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: TAVOLA PERIODICA: cari 'ufologi', l'elemento 115 non ci sar
=?iso-8859-1?Q?=E0?= mai!
From: "Federico Balestra" <bales@mbox.vol.it>
Date: Mon, 03 Nov 1997 23:48:15 +0100

Nell'articolo <3454bfe5.11312348@news.vol.it>,
gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) =E8 stato scritto:

On Sun, 26 Oct 1997 17:46:44 +0100, "st=E0nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Gia' ... ma c'e' un piccolo problema : se un essere provenisse da una
>regione "parallela" dove e' possibile la "violazione della
>termodinamica", cosa gli accadrebbe immergendosi in un'altra regione
>dove tali violazioni non sono contemplate? Ci sarebbero delle
>ripercussioni non solo "locali" della conseguente "rottura" di
>simmetria!

confesso di non capire troppo il resta della mail, ma ti sei dimenticato ch=
e
nella fisica sperimentale le leggi valgono finche non vengono violate.

Bye,bye (OO)
Atomic Bala > =B0=B0 <
--> bales@mbox.vol.it<-- *

From m.callegaro@studenti.to.it Mon Nov 03 23:58:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo di Punto Zero o delle fluttuazione di quanti.
From: "Jim" <m.callegaro@studenti.to.it>
Date: Mon, 3 Nov 1997 23:58:28 +0100

>Per il momento ... mi fermo. Ancora non ho "tirato" le somme del
>discorso, mancano dei "dettagli" sul "vuoto quantistico"

Aspetto veramente con ansia e ... grazie mille per la spiegazione. Spero
che altri possano intervenire. Io aspetto che tu finisca il tuo intervento.

Jim

From stanz@iol.it Tue Nov 04 00:47:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHUPACABRAS Esistenti o NO ? PARLIAMONE...
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 04 Nov 1997 00:47:13 +0100

Francesco Celli wrote:

> Nel Messaggio precedente del 02-Nov-97 16:04:41, stanz scriveva a proposito di
> "Re: ciupacabras" :
>
> Da quello che ho potuto constatare vagando qui e li' per i siti che lo
> trattavano, sembra prevalentemente un fenomeno folkloristico sudamericano.
> In uno di questi ho trovato anche la canzoncina del chupacabras in wav :)

Perchè i Chupacabras SONO un fenomeno folkloristico di Portorico. Scommetto che se mi
maschero e vado in giro facendo "grrrrowl" alle vecchiette, anch'io dopo un pò vengo
catalogato come strano essere simil-chupacabro-bigfoot-ese. Basta solo avere il coraggio!!

stanz

From r.rosoni@iol.it Tue Nov 04 01:08:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: r.rosoni@iol.it (Roberto Rosoni)
Date: Tue, 04 Nov 1997 00:08:10 GMT

On Fri, 12 Sep 1997 07:33:05 GMT, md7114@mclink.it (Damiano Rullo)
wrote:

>On Wed, 10 Sep 1997 07:50:02 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
>wrote:
>
>>Credo che la soluzione sia molto semplice: l'elemento 115 o
>>"Ununpentium" come lo chiama Lazar (utilizzando lo standard IUPAC) non
>
>Influenza Intel ? :-))

Probabile, dopotutto anche i primi "Pentium" erano piuttosto instabili
(ricordi il baco sulla divisione floating?).
Inoltre adesso abbiamo capito perche' Intel l'ha chiamato cosi': E'
=46ATTO COL BORO, anziche' col solito silicio. :-)))

Saluti, e scusate l'O.T.

--

Roberto Rosoni

(r.rosoni@iol.it)

From r.rosoni@iol.it Tue Nov 04 01:19:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115

From: r.rosoni@iol.it (Roberto Rosoni)

Date: Tue, 04 Nov 1997 00:19:42 GMT

On Wed, 10 Sep 1997 00:36:35 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

> BOB LAZAR E L'ELEMENTO 115: possibilit=E0, sviluppi, contraddizioni
>
> Secondo la chimica di Mendelejev, gli elementi transuranici =
(=3Dquelli
>che seguono l'Uranio) sarebbero tutti instabili, n=E8 (secondo logica) =
si
>ipotizzerebbe un mutamento alla tendenza di fondo. Secondo Bob Lazar,
>l'elemento con numero atomico 115 sarebbe, invece, stabile e avrebbe
>determinate propriet=E0, utili come fonte di energia di un Ufo
>Zetareticuliano. A questo punto, mi sorge il dubbio se siano stabili, o
>meno, gli elementi che vanno dal Lawrencio o Laurenzio, 105 che si
>disintegra con radiazioni alfa in 35 secondi (esiste in pratica solo
>allo stadio di isotopo), al 114 compreso. In sostanza, mi chiedo come
>atomi cos=EC complessi, con orbitali elettronici di elevata energia, con
>una massa e struttura nucleare protone-neutrone estremamente grossa,
>possano sopravvivere se non per qualche secondo in un sincrotrone.

Alcune precisazioni:

1) Da molto tempo si ipotizza un'"isola di stabilita'" intorno ai N.A.
115-120.

2) La "logica", che tu intendi come senso comune, e' pericolosa quando
si parla di fisica atomica: buona parte della fisica quantistica e'
estremamente contro-intuitiva, se non affrontata con metodi
squisitamente matematici.

3) In pratica TUTTO esiste allo stadio di isotopo, incluso il carbonio
di cui sei fatto e l'ossigeno che respiri. Per lo stesso N.A. vi sono
isotopi stabili, ad esempio il carbonio-12, ed isotopi instabili come
il famoso C-14. Vi sono elementi che hanno solo isotopi instabili.

4) Chi ha detto che il motore di queste astronavi sia alimentato da un
carburante basato su un isotopo stabile? Anche i nostri reattori a
fissione utilizzano un "combustibile" instabile: l'U-235, o il Pu-239.

Detto questo, l'Area-51, tenuta segreta anche al Presidente degli
Stati Uniti d'America, mi pare, IMHO, una bella bufala.

Ciao.

--

Roberto Rosoni
(r.rosoni@iol.it)

From r.rosoni@iol.it Tue Nov 04 01:19:42 1997
Path: news.tin.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: r.rosoni@iol.it (Roberto Rosoni)
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
Date: Tue, 04 Nov 1997 00:19:42 GMT
Organization: Italia Online
Lines: 45
Message-ID: <3462678e.7436062@news.iol.it>
References: <3415CF73.3CF68F77@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.210.67.140
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
X-Newsreader: Forte Agent 1.5/32.451

On Wed, 10 Sep 1997 00:36:35 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

> BOB LAZAR E L'ELEMENTO 115: possibilit=E0, sviluppi, contraddizioni
>
> Secondo la chimica di Mendelejev, gli elementi transuranici =
(=3Dquelli
>che seguono l'Uranio) sarebbero tutti instabili, n=E8 (secondo logica) =
si
>ipotizzerebbe un mutamento alla tendenza di fondo. Secondo Bob Lazar,
>l'elemento con numero atomico 115 sarebbe, invece, stabile e avrebbe
>determinate propriet=E0, utili come fonte di energia di un Ufo
>Zetareticuliano. A questo punto, mi sorge il dubbio se siano stabili, o
>meno, gli elementi che vanno dal Lawrencio o Laurenzio, 105 che si
>disintegra con radiazioni alfa in 35 secondi (esiste in pratica solo
>allo stadio di isotopo), al 114 compreso. In sostanza, mi chiedo come
>atomi cos=EC complessi, con orbitali elettronici di elevata energia, con
>una massa e struttura nucleare protone-neutrone estremamente grossa,
>possano sopravvivere se non per qualche secondo in un sincrotrone.

Alcune precisazioni:

- 1) Da molto tempo si ipotizza un'"isola di stabilita'" intorno ai N.A. 115-120.
- 2) La "logica", che tu intendi come senso comune, e' pericolosa quando si parla di fisica atomica: buona parte della fisica quantistica e' estremamente contro-intuitiva, se non affrontata con metodi squisitamente matematici.
- 3) In pratica TUTTO esiste allo stadio di isotopo, incluso il carbonio di cui sei fatto e l'ossigeno che respiri. Per lo stesso N.A. vi sono isotopi stabili, ad esempio il carbonio-12, ed isotopi instabili come il famoso C-14. Vi sono elementi che hanno solo isotopi instabili.
- 4) Chi ha detto che il motore di queste astronavi sia alimentato da un carburante basato su un isotopo stabile? Anche i nostri reattori a fissione utilizzano un "combustibile" instabile: l'U-235, o il Pu-239.

Detto questo, l'Area-51, tenuta segreta anche al Presidente degli Stati Uniti d'America, mi pare, IMHO, una bella bufala.

Ciao.

--

Roberto Rosoni
(r.rosoni@iol.it)

From ziop@usa.net Tue Nov 04 02:16:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: Zio Paperone <ziop@usa.net>
Date: Tue, 04 Nov 1997 02:16:03 +0100

Color ha scritto:

- > Ho avuto il seguente avvistamento :
- > Aveva una forma tondeggiante, quasi gonfia, in mezzo c' era una specie di
- > apertura, come un taglio, all' interno le pareti erano umide.
- > Nell' apertura, in alto esteriormente, c' era una protuberanza che usciva
- > leggermente
- > semiricoperta da un sottile involucro.
- > Fuori, sparsa tutta intorno, c' era della peluria che quasi ricopriva la
- > fessura.
- >
- > Sapete dirmi di cosa si tratta ?
- >
- > Grazie.

E' semplicissimo e Minni la ragazza di Topolino, non sapere riconoscere un topo da una f%g& è molto grave. Un dato di fatto, è che le prostitute la mettono in bella mostra, e le prostitute non sono nient'altro che zoccole, le zoccole sono topi di grosse dimensioni, pertanto Mini e una zoccola, l'amico ha preso un grosso abbaglio, vuoi il cambio di stagione, la mente proiettata sui culi stesi al sole, che.... quando ha girato gli occhi nel suo soggiorno, (con le pupille dilatate dalla fatica per leggere le poche cose che riesce sullo schermo) ha visto un topo e non raccapezzandosi di cosa possa aver visto, umanamente he chiesto a chi di zoccole ne ha viste più di lui.

Paperone

From ziop@usa.net Tue Nov 04 02:16:03 1997
Path: news.tin.it:serra.unipi.it!fu-berlin.de!newsfeed.nacamar.de!univ-lyon1.fr!newsserver.cilea.it!news.csi.unimi.it!news.dsi.unimi.it!not-for-mail
From: Zio Paperone <ziop@usa.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
Date: Tue, 04 Nov 1997 02:16:03 +0100

Organization: Computer Science Dep. - Milan University
Lines: 32
Message-ID: <345E7753.21A0EA8A@usa.net>
References: <01bcd8cf\$53b60940\$62e178c3@FABBRI>
NNTP-Posting-Host: async3.login.it
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [it] (Win95; I)
Xref: news.tin.it it.discussioni.ufo:5513 it.discussioni.litigi:3642

Color ha scritto:

- > Ho avuto il seguente avvistamento :
- > Aveva una forma tondeggiante, quasi gonfia, in mezzo c'era una specie di
- > apertura, come un taglio, all'interno le pareti erano umide.
- > Nell'apertura, in alto esteriormente, c'era una protuberanza che usciva
- > leggermente
- > semiricoperta da un sottile involucro.
- > Fuori, sparsa tutta intorno, c'era della peluria che quasi ricopriva la
- > fessura.
- >
- > Sapete dirmi di cosa si tratta ?
- >
- > Grazie.

E' semplicissimo e Minni la ragazza di Topolino, non sapere riconoscere un topo da una f%g& è molto grave. Un dato di fatto, è che le prostitute la mettono in bella mostra, e le prostitute non sono nient'altro che zoccole, le zoccole sono topi di grosse dimensioni, pertanto Mini e una zoccola, l'amico ha preso un grosso abbaglio, vuoi il cambio di stagione, la mente proiettata sui culi stesi al sole, che.... quando ha girato gli occhi nel suo soggiorno, (con le pupille dilatate dalla fatica per leggere le poche cose che riesce sullo schermo) ha visto un topo e non raccapezzandosi di cosa possa aver visto, umanamente ha chiesto a chi di zoccole ne ha viste più di lui.

Paperone

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Nov 04 03:22:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 4 Nov 1997 02:22:25 GMT

Roberto Pianarosa (xanadu@inrete.it) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scrisse:
:
: >UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF

:
: [...]
:
: >Come si puo' piu' negare l'esistenza degli UFO quando un oggetto non
: >identificato, enorme tanto da coprire quasi un terzo di cielo, appare
: >all'improvviso nel cielo degli USA e vi rimane per 106 minuti
: >attraversando tutto lo stato dell'Arizona?
: >Come si puo' piu' negare l'esistenza del fenomeno UFO quando per 106
: >minuti si sono fermate le citta' con la gente che guarda per aria, le
: >partite notturne sono state sospese perche' pubblico e giocatori stanno a
: >guardare in alto l'UFO che passa? Quando piloti dell'Air Force saliti con
: >i loro jet a vedere di cosa si trattava sono ritornati e sono stati
: >ricoverati perche' sono rimasti sotto shock?
:
: Scusa Giancarlo, ma fra la mole di documentazione che hai acquisito,
: c'e' anche quella di interruzione della ricezione dei programmi
: televisivi trasmessi via satellite e ricevuti con antenna parabolica
: satellitare, metodo che come mi risulta personalmente e'
: particolarmente diffuso da quelle parti? A me pare che questo
: enorme oggetto solido avrebbe dovuto frapporsi per un periodo
: di tempo non trascurabile fra il satellite e il ricevitore rendendo la
: ricezione problematica o impossibile.
: Risultano evidenze in merito?

Si. Dalle testimonianze raccolte sul posto risulta che le trasmissioni
radio e televisive sono state notevolmente disturbate. In alcuni casi si
sono verificati anche delle cadute di energia elettrica.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Tue Nov 04 11:57:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 04 Nov 1997 10:57:18 GMT

xanadu@inrete.it (Roberto Pianarosa) ha scritto:

>Scusa Giancarlo, ma fra la mole di documentazione che hai acquisito,
>c'e' anche quella di interruzione della ricezione dei programmi
>televisivi trasmessi via satellite e ricevuti con antenna parabolica
>satellitare, metodo che come mi risulta personalmente e'
>particolarmente diffuso da quelle parti? A me pare che questo
>enorme oggetto solido avrebbe dovuto frapporsi per un periodo
>di tempo non trascurabile fra il satellite e il ricevitore rendendo la
>ricezione problematica o impossibile.
>Risultano evidenze in merito?

HAHAHAHA!

Non leggo neanche la risposta di Giancarlo in quanto con un'imbeccata
simile...

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Tue Nov 04 12:30:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hamilton e le basi sotterranee (parte 2)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 04 Nov 1997 11:30:29 GMT

[continua dalla parte 1]

4-BASE DI TEJON (NORTHROP-GRUMMAN)

MYTH:

Da Tejon, base di proprieta' della Northrop-Grumman, Hamilton afferma che sono fuoriusciti i "classici" dischi volanti. Ed aggiunge "cosa ci fa un disco volante in una sezione della Northrop Corp. dove si conducono i cosiddetti shunk-works?"

FACT:

Si tratta della base tecnologicamente piu' arretrata tra quelle analizzate. Ci sono 4 ex-piste d'aeroporto utilizzate per i test RCS. Le piste sono in asfalto ed ospitano i piloni non retrattili sui quali, per mezzo di gru, vengono fissati i modelli.

La base non e' protetta da cancelli o barrirere. Non sono visibili sistemi di sicurezza, ma vi sono solo alcuni cartelli "no trespassing".

Non risultano tracce di "basi sotterranee", come rampe d'accesso, pozzi di ventialzione, ecc.

Cio' che ha reso "famosa" questa installazione sono gli avvistamenti di "globi luminosi dorati" (che NU traduce erroneamente "orbite luminose") da parte di Richard Boylan nel 1992. Si tratterebbe di oggetti che emettono una forte luce dorata quando sono in volo, ma, una volta atterrati rivelano una struttura metallica. Anche un altro testimone ha raccontato di oggetti simili. Niente a che fare comunque con i "classici dischi volanti" indicati da Bill.

Questi avvistamenti restano da analizzare, ma e' strano come Boylan,

che nel 1992 oltre a Tejon visito' le maggiori basi "segrete" USA (Nellis, Sandia, ecc.) e vi scatto' moltissime foto, non sia riuscito a scattarne neanche una dell'avvistamento, e dire che il "Grand Tour", come lo chiama lui, aveva proprio lo scopo di "beccare" gli UFO nelle loro basi. Forse era piu' interessante la buca delle lettere dell'Area-51 che l'UFO di Tejon...

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Tue Nov 04 12:43:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hamilton e le basi sotterranee (parte 2)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 04 Nov 1997 11:43:28 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

>Dice Hamilton: "cosa ci fa un disco volante in una sezione della Northrop
>Corp. dove si conducono i cosiddetti shunk-works?"

PS: il nome "Shunk Works" (lavori-puzzola) e' ora un marchio registrato della Lockheed-Martin, ma venne inventato nel 1943 dal mitico Clarence "Kelly" Johnson, dell'allora Lockheed, come nome "interno" del gruppo che lavorava su aerei super segreti, a cominciare dall'XP-80. Questo nome con la Northrop non ha nulla a che fare.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From xanadu@inrete.it Tue Nov 04 12:55:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: xanadu@inrete.it (Roberto Pianarosa)
Date: Tue, 04 Nov 1997 11:55:09 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

>Roberto Pianarosa (xanadu@inrete.it) wrote:
>: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scrisse:
>:
>: >UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
[...]

>: Scusa Giancarlo, ma fra la mole di documentazione che hai acquisito,
>: c'e' anche quella di interruzione della ricezione dei programmi
>: televisivi trasmessi via satellite e ricevuti con antenna parabolica
>: satellitare, metodo che come mi risulta personalmente e'
>: particolarmente diffuso da quelle parti? A me pare che questo
>: enorme oggetto solido avrebbe dovuto frapporsi per un periodo
>: di tempo non trascurabile fra il satellite e il ricevitore rendendo la
>: ricezione problematica o impossibile.
>: Risultano evidenze in merito?

>Si. Dalle testimonianze raccolte sul posto risulta che le trasmissioni
>radio e televisive sono state notevolmente disturbate. In alcuni casi si
>sono verificati anche delle cadute di energia elettrica.

Veramente mi riferivo solo alle trasmissioni via satellite. E' stata
determinata una correlazione tra tempo di presunto occultamento
del satellite da parte dell'oggetto solido - in ipotesi non
trasparente alle onde elettromagnetiche - e mancata ricezione?
E' stato un fenomeno generale che ha coinvolto *tutte* le
parabole poste lungo la traiettoria seguita dall'oggetto o e'
stato un fenomeno "a macchia di leopardo"? Esistono studi o almeno
articoli di giornale (che non siano USA Today, per favore) che tu mi
possa citare, effettuati o scritti al momento e sul posto che
eventualmente descrivano questi black-out?

ciao,
roberto

>Ciao.

>Giancarlo

From md1175@mclink.it Tue Nov 04 14:20:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Di Nuovo Proposta Battistelli
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 4 Nov 1997 13:20:00 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: Di Nuovo Proposta Battistelli

Ripetiamo quanto l'Aderente ASPS Simone Battistelli ha scritto in un post datato 17 Ott. 1997.

Riconfermiamo per chi non l'avesse inteso, o non vuol sentire, che il brevetto del DOP di SC23 verrà pagato SOLO E SOLTANTO da chi lo depositerà e che agli Aderenti all'ASPS non verrà richiesto alcun contributo al di fuori delle solite quote annuali di adesione.

Ripetiamo che gli skeptics esterni all'ASPS, non viene chiesto di divenire "Aderenti" dell'ASPS.

E alla fine, non partecipando alla costruzione del DOP di SC23 <http://www.mywebpages.com/asps> , agli skeptics, resterà soltanto l'ERRORE DI VALUTAZIONE (purtroppo irreversibile) di non essere, comproprietari e partecipi di una impresa per cui non rischieranno SOSTANZIALMENTE nulla.

Infatti la proposta Battistelli implica una partecipazione alla costruzione del DOP di SC23 solo e soltanto DOPO (e ripeto DOPO) che l'SC23, sarà pubblicato sul Web . La proposta Battistelli implica una limitata contribuzione monetaria solo e soltanto dopo che gli (eventuali) esterni allo sviluppo del DOP avranno deciso SECONDO I LORO METODI , CRITERI E VALUTAZIONI di partecipare o meno alla realizzazione del DOP di SC23.

Ripetiamo dunque di nuovo quanto detto per rendere chiaro che le accuse di arricchimento e/o truffa, sempre riversate, senza oggettività, sull'ASPS, non sono che un alibi e una scusa per continuare a fare E FAR FARE sempre e soltanto , quello che su questo e altri NG si fa:

BACIARE E LUCIDARE LA PILA DELLA BIG-SCIENCE, E RICICLARE NELLA PNN (PERCHE' IL DOP SE NON LO FARA' L'ASPS LO FARA' SICURAMENTE LA NASA!) GLI ATTUALI COSTRUTTORI DEI RAZZI.

E. Laureti

Presidente

Battistelli wrote:

".....

Ho ripensato soprattutto alla diffidenza che molti scettici probabilmente avranno riguardo l'aspetto economico del sostegno all'ASPS,ma anche al fatto che vengono fatte obiezioni all'ASPS sia sul piano della teoria che dell'evidenza sperimentale della PNN;questo mi fa pensare che l'argomento magari non e' gradito,ma neanche ignorato.

Come avro' certamente gia' detto,io nell'ASPS sono uno dei pochi (forse perche' sono entrato da poco) che crede nella possibilita' del finanziamento del prototipo dimostrativo del DOP di sc23, "attirando" per un piccolo contributo un gran numero di persone ,magari incompetenti nel

campo specifico dell'astronautica,ma altrettanto ENTUSIASTE per futuribili ipotesi di una efficace colonizzazione dello spazio (realizzabile, a detta dell'ASPS, piu' facilmente con l'uso della PNN,che della tecnologia dei razzi).

Nei post del NG in risposta all'ASPS, quando non e' stata mandata a quel paese,i piu' diplomatici hanno scritto cose del tipo -se son fiori fioriranno- ,-aspettiamo il 2001 per farci quattro risate-,-se e' tutto vero nel 2001 andremo a farci un giro dalle parti di Plutone-; il presidente a quanto vedo non se la prende piu' di tanto.

Questi scettici (comprensibile il loro atteggiamento) forse non hanno capito che nel 2001 non succederà niente di eclatante,verrà solo preso il brevetto di SC23 e del DOP, ma nulla per quella data di avere i soldi per costruirlo.

Quindi se non arrivano soldi,niente macchina volante per il 2001 che possa convincere gli scettici ,ma solo tanta carta in cui si descrive in maniera (questa volta COMPLETA) SC23 e il suo DOP.

Perche' pero' non e' convincente la prova al pendolo balistico -per quanto grande o piccolo possa essere l'angolo di inclinazione mostrato- e invece sono bibbia tutti gli esperimenti ben piu'delicati e dubbi,ma SICURAMENTE COSTOSI e poco utili,tipo rilevazione del decadimento del protone ?

D'accordo la ricerca di base per la pura conoscenza ,ma in genere e' finanziata anche con le tasse di quelli (magari ottusi o quello che volete) che o della ricerca se ne fregano altamente,o pretendono che nel breve o medio termine la societa' ne abbia un ritorno in senso economico (vedi le piu' recenti polemiche alimentate da Confindustria su ricerca pura e ricerca applicata in Italia) o piu' generalmente materiale.

L'ASPS ha gia' nel suo sito web <http://www.nwdir.com/spacepro.htm>

una proposta di contratto adatto per uno o piu' investitori (ma comunque pochi in numero),che e' praticamente antitruffa (da ambo le parti).

Ora io vorrei che gli scettici del NG mi diano un giudizio SERIO sulla proposta che vado a fare,secondo me l'unica adatta per un gran numero di piccoli finanziatori.

I FINANZIAMENTI PER IL DOP (TUTTI DOCUMENTATI),DICIAMO COME MINIMO L.100.000, VENGONO RACCOLTI SU UN CONTO BANCARIO BLOCCATO PER 5 ANNI (CIFRA INDICATIVA).SE ALLO SCADERE DEI 5 ANNI NON E' STATA RAGGIUNTA LA CIFRA GIUDICATA NECESSARIA PER IL D.O.P.(20 ,30 MILIARDI) I SOLDI VERRANNO RESTITUITI CON GLI INTERESSI. SE INVECE LA CIFRA E' STATA RAGGIUNTA,L'ASPS POTRA' DISPORRE DEL DENARO,MA SOLO SOTTO IL CONTROLLO CONTABILE DI UN COMPETENTE RAPPRESENTANTE DEI SOTTOSCRITTORI,CHE FARA' EFFETTUARE DALLA BANCA I PAGAMENTI PER COPRIRE LE SPESE MATERIALI DELLA COSTRUZIONE DEL DOP,CON TUTTI I CONTROLLI DEL CASO.

DANDO PER BUONO CHE UNA VOLTA COSTRUITO, IL SISTEMA SC23+DOP SIA IN GRADO DI VOLARE,I SOTTOSCRITTORI SI DIVIDERANNO IN QUOTE PROPORZIONALI A QUANTO

VERSATO IL 50% DEL BREVETTO E DEI PROVENTI FUTURI DA QUELLO DERIVANTI.

NEL MALAUGURATO CASO CHE ALLA PNN ,DOP & C. RISULTI UN BIDONE TECNOLOGICO E SCIENTIFICO,AI SOTTOSCRITTORI VERRA' RESTITUITO ALMENO QUANTO RICAVATO DALLA RIVENDITA DELLE ATTREZZATURE EVENTUALMENTE ACQUISTATE PER CONTO DELL'ASPS.

IN PRATICA ALL'ASPS NON VA VERAMENTE NEMMENO UNA LIRA DURANTE LA COSTRUZIONE DEL DOP,E NON GLI RESTA NULLA IN PIU' DI QUANTO NON AVESSE GIA' PRIMA DELLO SCADERE DEL TERMINE.

OVVIAMENTE TUTTO DOVRA' AVERE LE REGISTRAZIONI NOTARILI DEL CASO,VIDEOREGISTRAZIONI...

L'ASPS POTRA' SOLO USARE BENE IL DENARO DATOGLI O SPRECARLO,MA NELL'ULTIMO CASO NON SE NE AVVANTAGGERA' NESSUNO,SOPRATTUTTO NELL'ASPS NESSUNO SARA' SCAPPATO ALLE BAHAMAS A GODERSI IL PARADISO TERRESTRE.

Morale della favola :chi non risica non rosica,se non si rosica, nessuno rosica.

ATTENDO RISPOSTE PER POTER SONDARE QUESTA POSSIBILITA',non rispondete sul NG ma a me direttamente (l'argomento e' un po' fuori tema)

Grazie.

Simone Battistelli email : simoneba@ascu.unian.it

“

From fcolett@tin.it Tue Nov 04 15:20:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Caso Lonnie Zamora (Socorro)

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Tue, 04 Nov 1997 14:20:18 GMT

Probabilmente il caso di Lonnie Zamora e' stato uno dei primi casi a me noti.

Mi hanno da poco riferito, che il caso in questione, sarebbe stato spiegato con l'avvistamento di una mongolfiera pubblicitaria di una nota compagnia, produttrice di carta.

Gli alieni non sarebbero stati altro che i due occupanti del pallone aereostatico, che dopo aver constatato di essere osservati dal poliziotto e credendo di poter eventualmente essere arrestati per il loro atterraggio in un terreno "non autorizzato", se la sono "svignata" in tutta fretta.

Il simbolo impresso sullo scafo descritto da Zamora, potrebbe effettivamente, ricordare il logo della International Paper.

Io stesso l'ho riconosciuto su alcune scatole di cartone che ho avuto modo di vedere per puro caso, ad una recente fiera bolognese per l'edilizia.

Lonnie Zamora non godrebbe di una buona vista...ed ecco a voi l'Ufo con gli alieni.

Gradirei avere notizie piu' dettagliate riguardo il caso di Socorro.

Grazie

Saluti
Michele ColeTTi

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 04 17:28:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 04 Nov 1997 16:28:44 GMT

In data Thu, 30 Oct 1997 13:08:16 +0100, "stànz" <stanz@iol.it>
scriveva:

>> - sta per prendere il via un sito web chiamato "La colonna infame" in
>> cui verranno precisamente raccolte (e sbugiardate) le varie fregnacce
>> propinate in tema di Ufo dai vari sedicenti ufologi che da un po' di
>> tempo infestano la pubblicistica e i mass media italiani. Il problema
>> e' che il materiale e' troppo.
>
>Allora anche postare mezzo libro pseudo-scientifico sui Bioritmi è troppo, o analizzare
>obiettivamente Hancock o Kolosimo è troppo. Non fate parte di oragzizzazioni attrezzate? Non
>avete scanner o robe del genere?

Ci dev'essere stato un equivoco. Cosa c'entrano gli scanner, i
bioritmi o l'analisi di Kolosimo?

Quel che intendevo dire e' che, essendoci troppa m&rd@ in
circolazione, non c'e' tempo per raccogliarla tutta e mostrarne la
vera natura. Lo si fa, man mano che capita, ma NON E' una priorita':
trattandosi di attivita' di volontariato (non retribuite, svolte nel
tempo libero, ecc.) le risorse (umane, di tempo) sono insufficienti a
fare tutto quel che si vorrebbe, quindi si stabilisce che certe cose
meritino di piu', altre di meno. Le indagini sulle testimonianze
passano davanti alle chiacchiere nei newsgroup, tanto per capirsi. E
non vedo cosa ci sia di male.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 04 17:28:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 04 Nov 1997 16:28:46 GMT

In data Thu, 30 Oct 1997 19:02:04 +0100, "stànz" <stanz@iol.it>
scriveva:

>>

>> Il doppio livello mi pare la migliore soluzione, tanto chi vuol
>> crescere e fare il salto da curioso ad appassionato (o da appassionato
>> a studioso) ha ogni possibilita'.

>

> A me sa tanto di "stile" alla numero chiuso universitario, dove i migliori vengono
>tenuti a parte dalla "massa" poco valida.

Non c'entra nulla, perche' non e' "numero CHIUSO": pero' non abbiamo
(checche' ne pensi il Barbadoro) una missione evangelizzatrice ma un
obiettivo di raccolta ed analisi dati, a fronte della quale la
divulgazione e' comunque secondaria.

Qui il problema era casomai analogo all'utilita' di pubblicare su
"Secondamano" gli articoli che normalmente escono su "Focus" o peggio
"Le scienze": senza false presunzioni (ne' false modestie), ogni cosa
ha il suo ambito e il suo pubblico. E se uno vuol leggersi qualcosa di
astronomia non compra "Secondamano". O no?

>Io credo invece che se in questa "scienza" (???)

>c'è qualcosa di utile da dare, va dato CON tutti gli sforzi del caso anche alle pecore
>saltuarie che non capiscono nulla e transitano brucando 'questo e se non c'è quello',
>basti che il (passa)tempo passi.

L'informazione DEVE essere resa disponibile a chiunque, cosi' che chi
vuole approfondire possa farlo. Richiedere un minimo di impegno non mi
sembra pero' troppo classista o anti-democratico (?): se uno non e'
minimamente interessato ad approfondire, chi siamo noi per
costringerlo contro la sua volonta'?

>

> Credo che lo sforzo di una maggior apertura e democrazia verta anche su questo
>elemento. Ricordiamoci che, sicuramente tra chi scorre questi thread, capita anche chi non
>legge nemmeno "Alieni" o "Il giornale dei misteri", figuriamoci un libro di scienza media
>E dobbiamo confrontarci, io credo, con un pubblico mediamente di questo livello,
>non con chi conosce la chimica del fullerene o i principi fisici dei quasar.

Io, di fisica, capisco poco o nulla (i miei ricordi risalgono ai due
anni fatti al liceo, a meta' anni '70): non per questo credo che
Pierpaoli mi disprezzi come ufologo.

>

> Dando per scontato che ci sia un popolo di analfabeti di ritorno, il discorso di Russo
>sul "numero chiuso ufologico" mi sembra facile e anche un pò spocchioso. A questo punto
>dobbiamo pensare di rivolgerci anche a quei pochi ignoranti (in senso positivo) che
>potrebbero aver voglia di saperne di più.

Grazie dello "spocchioso" ma ti ho già detto che ci deve essere stato
un qui-pro-quo. L'obiettivo dell'attivita' divulgativa (poca o tanta
che sia) che il CISU conduce da dodici anni e' proprio fare della
contro-informazione rispetto a chi ci sguazza per fini poco nobili.
Benvenuti proprio quegli "ignoranti vogliosi".

>E se, invece, facciamo queste ennesime "torri
>d'avorio" ci troviamo in mano il solito pugno di mosche bianche iperacculturate che poi,
>magari, "si degnano" di rispondere ai "poveri imbecilli" dall'alto della loro

>immarcescibile onniscienza.

Ma perche' ti costruisci da solo il pupazzo per poi poterlo smontare?
Sono (siamo) sempre stato(i) contrario(i) alle "torri d'avorio" (che pure nell'ufologia italiana ci sono state; es. il CNIFAA) e fautore (concretamente) di una struttura "aperta" alla crescita di persone interessate ad un approccio scientifico al fenomeno UFO. Da cosa trai l'impressione opposta?

> Io sono convinto che se si prendesse alle strette il sig. Barbadoro alla fine lo si >farebbe ragionare, perchè non è un imbecille.

:~)))

Chi ha mai detto che sia un imbecille e che non ragioni? Anzi!

Ma metterlo alle strette e' impossibile: quando lo fai, come lo Stregatto di Alice, di lui resta solo il ghigno. Salvo ricomparire altrove come se nulla fosse (vedi tutto il thread sull'Arizona, a suo modo spassoso epperò sintomatico).

>Torna comodo, invece, vederlo come un "capro
>espiatorio" per poi "rinunciare" a trattare dell'argomento, perchè "con gente così..."

Ma che capro espiatorio e rinunce! Mi pare anzi che ci sia (qui in questo NG) chi ha fin troppa voglia di pizzicarlo ogni volta...

> Io spero che l'ufologia possa avere qualche carta da giocare indipendentemente
>dall'attitudine delle persone che la sottoscrivono, e che si possa dire delle cose
>ignorando le quotature di chi tanto si sa come la pensa.

L'ufologia (e i suoi dibattiti) vanno avanti da molti anni, senza che il B. ne faccia (o vi prenda) parte alcuna. Lui non c'entra proprio nulla: se gli Ufo non fossero tornati "di moda" se ne sarebbe rimasto tranquillo nel suo angoletto a far corsi a pagamento su musica del vuoto, filosofia Shan, musica celtica, meditazione, cristalli, ecc.

>Insomma: non ritengo il caso del
>merliniano Barbadoro un problema.
Infatti - tutt'al piu' - e' un divertissement!

>Il problema è di come spingere le organizzazioni
>ufologiche a usare il mezzo degli NG non soltanto per "fare un giretto" e ridere dietro
>questo o quello, ma per "impostare" analisi e valutazioni che servano ai presunti
>avvistatori per meglio valutare quello che hanno visto. Altrimenti, che "primo aiuto" dà
>questo NG?

Se ti rileggi quando avevo scritto qualche giorno fa, il NG non deve (a mio parere) servire ne' a fare un giretto ne' a rider dietro, ma a mantenere una presenza (a mio modo di vedere) seria in un territorio dove altrimenti chi si trova a passare (testimoni o curiosi) resterebbe in balia dei vari tromboni a caccia di soldi, di allocchi, di gloria e di certezze.

Analisi e valutazioni - scusami - forse sono un po' troppo in questa sede. Ma c'e' chi ne ha postate: non le hai viste?

Ciao

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 04 17:28:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 04 Nov 1997 16:28:49 GMT

In data Thu, 30 Oct 1997 19:08:44 +0100, "stanz" <stanz@iol.it>
scriveva:

> Ma a te piace pensare che gli ufologi, clipeologi e altri related -ologi "seri"
>vengano reputati in massa dei pseudo-scienziati proprio perchè hanno "ufo" davanti?

Mai detto questo. Perché mi metti in bocca cose che non penso ne'
dico?

L'ufologia e le altre materie dell'insolito sono una terra di nessuno
in cui chiunque al mattino può alzarsi e dire "io sono un grande
esperto" senza tema di smentite (infatti capita). Però al tempo
stesso, vi sono non pochi che si sforzano effettivamente di studiare
seriamente questi argomenti. Alla lunga, costoro si incontrano, si
scrivono, scambiano materiale, scoprono di avere obiettivi e metodi
(almeno in parte) in comune: nascono così le associazioni.

Possono nascere "aperte", come il CISU (chiunque si fa avanti ed è
interessato a partecipare è benvenuto, può dire la sua, ha diritti e
doveri come tutti gli altri); oppure possono nascere "chiuse" (es. la
Società Fortiana Italiana, che non fa proselitismo e non cerca nuovi
iscritti). È una LIBERA scelta dei promotori: chi non è d'accordo
può fare un'altra associazione, no? (infatti ci sono state e ci sono
associazioni fortiane "aperte" e associazioni ufologiche "chiuse": e
non mi riferisco affatto a certe "grotte").

>E non ti sembra che, in parte, la causa di questa disinformazione galoppante (che è molto simile in
>fondo allo statement "tutti quelli che sono su internet sono dei pedofili") sia da attribuire
>alla scarsa capacità divulgativa dei gruppi "seri" che, a quanto tu dici, vorrebbero
>addirittura migrare in massa per ancor più settari NG?

Proprio per nulla! La disinformazione galoppante è causata dal fatto
che (per ragioni complesse ma analizzabili) l'argomento ufologico
(mutatis mutandis, gli argomenti dell'insolito) da un certo momento in
poi è venuto arappresentare un mercato (in senso economico): ovvero
ci sono potenziali acquirenti e quindi si creano dei venditori.

Mancando ogni forma di controllo (nell'ambito della scienza che sembra deprecare tanto esistono dei meccanismi deputati al controllo delle affermazioni) capita che fra i venditori di informazione vi siano anche persone con pochi scrupoli, che poco per volta "corrompono" il mercato (la moneta cattiva scaccia quella buona, dicono gli economisti) e puntano sul sensazionalismo (che e' il figlio cattivo di quell'emozione - di per se' positiva - che e' il fascino del mistero, che tutti abbiamo provato se ci occupiamo di queste cose).

In tutto cio', la "scarsa capacita' divulgativa dei gruppi seri" non ha gran ruolo, e men che meno sui NG. Perche' la "ggente" (intendendo gli acquirenti abituali della pubblicistica sensazionalistica pseudo-misteriosofica) non ha alcun interesse ne' piacere a sentir ridimensionare le panzane sui chupacabras, sulle autopsie aliene o sui "patti scellerati del governo USA con gli alieni". Perche' acquista tutto cio' credendoci e non credendoci, ma comunque per SOGNARE.

C'e' chi si arroga il diritto di svegliare tutti e gridare "il re e' nudo", ed ecco il CICAP.

A mio parere invece tutti hanno (abbiamo) il diritto di SOGNARE e quindi nessuno ha il diritto di smontare il giocattolo se chi ci gioca non vuole.

Un profilo "basso" di contro-informazione e' pero' eticamente doveroso, e questo facciamo.

Visto pero' che - a differenza del CICAP, appunto - non riteniamo di avere una missione di divulgazione, tale attivita' (come ho gia' detto) e' di importanza secondaria.

Puo' piacere, puo' non piacere: e' una nostra libera scelta. Se qualcuno vuole di piu' puo' darsi da fare e farlo (tu stesso, se credi. Il CICAP talvolta ci si e' buttato, ma vista la loro ignoranza in campo ufologico, secondo me riescono a essere controproducenti).

>Caro Russo, non dovresti rivolgerti a me: ma a chi mastica certi luoghi comuni del "non >esistono per niente" o dell "esistono troppo" (delirando in ambo i casi). Cioè, il 99% di >quelli che passano in giro per le strade.

Scusa, ma sono ormai vent'anni che ho perso interesse a discutere con i Testimoni di Geova e con altri "credenti": rispetto ogni fede e ogni credenza, fin tanto che non ci si mette a raccontare balle palesi (al che mi permetto di dire "questo non e' vero").

Convertire il CICAP all'esistenza di un fenomeno UFO e' inutile. Convertire il clan di NONSIAMOSOLI ad un approccio scientifico e' impossibile.

Seminando qua e la' qualche intervento, pero', qualcuno degli "ingenui" si fa venire dei dubbi, se vuole. Se no, liberissimo di credere. Perche' dovremmo fare i Poliziotti del Pensiero? E' l'opposto della mia (personale, quindi discutibile) filosofia di vita.

Spero di essermi spiegato meglio.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 04 17:28:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 04 Nov 1997 16:28:52 GMT

In data Wed, 29 Oct 1997 18:51:20 +0100, "stànz" <stanz@iol.it>
scriveva:

>Allora: in questo NG nessuno scrive più niente, arrivano solo delle gran cavolate che
>irritano tutti. Però ci si lamenta e poi non si propone. Perché? Io potrei proporre
>qualcosa, ma se mi azzardo a tirare fuori qualcosa che stona con riflessioni
>ipertroficamente scieniste da enciclopedia, vengo azzerato.

Ma da chi? Dalla violenza verbale di Pierpaoli? Dal sottile sarcasmo
di Wolf? O dal vuoto scantonare del Barbadoro apostrofante? (no,
quest'ultimo no: di scienista non ha proprio nulla!)

Eppure non mi sembri il tipo che rifugge la discussione e il
confronto.

>Allora propongo: FATE un bel
>tractatus sul tema, cosicchè ognuno possa dire la sua. Siete così attendibili e obiettivi?

Cos'e' 'sta seconda persona plurale? Non si usava il "noi" fino a poco
fa? Mi pare che siamo tutti sullo stesso piano, no?

Senno' ti si potrebbe rispondere con un bel "FATTI tu un bel tractatus
sul tema, cosi' che puoi dire la tua".

A chi ti rivolgi poi col "siete cosi' attendibili e obiettivi"? Quello
che puoi obiettare (ad es.) a Pierpaoli puo' non valere per me; e quel
che puoi dire a me puo' non valere (chesso') per Toselli: ognuno
risponde di cio' che dice, mica esiste una casta di chi sa (e cosa
poi? e come?) contrapposta a chi non sa. Qui nessuno ha la verita' in
tasca (be', magari qualcuno crede o fa finta di averla, ma la tiene -
o fa finta di tenerla - in "grotta" per i discepoli).

>Allora, per favore non fate sempre le vittime e cercate di dirci un pò quello che di così
>alto avete imparato ripetto a noi 'raglianti e senza capa'.

Non ti sembra che sei tu che stai "facendo la vittima"?

Tirati un po' su!

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From fgotti@iol.it Tue Nov 04 18:43:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hamilton e le basi sotterranee (parte 2)
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 4 Nov 1997 17:43:39 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<345f058b.100808976@news.tin.it>...
> [continua dalla parte 1]

> Questi avvistamenti restano da analizzare, ma e' strano come Boylan,
> che nel 1992 oltre a Tejon visito' le maggiori basi "segrete" USA
> (Nellis, Sandia, ecc.) e vi scatto' moltissime foto, non sia riuscito
> a scattarne neanche una dell'avvistamento, e dire che il "Grand Tour",
> come lo chiama lui, aveva proprio lo scopo di "beccare" gli UFO nelle
> loro basi. Forse era piu' interessante la buca delle lettere
> dell'Area-51 che l'UFO di Tejon...

Io non ero al corrente di questo exploit fotografico di R.Boylan,
ma credo fermamente che gli abbiano fatto vedere e fotografare solo
quello che volevano i militari e non il resto.....

--

Fabio Gotti
(fgotti@iol.it)

From stanz@iol.it Tue Nov 04 19:32:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 04 Nov 1997 19:32:41 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> In data Thu, 30 Oct 1997 13:08:16 +0100, "stanz" <stanz@iol.it>
> scriveva:
>
> >> - sta per prendere il via un sito web chiamato "La colonna infame" in
> >> cui verranno precisamente raccolte (e sbugiardate) le varie fregnacce
> >> propinate in tema di Ufo dai vari sedicenti ufologi che da un po' di
> >> tempo infestano la pubblicistica e i mass media italiani. Il problema
> >> e' che il materiale e' troppo.
> >
> >Allora anche postare mezzo libro pseudo-scientifico sui Bioritmi è troppo, o analizzare
> >obiettivamente Hancock o Kolosimo è troppo. Non fate parte di oragzizzazioni attrezzate? Non

- > >avete scanner o robe del genere?
- >
- > Ci dev'essere stato un equivoco. Cosa c'entrano gli scanner, i
- > bioritmi o l'analisi di Kolosimo?

Perchè IO ne ho postate a valanga di 'ste robe in IDM, nella auspicabile speranza di informare (o secondo alcuni "disinformare" -vedremo nei secoli-). Era solo un esempio per dire: ragazzi, se si vuole far sapere qualcosa di "meglio" bisogna scriverlo punto.

- > Quel che intendevo dire e' che, essendoci troppa m&rd@ in
- > circolazione, non c'e' tempo per raccoglierla tutta e mostrarne la
- > vera natura. Lo si fa, man mano che capita, ma NON E' una priorit':
- > trattandosi di attivita' di volontariato (non retribuite, svolte nel
- > tempo libero, ecc.) le risorse (umane, di tempo) sono insufficienti a
- > fare tutto quel che si vorrebbe, quindi si stabilisce che certe cose
- > meritino di piu', altre di meno. Le indagini sulle testimonianze
- > passano davanti alle chiacchiere nei newsgroup, tanto per capirsi. E
- > non vedo cosa ci sia di male.

Sì però sono "proposte" come su un vetrino da entomologo: "Comunicazione UFO numero pincopallino del cavoloamerenda". A chi viene voglia di leggere un thread del genere? Sembra l'estratto della Gazzetta Ufficiale. Si può dire qualcosa di interessante anche senza così tanto "gesso". Un pò di verve, che diamine...

ciao stànz

From stanz@iol.it Tue Nov 04 19:44:51 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
 From: "stànz" <stanz@iol.it>
 Date: Tue, 04 Nov 1997 19:44:51 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

- > In data Thu, 30 Oct 1997 19:02:04 +0100, "stànz" <stanz@iol.it>
- > scriveva:
- >
- > >>
- > >> Il doppio livello mi pare la migliore soluzione, tanto chi vuol
- > >> crescere e fare il salto da curioso ad appassionato (o da appassionato
- > >> a studioso) ha ogni possibilita'.
- > >
- > > A me sa tanto di "stile" alla numero chiuso universitario, dove i migliori vengono
- > >tenuti a parte dalla "massa" poco valida.
- >
- > Non c'entra nulla, perche' non e' "numero CHIUSO": pero' non abbiamo
- > (checche' ne pensi il Barbadoro) una missione evangelizzatrice ma un
- > obiettivo di raccolta ed analisi dati, a fronte della quale la
- > divulgazione e' comunque secondaria.
- >
- > Qui il problema era casomai analogo all'utilita' di pubblicare su

- > "Secondamano" gli articoli che normalmente escono su "Focus" o peggio
- > "Le scienze": senza false presunzioni (né false modestie), ogni cosa
- > ha il suo ambito e il suo pubblico. E se uno vuol leggersi qualcosa di
- > astronomia non compra "Secondamano". O no?

Con questo vorresti insinuare che la gente che passa anche per caso nei NG sia gente da "Secondamano"? Cioè "rape senza crapa?" per dirla alla GP? E' la solita solfa: si torna sempre lì: scendere dal pero...

- > >Io credo invece che se in questa "scienza" (???)
- > >c'è qualcosa di utile da dare, va dato CON tutti gli sforzi del caso anche alle pecore
- > >saltuarie che non capiscono nulla e transitano brucando 'questo e se non c'è quello',
- > >basti che il (passa)tempo passi.
- >
- > L'informazione DEVE essere resa disponibile a chiunque, così che chi
- > vuole approfondire possa farlo. Richiedere un minimo di impegno non mi
- > sembra però troppo classista o anti-democratico (?): se uno non è
- > minimamente interessato ad approfondire, chi siamo noi per
- > costringerlo contro la sua volontà?

Ma non mi sembra che si chieda di insegnare l'ABC alla gente! Semplicemente di postare un pò di FAQ per evitare le solite cavolate e le solite insulsaggini che rendono i NG dei pozzi senza fondo di "chiacchiere effimere". A volte qualcosa rimane, ma solo se si fa lo sforzo di proporre già "in partenza" cose che spingano ad una minor effimerità. Esito finale: una miglior qualità delle chiacchiere archiviate, addirittura...rileggibili.

- > > Credo che lo sforzo di una maggior apertura e democrazia verta anche su questo
- > >elemento. Ricordiamoci che, sicuramente tra chi scorre questi thread, capita anche chi non
- > >legge nemmeno "Alieni" o "Il giornale dei misteri", figuriamoci un libro di scienza media
- > >E dobbiamo confrontarci, io credo, con un pubblico mediamente di questo livello,
- > >non con chi conosce la chimica del fullerene o i principi fisici dei quasar.

- >
- > Io, di fisica, capisco poco o nulla (i miei ricordi risalgono ai due
- > anni fatti al liceo, a metà anni '70): non per questo credo che
- > Pierpaoli mi disprezzi come ufologo.

- >
- > >
- > > Dando per scontato che ci sia un popolo di analfabeti di ritorno, il discorso di Russo
- > >sul "numero chiuso ufologico" mi sembra facile e anche un pò spocchioso. A questo punto
- > >dobbiamo pensare di rivolgerci anche a quei pochi ignoranti (in senso positivo) che
- > >potrebbero aver voglia di saperne di più.
- > Grazie dello "spocchioso" ma ti ho già detto che ci deve essere stato
- > un qui-pro-quo. L'obiettivo dell'attività divulgativa (poca o tanta
- > che sia) che il CISU conduce da dodici anni è proprio fare della
- > contro-informazione rispetto a chi ci sguazza per fini poco nobili.
- > Benvenuti proprio quegli "ignoranti vogliosi".

- >
- > >E se, invece, facciamo queste ennesime "torri
- > >d'avorio" ci troviamo in mano il solito pugno di mosche bianche iperacculturate che poi,
- > >magari, "si degnano" di rispondere ai "poveri imbecilli" dall'alto della loro
- > >immarcescibile onniscienza.
- >
- > Ma perché ti costruisci da solo il pupazzo per poi poterlo smontare?
- > Sono (siamo) sempre stato(i) contrario(i) alle "torri d'avorio" (che

- > pure nell'ufologia italiana ci sono state; es. il CNIFAA) e fautore
- > (concretamente) di una struttura "aperta" alla crescita di persone
- > interessate ad un approccio scientifico al fenomeno UFO. Da cosa trai
- > l'impressione opposta?

Era sul "metodo" generale che esce dalla "Ufologia Pierpaoliana"....

- > > Io sono convinto che se si prendesse alle strette il sig. Barbadoro alla fine lo si
- > > farebbe ragionare, perchè non è un imbecille.
- >
- > :-)))
- >
- > Chi ha mai detto che sia un imbecille e che non ragioni? Anzi!
- >
- > Ma metterlo alle strette e' impossibile: quando lo fai, come lo
- > Stregatto di Alice, di lui resta solo il ghigno. Salvo ricomparire
- > altrove come se nulla fosse (vedi tutto il thread sull'Arizona, a suo
- > modo spassoso epperò sintomatico).
- >
- > >Torna comodo, invece, vederlo come un "capro
- > >espiatorio" per poi "rinunciare" a trattare dell'argomento, perchè "con gente così..."
- >
- > Ma che capro espiatorio e rinunce! Mi pare anzi che ci sia (qui in
- > questo NG) chi ha fin troppa voglia di pizzicarlo ogni volta...

E' vero...anch'io mi ci sono messo!! :-)))

- > > Io spero che l'ufologia possa avere qualche carta da giocare indipendentemente
- > > dall'attitudine delle persone che la sottoscrivono, e che si possa dire delle cose
- > > ignorando le quotature di chi tanto si sa come la pensa.
- >
- > L'ufologia (e i suoi dibattiti) vanno avanti da molti anni, senza che
- > il B. ne faccia (o vi prenda) parte alcuna. Lui non c'entra proprio
- > nulla: se gli Ufo non fossero tornati "di moda" se ne sarebbe rimasto
- > tranquillo nel suo angoletto a far corsi a pagamento su musica del
- > vuoto, filosofia Shan, musica celtica, meditazione, cristalli, ecc.
- >
- > >Insomma: non ritengo il caso del
- > >merliniano Barbadoro un problema.
- > Infatti - tutt'al più - e' un divertimento!
- >
- > >Il problema è di come spingere le organizzazioni
- > >ufologiche a usare il mezzo degli NG non soltanto per "fare un giretto" e ridere dietro
- > >questo o quello, ma per "impostare" analisi e valutazioni che servano ai presunti
- > >avvistatori per meglio valutare quello che hanno visto. Altrimenti, che "primo aiuto" dà
- > >questo NG?
- >
- > Se ti rileggi quando avevo scritto qualche giorno fa, il NG non deve
- > (a mio parere) servire ne' a fare un giretto ne' a rider dietro, ma a
- > mantenere una presenza (a mio modo di vedere) seria in un territorio
- > dove altrimenti chi si trova a passare (testimoni o curiosi)
- > resterebbe in balia dei vari tromboni a caccia di soldi, di allocchi,
- > di gloria e di certezze.
- >

> Analisi e valutazioni - scusami - forse sono un po' troppo in questa
> sede. Ma c'e' chi ne ha postate: non le hai viste?

Mi è già capitato di ribadire il concetto: i thread che iniziano con "Comunicazione UFO numero 455454545 del 484848748" mi spingono semplicemente...ad evitarli (anche se un pò ne ho letti)! Non ci può essere una forma nel subject che ci comunichi direttamente che cosa stiamo per leggere (se qualcosa, cioè, che ci interessa o qualcosa che possiamo tranquillamente lasciare agli addetti ai lavori).

ciao stanz

From salaris@inrete.it Tue Nov 04 19:59:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Tue, 04 Nov 1997 18:59:15 GMT

>>
>>>P.S.: spero che non riarrivino copiose le turbative d'asta con frasi
>>>del tipo "sei un MIB!", "lo dicevo io che c'e' qualche gruppo di
>>>controllo che vuol controllare!", "... vi manda la CIA, e' vero?".

coscienza sporca?:))) coda di paglia bagnata nell'alcool??:)
L'importante e' metter le mani avanti:))))))
Ciao

Paola

From salaris@inrete.it Tue Nov 04 20:02:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Tue, 04 Nov 1997 19:02:29 GMT

.

>Purtroppo non e' possibile "avere" piu' di quanto c'e' ... anche se e'
>sempre meglio di niente (sara' poi vero?), ma rimpiango moltissimo
>l'assenza di un NG moderato di "ufologia" o una serie di moderatori
>(magari a rotazione) che si impegnassero a "gettare nel cestino" gli
>argomenti piu' stupidi .

Lasciami immaginare chi deciderebbe cosa gettare nel

cestino.....:))))
Numero chiuso:)..discorsi banali.....:))argomenti da non trattare....:)

State utilizzando qs. thread per preparare la rete per gli incauti
eh?:))))))))))))))))))

Paola

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Nov 04 21:38:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 04 Nov 1997 20:38:09 GMT

On Tue, 04 Nov 1997 19:02:29 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>Lasciami immaginare chi deciderebbe cosa gettare nel
>cestino.....:))))
>Numero chiuso:)..discorsi banali.....:))argomenti da non trattare....:)
>
>State utilizzando qs. thread per preparare la rete per gli incauti
>eh?:))))))))))))))))))

Non proprio. Se hai letto tutto il thread ... forse potrebbe anche
servire a buttare fuori dalla gasba te ed altri simili.

From md1175@mclink.it Tue Nov 04 22:05:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IPOTESI & TEORIE: solo gli SCIENZIATI possono scriverne (di sballate??)
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 4 Nov 1997 21:05:52 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <345E1614.A9191312@iol.it>...
> Rifacendomi ad alcune osservazioni, come al solito inquietanti, di
Pierpaoli, ho
> pensato di creare un thread apposito per discutere approfonditamente di
questo argomento.
> Tenterò, innanzitutto, di esporre il mio punto di vista.
>
> 1. Chiunque può, ormai, scrivere un libro. Con la diffusione che c'è
stata dei word

Fra qualche giorno, egr. Stanz le faremo fare qualche risata, riguardo una
lettera scritta da A. Einstein e pervenuta allegata ad un articolo
all'ASPS.

From md1175@mclink.it Tue Nov 04 22:08:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 4 Nov 1997 21:08:40 GMT

Roberto Rosoni <r.rosoni@iol.it> scritto nell'articolo
<3462678e.7436062@news.iol.it>...

On Wed, 10 Sep 1997 00:36:35 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

> BOB LAZAR E L'ELEMENTO 115: possibilità, sviluppi, contraddizioni
>
> Secondo la chimica di Mendelejev, gli elementi transuranici (=quelli
>che seguono l'Uranio) sarebbero tutti instabili, nè (secondo logica) si
>ipotizzerebbe un mutamento alla tendenza di fondo. Secondo Bob Lazar,
>l'elemento con numero atomico 115 sarebbe, invece, stabile e avrebbe
>determinate proprietà, utili come fonte di energia di un Ufo
>Zetareticuliano. A questo punto, mi sorge il dubbio se siano stabili, o
>meno, gli elementi che vanno dal Lawrencio o Laurenzio, 105 che si
>disintegra con radiazioni alfa in 35 secondi (esiste in pratica solo
>allo stadio di isotopo), al 114 compreso. In sostanza, mi chiedo come
>atomi così complessi, con orbitali elettronici di elevata energia, con
>una massa e struttura nucleare protone-neutrone estremamente grossa,
>possano sopravvivere se non per qualche secondo in un sincrotrone.

Alcune precisazioni:

- 1) Da molto tempo si ipotizza un'"isola di stabilità" intorno ai N.A.
115-120.
- 2) La "logica", che tu intendi come senso comune, e' pericolosa quando
si parla di fisica atomica: buona parte della fisica quantistica e'
estremamente contro-intuitiva, se non affrontata con metodi
squisitamente matematici.
- 3) In pratica TUTTO esiste allo stadio di isotopo, incluso il carbonio
di cui sei fatto e l'ossigeno che respiri. Per lo stesso N.A. vi sono
isotopi stabili, ad esempio il carbonio-12, ed isotopi instabili come
il famoso C-14. Vi sono elementi che hanno solo isotopi instabili.
- 4) Chi ha detto che il motore di queste astronavi sia alimentato da un
carburante basato su un isotopo stabile? Anche i nostri reattori a
fissione utilizzano un "combustibile" instabile: l'U-235, o il Pu-239.

Detto questo, l'Area-51, tenuta segreta anche al Presidente degli
Stati Uniti d'America, mi pare, IMHO, una bella bufala.

Ciao.
--
Roberto Rosoni
(r.rosoni@iol.it)

Blob Cazzar

From md1175@mclink.it Tue Nov 04 22:08:40 1997
Path: news.tin.it:serra.unipi.it!news.caspur.it!news1.mclink.it!usenet
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
Date: 4 Nov 1997 21:08:40 GMT
Organization: MC-link The World On Line
Lines: 52
Message-ID: <01bce965\$b992b6e0\$e2826ec3@md1175.mclink.it>
References: <3415CF73.3CF68F77@iol.it> <3462678e.7436062@news.iol.it>
NNTP-Posting-Host: net130-226.mclink.it
X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1155

Roberto Rosoni <r.rosoni@iol.it> scritto nell'articolo
<3462678e.7436062@news.iol.it>...

On Wed, 10 Sep 1997 00:36:35 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

> BOB LAZAR E L'ELEMENTO 115: possibilità, sviluppi, contraddizioni
>
> Secondo la chimica di Mendelejev, gli elementi transuranici (=quelli
>che seguono l'Uranio) sarebbero tutti instabili, nè (secondo logica) si
>ipotizzerebbe un mutamento alla tendenza di fondo. Secondo Bob Lazar,
>l'elemento con numero atomico 115 sarebbe, invece, stabile e avrebbe
>determinate proprietà, utili come fonte di energia di un Ufo
>Zetareticuliano. A questo punto, mi sorge il dubbio se siano stabili, o
>meno, gli elementi che vanno dal Lawrencio o Laurenzio, 105 che si
>disintegra con radiazioni alfa in 35 secondi (esiste in pratica solo
>allo stadio di isotopo), al 114 compreso. In sostanza, mi chiedo come
>atomi così complessi, con orbitali elettronici di elevata energia, con
>una massa e struttura nucleare protone-neutrone estremamente grossa,
>possano sopravvivere se non per qualche secondo in un sincrotrone.

Alcune precisazioni:

- 1) Da molto tempo si ipotizza un'"isola di stabilità" intorno ai N.A.
115-120.
- 2) La "logica", che tu intendi come senso comune, e' pericolosa quando
si parla di fisica atomica: buona parte della fisica quantistica e'
estremamente contro-intuitiva, se non affrontata con metodi
squisitamente matematici.
- 3) In pratica TUTTO esiste allo stadio di isotopo, incluso il carbonio
di cui sei fatto e l'ossigeno che respiri. Per lo stesso N.A. vi sono
isotopi stabili, ad esempio il carbonio-12, ed isotopi instabili come
il famoso C-14. Vi sono elementi che hanno solo isotopi instabili.
- 4) Chi ha detto che il motore di queste astronavi sia alimentato da un

Detto questo, l'Area-51, tenuta segreta anche al Presidente degli Stati Uniti d'America, mi pare, IMHO, una bella bufala.

--
Roberto Rosoni
(r.rosni@iol.it)

Blob Cazzar

stànz wrote:

- >
- > Rifacendomi ad alcune osservazioni, come al solito inquietanti, di Pierpaoli, ho
- > pensato di creare un thread apposito per discutere approfonditamente >di questo argomento.

--
Sono d'accordo con te stanz, ma vorrei aggiungere qualcosa. Primo, il fatto che chiunque possa scrivere un libro e provare a venderlo non risponde esattamente a verita', perche' c'e' comunque il filtro di cio' che le case editrici decidono di pubblicare (normalmente cio' che si prevede vendera' di piu'). Internet e' in questo senso una vera rivoluzione, perche' permette di mettere a disposizione del pubblico a costi praticamente zero una quantita' enorme di informazioni. Quale sia la qualita' di queste e' un altro discorso, ma ho potuto verificare che comunque tende ad esserci un tam-tam, che permette di individuare sia i libri che i siti migliori (e tu sei tra gli artefici maggiori, se non l'unico di questo passaparola in questo NG), non necessariamente in senso informativo ma spesso in senso divulgativo. Cio' che voglio dire e' che spesso e' opera meritoria per un libro cominciare a far ragionare qualcuno su di un dato argomento. Questo qualcuno, se si appassiona sara' poi in grado di discernere anche in seguito le informazioni giuste da quelle discutibili. Per quanto riguarda i baroni io ho sempre sostenuto che fossero i MIB piu' concreti con i quali mi sia mai stato dato di interagire, sempre pronti a sacrificare la conoscenza per i loro meschini interessi (vedi il mio grande amico Zahi Hawass, che approfitto per proporre per un sacrificio azteco:-)). Comunque, informare e' sempre una cosa positiva, purché si tratti di informazione, e non di spazzatura (cioe' di cose scritte in mala fede).

```
Ciao, Jupiter
*****
*               *
*       Jupiter       *
*               *
*               *
```

* http://www.geocities.com/Area51/Dimension/1551 *
*
* Misteri, Ufo, Viaggi *
*
* per rispondere togli |no_spam| *
* *
* to reply please remove |no_spam| *
* *
* "Vivo nel terrore di non essere frainteso" *
* Oscar Wilde *

From vanessa@zuzzurello.com Wed Nov 05 04:44:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova NON SCARICARE !
From: "Vanessa Gessi" <vanessa@zuzzurello.com>
Date: Wed, 5 Nov 1997 04:44:09 +0100

prova

From stanz@iol.it Wed Nov 05 12:40:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IPOTESI & TEORIE: solo gli SCIENZIATI possono scriverne (di sballate??)
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 05 Nov 1997 12:40:30 +0100

Jupiter wrote:

> stanz wrote:
> >
> > Rifacendomi ad alcune osservazioni, come al solito inquietanti, di Pierpaoli, ho
> > pensato di creare un thread apposito per discutere approfonditamente >di questo argomento.
>
> --
> Sono d'accordo con te stanz, ma vorrei aggiungere qualcosa. Primo, il
> fatto che chiunque possa scrivere un libro e provare a venderlo non
> risponde esattamente a verita', perche' c'e' comunque il filtro di cio'
> che le case editrici decidono di pubblicare (normalmente cio' che si
> prevede vendera' di piu').

Comunque, nessun "scienziato" prezzolato si mette a fare libri per "contrastare" le teorie, sia pur commerciali, che in questi libri vengono espresse. ERGO: alla fine chi paga sono sempre chi "non ne sa" e "ne vorrebbe sapere". Non basta negare le pseudo-teorie, occorre PROPORRE libri alternativi che spieghino gli stessi dati in maniera più corretta. Perché poi in fondo, i "padroni del vapore" ti possono sempre dire, "Ok, se vuoi sapere qualcosa leggi tutti i passati cent'anni di egittologia, e questi 15487584 volumi fondamentali". Quando sanno benissimo che un profano vorrebbe esclusivamente saperne di più, e quel poco, almeno, corretto...e così in sostanza di condannano ai libricoli divulgativi per subnormali, che certi problemi non li affronteranno MAI perchè li evitano come la peste...e allora a chi ci affidiamo, insomma, alla

fine, per le cose inspiegabili, opinabili e poco chiare?

- > Internet e' in questo senso una vera
- > rivoluzione, perche' permette di mettere a disposizione del pubblico a
- > costi praticamente zero una quantita' enorme di informazioni. Quale sia
- > la qualita' di queste e' un altro discorso, ma ho potuto verificare che
- > comunque tende ad esserci un tam-tam, che permette di individuare sia i
- > libri che i siti migliori (e tu sei tra gli artefici maggiori, se non
- > l'unico di questo passaparola in questo NG), non necessariamente in
- > senso informativo ma spesso in senso divulgativo. Cio' che voglio dire
- > e' che spesso e' opera meritoria per un libro cominciare a far ragionare
- > qualcuno su di un dato argomento.

Sono d'accordo. Ma c'è anche gente che di semplice "divulgazione" ne ha già sull'argomento masticata, e vorrebbe proprio un bel "dibattito" sugli argomenti "inquietanti" che quei libri divulgativi, molto "interessatamente", spesso, "evitano". Insomma: BISOGNA ENTRARE dentro le cose, e basta con questi sorvolamenti asettici che non "trapassano" mai fino in fondo gli argomenti (da ambo le parti!!), e che spesso...aiutano a far vendere –sullo 'scientifico'– le stesse case editrici che fanno poi libri "mysteriosi" 8-)))

Ciao stanz

From r.rosoni@iol.it Wed Nov 05 13:28:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115

From: r.rosoni@iol.it (Roberto Rosoni)

Date: Wed, 05 Nov 1997 12:28:29 GMT

On 4 Nov 1997 21:08:40 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

Ometto tutto il tuo qoting del mio messaggio orinale a cui tu hai dato questa pregnate risposta:

>Blob Cazzar

Saro' stupido, ma me ne sfugge l'arcano significato. Mi illumini?

--

Roberto Rosoni

(r.rosoni@iol.it)

From r.rosoni@iol.it Wed Nov 05 13:28:29 1997

Path: news.tin.it:serra.unipi.it:mikasa.iol.it!news

From: r.rosoni@iol.it (Roberto Rosoni)

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115

Date: Wed, 05 Nov 1997 12:28:29 GMT

Organization: Italia Online

Lines: 11

Message-ID: <346265e6.847669@news.iol.it>

References: <3415CF73.3CF68F77@iol.it> <3462678e.7436062@news.iol.it>

<01bce965\$b992b6e0\$e2826ec3@md1175.mclink.it>

NNTP-Posting-Host: 195.210.67.70

Mime-Version: 1.0

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
X-Newsreader: Forte Agent 1.5/32.451

On 4 Nov 1997 21:08:40 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

Ometto tutto il tuo qoting del mio messaggio orinale a cui tu hai dato questa pregnate risposta:

>Blob Cazzar

Saro' stupido, ma me ne sfugge l'arcano significato. Mi illumini?

--

Roberto Rosoni
(r.rosoni@iol.it)

From f.fabio@flashnet.it Wed Nov 05 19:45:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: materiale per libro
From: "news.flashnet.it" <f.fabio@flashnet.it>
Date: Wed, 5 Nov 1997 19:45:13 +0100

siamo ragazzi della II media interessati agli ufo saremo grati a tutti
coloro che invieranno materiale ufo molto interessante molto gradite foto .

grazie a tutti

II° C

From md1175@mclink.it Wed Nov 05 21:24:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'Affaire Einstein-Schwartzschild
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 5 Nov 1997 20:24:39 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: L'Affaire Einstein-Schwartzschild

Nell'argomento "Discussione di Ipotesi di Viaggi Interstellari a Velocità
Maggiori della Velocità della Luce" nel sito Web
<http://www.mywebpages.com/asps>
sono illustrati argomenti per dimostrare che una delle "predizioni
teoriche" della relatività (curvatura della luce delle stelle radente il

Sole), non sembra essere indipendente da “ precedenti adattamenti” sperimentali.

A testimonianza di ciò si pubblica una lettera autografa di Einstein (1913) in cui lo scrivente trovava teoricamente (sic!) una deflessione di 0.84 secondi d'arco, contro il valore “ricavato IMPROPRIAMENTE” dall'amico Karl Schwartzschild di 1.75” affinché fosse in accordo con i dati sperimentali (dal 1909 Karl Schwartzschild era direttore dell'osservatorio di Potsdam)! Le nostre argomentazioni di critica alle PREDIZIONI della relatività sono inerenti alla possibilità di superare la velocità della luce con il DOP di SC23.

From redrider@nospam.iol.it Wed Nov 05 23:02:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 100Links: METEOROLOGIA

From: redrider@nospam.iol.it (Davide Ruda)

Date: Wed, 05 Nov 1997 22:02:20 GMT

"100 Links al Mese" e' una mailing list grazie alla quale ogni iscritto riceve ogni settimana un messaggio (uno solo, non di piu'!) contenente 25 indirizzi di siti secondo un argomento che cambia settimanalmente...

Come saperne di piu': Scrivi a me oppure punta il tuo browser su <http://www.aspide.it/piazza/100links/>

Come iscriversi: Seguire le informazioni descritte sul sito della mailing list oppure scrivere a me...

Come vedere i links fin qui pubblicati: Visitare il sito della mailing list e andare alla sezione "Archivio".

Come suggerire altri links: Compilare la scheda presente sul sito della mailing list.

I links riportati qui sotto sono alcuni di quelli indicati per l'ultimo argomento trattato, cioe' "METEOROLOGIA"... per vedere gli altri e' sufficiente visitare l'archivio della mailing list, oppure iscriversi...

BBC WEATHER CENTRE <<http://www.bbc.co.uk/weather/core.html>>
Dovete andare in Inghilterra, Scozia, Galles o in Irlanda del Nord? La BBC, la televisione pubblica inglese, vi da' tutte le informazioni sul tempo in Gran Bretagna giorno per giorno... come tutte le previsioni del tempo non sono perfette, pero' almeno potrete capire se portare il cappotto o il costume!

BOLLETTINO NIVOMETEOROLOGICO

<<http://www.regione.piemonte.it/meteo/boll.shtml>>

Una dettagliata analisi della situazione meteorologica sul Piemonte; i bollettini vengono diffusi ogni 2 giorni.

CHE TEMPO FA <<http://igt.it/meteo/>>

Il servizio meteorologico dell'Istituto Geofisico Toscano fornisce ogni giorno alle ore 17.00 i seguenti servizi: carta della pressione al suolo relativa alla situazione attuale in Europa, carta della pressione al suolo relativa alla situazione meteo prevista in Europa, carta della previsione del tempo sull'Italia e animazione delle previsioni del tempo della settimana.

CNN - WEATHER <<http://www.cnn.com/WEATHER/>>

Il tempo negli Stati Uniti e nel resto del mondo e altri interessanti servizi sulla pagina meteorologica della CNN, la televisione americana dedicata interamente all'informazione.

LA PAGINA METEOROLOGICA DI MC-LINK <<http://www.mcmlink.it/meteo/>>

La pagina meteo di Mc-Link contiene molto materiale: immagini, animazioni, carte meteo, previsioni per le principali città italiane ed europee, pagine Televideo Rai, bollettini sul mare... insomma, si tratta senza dubbio di un sito da visitare!

METEO ITALIA <<http://hosting.iol.it/meteo.italia/>>

Un sito grazie al quale si possono avere previsioni del tempo personalizzate per ogni esigenza, costruite appositamente per ogni categoria di utenti secondo le diverse necessità di ognuno.

TGR / METEO <<http://www.tin.it/tgr/meteo/meteoit.htm>>

Le pagine meteo della Testata Giornalistica Regionale della Rai; vi troviamo, ovviamente, le previsioni del tempo divise per regione.

THE WEATHER CHANNEL <<http://www.weather.com/>>

Il sito meteorologico per eccellenza, con una interessante funzionalità: se dovete prendere un aereo vi basterà immettere il nome della compagnia e le località di partenza e di arrivo per conoscere le condizioni dello spazio aereo che il vostro volo deve percorrere, per sapere che viaggio vi aspetta!

USATODAY <<http://www.usatoday.com/weather/wfront.htm>>

Il tempo negli Stati Uniti, con la mappa giornaliera delle temperature.

VIRGILIO: IN VIAGGIO <<http://www.virgilio.it/search/meteo.html>>

Per sapere cosa ci riserva il cielo e prepararsi per il sole o per la pioggia: Virgilio vi segnala tutti i servizi migliori per conoscere la situazione meteorologica attuale e futura in Italia, Europa e nel mondo.

*** PROSSIMA SETTIMANA: "CERCARE LAVORO" ***

--

Davide Ruda
redrider@iol.it

<http://www.geocities.com/Paris/3146>

OWNER della mailing list "100 Links al mese"

<http://www.aspide.it/piazza/100links>

P.S: Per rispondere togliere la stringa "nospam." dall'indirizzo

From mmartini@italway.it Wed Nov 05 23:37:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Convegno Internazionale Il Contatto

From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)

Date: Wed, 05 Nov 1997 22:37:43 GMT

Vorrei rendere noto a tutti coloro che si interessano di questo argomento che il prossimo fine settimana a Montesilvano in provincia di Pescara si terrà il Covegno Internazionale il Contatto con ospiti italiani e stranieri provenienti da ogni parte del mondo.

Molti di questi ospiti saranno in Italia solo per questa occasione.

Il programma è nutritissimo.

Per maggiori informazioni scrivere a:

bracchi fabio <fabracc@tin.it>

From mauroc@rocketmail.com Wed Nov 05 23:56:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerco siti itiali sugli ufo

From: mauroc@rocketmail.com (Mauro)

Date: Wed, 05 Nov 1997 22:56:03 GMT

Chi mi consiglia qualche bel sito italiano sugli UFO?

From stanz@iol.it Thu Nov 06 06:59:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Affaire Einstein-Schwartzschild

From: "stànz" <stanz@iol.it>

Date: Thu, 06 Nov 1997 06:59:22 +0100

ASPS wrote:

- >
- >
- > Subject: L'Affaire Einstein-Schwartzschild
- >
- > Nell'argomento "Discussione di Ipotesi di Viaggi Interstellari a Velocità
- > Maggiori della Velocità della Luce" nel sito Web
- > <http://www.mywebpages.com/asps>
- > sono illustrati argomenti per dimostrare che una delle "predizioni
- > teoriche" della relatività (curvatura della luce delle stelle radente il
- > Sole), non sembra essere indipendente da " precedenti adattamenti"
- > sperimentali.

Interessante. Vorreste dire, alla fine, che le "evidenze" sperimentali sono state alterate APPOSTA per far tornare certi dati? Inquietante...

- > A testimonianza di ciò si pubblica una lettera autografa di Einstein (1913)

> in cui lo scrivente trovava teoricamente (sic!) una deflessione di 0.84
> secondi d'arco, contro il valore "ricavato IMPROPRIAMENTE" dall'amico Karl
> Schwarzschild di 1.75" affinché fosse in accordo con i dati sperimentali
> (dal 1909 Karl Schwarzschild era direttore dell'osservatorio di Potsdam)!

Ma nessuno ha ricontrollato, da allora, i dati di Schwarzschild? E gli stessi di Einstein? Com'è possibile che, con tutti gli astrofisici che continuano a calcolare e ricalcolare ben più moderne e complesse teorie cosmologiche, si siano trascurati dati tanto fondamentali per la definizione della Relatività Ristretta e Generale?

Un saluto stanz

From L.Serni@agora.stm.it Thu Nov 06 09:13:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 06 Nov 1997 08:13:55 GMT

OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Thu, 30 Oct 1997 12:41:23 GMT Leonardo Serni dgt:

>>Chi e' Phil Corso? Quello che posto' una timeline fuori di testa
>>sulla datazione di laser, transistors ed amplificatori ottici?

>Si', e' proprio il tipo di cui vi ho parlato a tavola. Comunque, stavolta
>ESIGO che ti procuri Notiziario UFO, e che commenti l'articolo su questa
>storia!!!
>Vabbe' il msg censurato dalla tua consorte, ma almeno questa voglio
>leggerla!!! :-))))))))))

Okay. Per soddisfare il tuo sadismo, si fara' anche questa. Ma mi pare
che qualcosa fosse gia' passato in MISTERI.ITA: ti autorizzo casomai a
postarlo qui, cosi' la gente si convince che sono un criminale 8-)))

>>:wq

":wq" e' il comando che termina l'editazione, in vi :-)

Leonardo che, pur non avendo sei dita, lo usa benino

".signature": bad command or file name

From L.Serni@agora.stm.it Thu Nov 06 09:13:55 1997
Path: news.tin.it:serra.unipi.it!news.pantheon.it!not-for-mail
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
Date: Thu, 06 Nov 1997 08:13:55 GMT
Organization: -\${ORGANIZATION}
Lines: 26

Message-ID: <63ru9l\$kfp\$4@master.pantheon.it>
References: <344cdc7d.31062657@news.tin.it> <34511345.14979782@news.iol.it>
<639vb7\$djc\$2@master.pantheon.it> <3458cced.7088667@news.iol.it>
Reply-To: L.Serni@agora.stm.it
NNTP-Posting-Host: ppp05-23.stm.it
X-Newsreader: Mahanaxar 1.0
Xref: news.tin.it it.discussioni.ufo:5547 it.discussioni.misteri:4525

OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Thu, 30 Oct 1997 12:41:23 GMT Leonardo Serni dgt:

>>Chi e' Phil Corso? Quello che posto' una timeline fuori di testa
>>sulla datazione di laser, transistors ed amplificatori ottici?

>Si', e' proprio il tipo di cui vi ho parlato a tavola. Comunque, stavolta
>ESIGO che ti procuri Notiziario UFO, e che commenti l'articolo su questa
>storia!!!
>Vabbe' il msg censurato dalla tua consorte, ma almeno questa voglio
>leggerla!!! :-))))))))))

Okay. Per soddisfare il tuo sadismo, si fara' anche questa. Ma mi pare
che qualcosa fosse gia' passato in MISTERI.ITA: ti autorizzo casomai a
postarlo qui, cosi' la gente si convince che sono un criminale 8-)))

>>:wq

":wq" e' il comando che termina l'editazione, in vi :-)

Leonardo che, pur non avendo sei dita, lo usa benino

".signature": bad command or file name

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 06 10:14:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Nov 1997 09:14:44 GMT

Ciao

In data Tue, 04 Nov 1997 19:32:41 +0100, "stànz" <stanz@iol.it>
scriveva:

>

>Sì però sono "proposte" come su un vetrino da entomologo: "Comunicazione UFO numero pincopallino
>del cavoloamerenda". A chi viene voglia di leggere un thread del genere? Sembra l'estratto della
>Gazzetta Ufficiale. Si può dire qualcosa di interessante anche senza così tanto "gesso". Un pò di
>verve, che diamine...

Ah, e' questo?

Ma vedi, il servizio UFOTEL non e' nato per circolare su Internet, dove essendo sommerso da centinaia di posting inutili e fuori tema uno cerca di destreggiarsi in base al titolo del thread: e' un servizio telefonico, che viene chiamato da chi (non disponendo di accesso Internet eppure essendo interessato all'aggiornamento sull'attualita': e sono la stragrande maggioranza) sa benissimo cosa vi trova.

Per ampliare la platea di potenziali fruitori (il tutto sempre gratis) il notiziario viene anche girato su questo NG. E' un di piu', ma se disturba posso anche smettere e non farlo piu' arrivare qui.

In ogni caso, se uno e' interessato, una volta che l'ha letto e ha visto di che si tratta, sa gia' anche cosa ci trova tutte le volte successive.

Vedo che si privilegia la forma alla sostanza, pero'...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 06 10:26:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Nov 1997 09:26:50 GMT

In data Tue, 04 Nov 1997 19:44:51 +0100, "stànz" <stanz@iol.it>
scriveva:

>> Qui il problema era casomai analogo all'utilita' di pubblicare su
>> "Secondamano" gli articoli che normalmente escono su "Focus" o peggio
>> "Le scienze": senza false presunzioni (ne' false modestie), ogni cosa
>> ha il suo ambito e il suo pubblico. E se uno vuol leggersi qualcosa di
>> astronomia non compra "Secondamano". O no?
>
>Con questo vorresti insinuare che la gente che passa anche per caso nei NG sia gente da
>"Secondamano"? Cioè "rape senza crapa?" per dirla alla GP?

Chi ha detto questo? Da dove ti viene 'sta coda di paglia che non ti meriti?

Non sto dando giudizi di merito o di valore (ne' a Secondamano vs. Focus, ne' a questo o quel NG): sto affermando (a torto o a ragione: parliamone) che ogni mezzo di informazione ha il suo pubblico, e che non tutti i pubblici sono uguali. Sei d'accordo o no sul fatto che e' giusto che su SECONDAMANO e su FOCUS si leggano cose "diverse" e che chi li legge si aspetta che sia cosi' (fermo restando che c'e' chi trova piu' utile - per ottime ragioni - SECONDAMANO che FOCUS)?

Non credo affatto che chi passa, per caso o no, da questo o altri NG

sia una rapa ne' che non abbia una capa (GP avra' le sue idee in proposito, ma non vedo perche' dovresti attribuirle a me: mica io attribuisco a te le sue!). Anzi, ci sono passate un buon numero di persone sufficientemente motivate ad approfondire l'argomento, le quali hanno poi (secondo me giustamente) ritenuto piu' opportuno proseguire le loro discussioni in un altro ambito piu' ristretto, fosse anche solo per non dover sfogliare 200 messaggi irrilevanti (non eri proprio tu che te ne lamentavi?) per trovarne uno che meritasse di essere letto.

>

>Ma non mi sembra che si chieda di insegnare l'ABC alla gente! Semplicemente di postare un pò di
>FAQ per evitare le solite cavolate e le solite insulsaggini che rendono i NG dei pozzi senza
>fondo di "chiacchiere effimere". A volte qualcosa rimane, ma solo se si fa lo sforzo di
>proporre già "in partenza" cose che spingano ad una minor effimerità. Esito finale: una miglior
>qualità delle chiacchiere archiviate, addirittura...rileggibili.

>

Ti stai proponendo come volontario per redigere una FAQ del NG? Ottima idea!

O e' la solita storia dell'"armiamoci e partite!", tipicamente italiana?

>> Analisi e valutazioni - scusami - forse sono un po' troppo in questa

>> sede. Ma c'e' chi ne ha postate: non le hai viste?

>

>Mi è già capitato di ribadire il concetto: i thread che iniziano con "Comunicazione UFO numero
>455454545 del 484848748" mi spingono semplicemente...ad evitarli (anche se un pò ne ho letti)!

Non parlavo dell'UFOTEL: mi pare che pero' altri interventi "di merito" su questioni specifiche ci siano state (parliamo dell'Arizona?).

Circa quanto sopra, ti ho già risposto altrove: ne hai letti e li eviti perche' il loro contenuto non ti va? accetto il tuo parere e lo rispetto. Li eviti solo per il titolo anonimo? mi sembra un modo superficiale di informarsi, ma lo rispetto comunque (pur non condividendolo).

>Non ci può essere una forma nel subject che ci comunichi direttamente che cosa stiamo per
>leggere (se qualcosa, cioè, che ci interessa o qualcosa che possiamo tranquillamente lasciare
>agli addetti ai lavori).

Si', posso eventualmente "spezzettarlo" in tanti piccoli post ognuno dei quali abbia per subject il "titolo" del servizio specifico.

Questa ultima e' almeno una critica costruttiva.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From md5861@mclink.it Thu Nov 06 12:31:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: "Davide,,," <md5861@mclink.it>
Date: 6 Nov 1997 11:31:39 GMT

Direi che abbiamo proprio rotto i coglioni agli
ufofili, pertanto questo e' l'ultimo messaggio che
verra' crosspostato su it.discussioni.ufo
Merde, tutti (meno gli ufologi)
Davide,,,

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Nov 06 13:54:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta Ripetiamo per Scettici
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 06 Nov 1997 13:54:53 +0100

ASPS wrote:

> Ripetiamo che gli skeptics esterni all'ASPS, avranno soltanto la sfiga
^^^^^^

Noto con piacere che si comincia a usare una terminologia da ufologi
merlineschi, gia' ben nota a questo e ad altri gruppi...
Non male per chi insiste a dichiararsi tanto scientifico!
Ma me lo spiegate che fatica vi fa usare la parola italiana?!... :)

saluti puristi
Lisa

From razzo@bigfoot.com Thu Nov 06 14:23:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
From: "Razzo" <razzo@bigfoot.com>
Date: Thu, 6 Nov 1997 14:23:48 +0100

>>>:wq
>
>":wq" e' il comando che termina l'editazione, in vi :-)

Veramente :wq è il comando che significa Write and Quit, che si può anche
abbreviare con :x

From razzo@bigfoot.com Thu Nov 06 14:23:48 1997
Path: news.tin.it!news
From: "Razzo" <razzo@bigfoot.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
Date: Thu, 6 Nov 1997 14:23:48 +0100

Organization: Telecom Italia Net

Lines: 10

Message-ID: <63t0t8\$ckc@everest.vol.it>

References: <344cdc7d.31062657@news.tin.it> <34511345.14979782@news.iol.it>

<639vb7\$djc\$2@master.pantheon.it> <3458cced.7088667@news.iol.it> <63ru9l\$kf\$4@master.pantheon.it>

NNTP-Posting-Host: benevento4-17.tin.it

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 4.71.1712.3

X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.71.1712.3

Xref: news.tin.it it.discussioni.ufo:5560 it.discussioni.misteri:4546

>>>:wq

>

>":wq" e' il comando che termina l'editazione, in vi :-)

Veramente :wq è il comando che significa Write and Quit, che si può anche abbreviare con :x

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 06 18:38:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFOTEL 144 - 5/11/97 (credevate...)

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 06 Nov 1997 17:38:36 GMT

Fino alla scorsa settimana, su questo NG faceva la sua comparsa il notiziario UFOTEL, indicato come tale nel Subject, secondo alcuni un po' misteriosofico (UFOTEL n. xyz del giorno tale) e troppo asettico (stanz dixit).

In via sperimentale, eccovi dunque l'UFOTEL disaggregato nelle varie notizie che lo compongono, ciascuna come un posting separato, col suo Subject.

Chi preferisse trovare il testo tutto intero, oltre che sull'apposita pagina Web del nostro sito ("http://www.arpnet.it/~ufo/ufoteXYZ.htm", dove XYZ sta per il numero del notiziario), puo' a sua scelta:

- chiedermi di riceverlo direttamente via e-mail (ma non chiedetelo con un posting pubblico sul NG: scrivetemi direttamente!)

- iscriversi alla mailing list UFOITALIA (inviando a
majordomo@oasi.asti.it
un messaggio contenente nel corpo del testo solo le parole
SUBSCRIBE UFOITALIA <nome cognome>

- andarselo a cercare sul NG tin.it.hobby.ufologia (dove continuera' a comparire come prima, cosi' differenziamo un po' il quasi-spamming);

- ascoltarlo telefonando allo 011-54.52.94 (senza costi aggiuntivi alla chiamata urbana o interurbana).

Comunque, eccovi il sommario:

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 144 - 5 Novembre '97

In sommario:

- Ancora fenomeni luminosi sulle Marche
- L'Aeronautica militare cilena apre agli ufologi civili
- La vera storia della foto del pupazzo di Roswell
- Convegno internazionale a Pescara
- In edicola

Hanno collaborato a questa edizione: Marcello Pupilli e Maurizio Verga.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 12 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 06 18:38:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANCORA FENOMENI LUMINOSI SULLE MARCHE
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Nov 1997 17:38:40 GMT

Un oggetto luminoso e' stato osservato da diverse localita' della provincia di Ancona intorno alle ore 17 di lunedì 3 novembre.

Nei pressi di Polverigi, due cacciatori hanno visto un oggetto fusiforme di colore grigio perla passare velocissimo e silenzioso sopra le loro teste [indagine di Marcello Pupilli]. Alla stessa ora, decine di persone sul lungomare di Posatora hanno osservato per pochi secondi una palla luminosa verde e celeste con una scia gialla ["Corriere adriatico", 4 novembre]. Lo stesso fenomeno e' stato osservato anche da Senigallia e da Porto Recanati ["Corriere adriatico", 5 novembre].

[tratto da: UFOTEL n.144 - 5/11/97]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 06 18:38:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'AERONAUTICA MILITARE CILENA APRE AGLI UFOLOGI CIVILI
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Nov 1997 17:38:42 GMT

Il 3 novembre la Fuerza Aerea Chilena ha annunciato la costituzione di una commissione ufologica mista fra militari ed ufologi civili. Il CIFAIE ("Comite de Investigaciones de Fenomenon Anomalos del Espacio") sara' alle dipendenze del Comando Generale della FACH, e avra' pieno accesso a tutti i dati raccolti dai vari corpi militari cileni, che hanno ricevuto istruzioni in tal senso. Il CIFAIE ha in programma di inviare alcuni dei propri componenti in Francia per farsi istruire sull'argomento UFO. L'anno prossimo il Cile dovrebbe mandare in orbita un satellite, che avra' fra l'altro il compito di sorvegliare i cieli cileni, negli ultimi mesi ricchi di segnalazioni ufologiche ["Skywatch International", 4 novembre].

[tratto da: UFOTEL n.144 - 5/11/97]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 06 18:38:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA VERA STORIA DELLA FOTO DEL PUPAZZO DI ROSWELL
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Nov 1997 17:38:44 GMT

Come previsto, l'annunciata rivelazione pubblica delle "vere foto a colori" dell'alieno di Roswell, avvenuta su Internet ["<http://www.fairgame.org/gorebag/rosdown.html>"] la notte di Halloween, si riferiva alle gia' note foto del pupazzo che faceva bella mostra di se' nella fiera permanente "Strange, Strange World",

tenutasi a Montreal dal 1978 al 1981.

Lo si sapeva gia' da anni, anche se le immagini continuano ad essere mostrate in TV e pubblicate su libri, riviste ed enciclopedie varie sugli UFO. Stavolta pero' si e' fatta avanti Linda Corriveau, l'artista canadese che realizzo' il manichino, raccontando tutta la storia e pubblicando varie foto finora inedite dello stesso ["<http://www.arpnet.it/~ufo/ssw010.html>"].

[tratto da: UFOTEL n.144 - 5/11/97]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 06 18:38:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONVEGNO INTERNAZIONALE A PESCARA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Nov 1997 17:38:45 GMT

Sabato 8 e domenica 9 novembre si terra' a Montesilvano Lido (Pescara) il convegno internazionale "Il contatto", organizzato dalle riviste "Notiziario UFO" e "Dossier Alieni", con la presenza annunciata di numerosi relatori stranieri, fra i quali alcuni dei piu' controversi personaggi della scena ufologica degli ultimi anni (da Ray Santilli a Philip Corso, da Bill Hamilton a Bob Dean). L'ingresso costera' 30mila lire.

[tratto da: UFOTEL n.144 - 5/11/97]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 06 18:38:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INTERVISTE UFOLOGICHE SU "CHI"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Nov 1997 17:38:46 GMT

Il settimanale popolare "Chi" sta pubblicando un servizio in quattro puntate sull'argomento degli UFO. Nel primo articolo, apparso sul numero ancora in edicola, la contrapposizione fra CUN e CISU con due interviste a Roberto Pinotti e Maurizio Verga; il numero in edicola dal 7 novembre trattera' invece del caso Roswell [comunicazioni di Maurizio Verga].

[tratto da: UFOTEL n.144 - 5/11/97]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 06 18:38:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: La vera storia di Derrel Sims
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Nov 1997 17:38:51 GMT

Ciao a tutti!

Come promesso, da oggi trovate sul nostro sito Web, all'indirizzo

<http://www.arpnet.it/~ufo/sims20.htm>

il godibile articolo di Randall Patterson, tratto dall'ultimo numero della rivista "UFO" del CISU.

Dedicato a quanti ancora credono all'auto-proclamatosi "Alien Hunter" e alle sue storielle per bambini...

Ah si', c'e' anche la vera storia della foto del pupazzo di Roswell...
pardon! di Montreal, all'indirizzo
<http://www.arpnet.it/~ufo/ssw010.htm>

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From stanz@iol.it Thu Nov 06 19:07:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOTEL 144 - 5/11/97 (credevate...)
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 06 Nov 1997 19:07:19 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> Fino alla scorsa settimana, su questo NG faceva la sua comparsa il
> notiziario UFOTEL, indicato come tale nel Subject, secondo alcuni un
> po' misteriosofico (UFOTEL n. xyz del giorno tale) e troppo asettico
> (stanz dixit).
>
> In via sperimentale, eccovi dunque l'UFOTEL disaggregato nelle varie
> notizie che lo compongono, ciascuna come un posting separato, col suo
> Subject.
>

APPROVATO! Continuate così....

stanz

From md5861@mclink.it Thu Nov 06 20:27:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: "Davide,,," <md5861@mclink.it>
Date: 6 Nov 1997 19:27:01 GMT

> > Direi che abbiamo proprio rotto i coglioni agli
> > ufofilii, pertanto questo e' l'ultimo messaggio che
> > verra' crosspostato su it.discussioni.ufo
> > Merde, tutti (meno gli ufologi)
> > Davide,,,
>
>
> Ma perchè mai?
> Gli Ufologi sono tutti froci e coglioni.
> Rompere i coglioni ai coglioni è assai divertente.
> Che arrivino saturniani e plutoniani e ve lo mettano nelle orecchie,
> vi caghino addosso e vi evirino tutti.
> A NOI!
> Benito II

E' vero!
Mi era venuto un colpo di tolleranza e buonismo.
Ma ora sono rinsavito.
Ah, a proposito, sapete che sono stato rapito dagli alieni
e che, per fare un esperimento mi hanno fatto scopare
tutte le vostre sorelle, anch'esse rapite?
Merde, tutti.
Davide,,,

From OSIRISfabri_conti@iol.it Thu Nov 06 20:28:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 06 Nov 1997 19:28:53 GMT

Il Sun, 02 Nov 1997 17:18:49 -0800 BENITO II dgt:

>> Tu sei solo un esaltato testa di cazzo di quelli che se sono in 30 sono
>> forti , magari con le loro testoline rasate e la celtica al collo, però
>
>Allora: medico, capelli lunghi, 120 Kg, 1.87, da solo.

O, pero' non hai mica smentito quello che ha detto lui :-)

>> Bha è meglio Giorgio Bongiovanni.....

>
>Chi è costui?
>
>BENITO II

Ma che scherzi? Un amico di Ashtar Sheran, capo della Flotta Intergalattica con qualche incarico di governo di tutti i mondi, o qualcosa del genere. Quelli vengono giu', ti fanno un culo cosi', ti infilano un limone in bocca e ti sostituiscono alla porchetta natalizia. Sei perfetto nel ruolo.

P.S... scusate, voi di IDM, ma... e' il richiamo della foresta :-)

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Thu Nov 06 20:29:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IPOTESI & TEORIE: solo gli SCIENZIATI possono scriverne (di sballate??)
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 06 Nov 1997 19:29:00 GMT

Il 4 Nov 1997 21:05:52 GMT ASPS dgt:

>Fra qualche giorno, egr. Stanz le faremo fare qualche risata, riguardo una

Perche', finora no? :-))))))))))))))))))))))

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Thu Nov 06 20:29:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 06 Nov 1997 19:29:01 GMT

Il Tue, 04 Nov 1997 18:59:15 GMT Paola Salaris dgt:

>>>>P.S.: spero che non riarrivino copiose le turbative d'asta con frasi
>>>>del tipo "sei un MIB!", "lo dicevo io che c'e' qualche gruppo di
>>>>controllo che vuol controllare!", "... vi manda la CIA, e' vero?".
>
> coscienza sporca?:))) coda di paglia bagnata nell'alcool??:)
>L'importante e' metter le mani avanti:))))))
>Ciao
>
>Paola

Giancarlo, ma non ti sei ancora stufato di fare il bambinone?

Alla tua eta', poi...

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Thu Nov 06 20:29:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 06 Nov 1997 19:29:02 GMT

Il Tue, 04 Nov 1997 19:02:29 GMT Paola Salaris dgt:

>Lasciami immaginare chi deciderebbe cosa gettare nel
>cestino.....:))))
>Numero chiuso:)..discorsi banali.....:))argomenti da non trattare....)
>
>State utilizzando qs. thread per preparare la rete per gli incauti
>eh?:))))))))))))))))))

Certo che avresti una discreta fantasia, se non fosse malata...

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Nov 06 21:06:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 06 Nov 1997 20:06:30 GMT

On Thu, 06 Nov 1997 19:29:01 GMT, OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Giancarlo, ma non ti sei ancora stufato di fare il bambinone?
>Alla tua eta', poi...

forse meglio sarebbe dire : LA BAMBINONA!

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Nov 06 21:09:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 06 Nov 1997 20:09:05 GMT

On Thu, 06 Nov 1997 19:29:02 GMT, OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Tue, 04 Nov 1997 19:02:29 GMT Paola Salaris dgt:
>

>
>>Lasciami immaginare chi deciderebbe cosa gettare nel
>>cestino.....:))))
>>Numero chiuso:)..discorsi banali.....:))argomenti da non trattare...:)
>>
>>State utilizzando qs. thread per preparare la rete per gli incauti
>>eh?:))))))))))))))))))
>
>Certo che avresti una discreta fantasia, se non fosse malata...

Credo che e' da questi tizi/tizie che occorre allontaarsi (anche se mo
sto pure a rispondere) . Mi continuo a chiedere : ha un senso con 'sta
gente (nonstante il diritto di tutti di scrivere cacchiate o cose piu'
serie) it.discussioni.ufo?

From mradina@mbox.vol.it Thu Nov 06 22:04:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: Marco <mradina@mbox.vol.it>
Date: Thu, 06 Nov 1997 21:04:07 +0000

Davide,,,lo stupido (45) di IDL, wrote:

.
> Ah, a proposito, sapete che sono stato rapito dagli alieni
> e che, per fare un esperimento mi hanno fatto scopare
> tutte le vostre sorelle, anch'esse rapite?

Si, e' vero, ovviamente l'esperimento non e' riuscito e gli alieni
avendosene a male ed approfittando della disponibilita' di Davide,,,
hanno tarato a 0 la loro macchina che riconosce il Quoziente
Intellettivo.

From md1175@mclink.it Fri Nov 07 00:45:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta Ripetiamo per Scettici
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 6 Nov 1997 23:45:42 GMT

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scritto nell'articolo
<3461BE1D.720A@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
> ASPS wrote:
>
> > Ripetiamo che gli skeptics esterni all'ASPS, avranno soltanto la sfiga
> ^^^^^^^
>
> Noto con piacere che si comincia a usare una terminologia da ufologi
> merlineschi, gia' ben nota a questo e ad altri gruppi...
> Non male per chi insiste a dichiararsi tanto scientifico!
> Ma me lo spiegate che fatica vi fa usare la parola italiana?!... :)
>
> saluti puristi

> Lisa
>

Tutto quì?

Ci vuole anche togliere i significati di un termine spesso usato?

Di tutto il post, solo questo resta?

Davvero alla fine ci fate sentire come quelli che dicono che spesso siete (mi riferisco agli ufologi) come quelli che scolano il moscerino e inghiottono il cammello.

Saluti ASPS

From bmariani@mbox.vol.it Fri Nov 07 02:22:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: BENITO II <bmariani@mbox.vol.it>
Date: Thu, 06 Nov 1997 17:22:45 -0800

Davide,,,, wrote:

>
> Direi che abbiamo proprio rotto i coglioni agli
> ufofili, pertanto questo e' l'ultimo messaggio che
> verra' crosspostato su it.discussioni.ufo
> Merde, tutti (meno gli ufologi)
> Davide,,,,

Ma perchè mai?

Gli Ufologi sono tutti froci e coglioni.

Rompere i coglioni ai coglioni è assai divertente.

Che arrivino saturniani e plutoniani e ve lo mettano nelle orecchie,
vi caghino addosso e vi evirino tutti.

A NOI!

Benito II

From sergio@sp.itline.it Fri Nov 07 13:48:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Congresso sugli UFO
From: sergio@sp.itline.it (Sergio S.)
Date: Fri, 07 Nov 1997 12:48:17 GMT

Dovete scusarmi se siete già a conoscenza del Meeting che si terrà
Sabato8 e Domenica9 Novembre 1997 la palazzo dello sport di Forte dei
Marmi (LU) Toscana sull'esistenza degli Extraterrestri, ma ho postato
questo messaggio senza scaricare le vostre intestazioni .

Riporto testualmente quanto descritto nel depliant di invito:

NON SIAMO SOLI

e l'Associazione -ANSU-
organizza

Nella città di Forte dei Marmi, col patrocinio del comune, assessorato
allo sport e tempo libero, uno stage dal titolo:

"La Visita Extraterrestre: Il Contatto."

Sabato 8 e Domenica 9 Novembre 1997 al Plazzo dello Sport di Forte dei Marmi (LU) in Toscana.

OSPITI:

Giorgio Bongiovanni (contattista stimatizzato)

Federico Cellina (scrittore ricercatore)

Antonio Chiumineto (ufologo ricercatore)

Orazio Valenti (ufologo ricercatore)

presenta il congresso Flavio Ciucani

Sara' allestita anche una mostra pittorica sul tema dagli artisti:

Vito Vitulli

Rosanna Manzini.

Saranno proiettati filmati esclusivi che testimoniano la presenza Extraterrestre sulla Terra.

Gli ospiti forniranno le prove di questa realta' attraverso le loro ricerche ecc....

INGRESSO LIBERO E GRATUITO PER TUTTI.

Apertura ore 10:00am non-stop fino alle ore 24:00pm interventi e proiezioni a ruota.

PER INFORMAZIONI:

NONSIAMOSOLI/TOSCANA

050-532787 0360-233817

ANSU

0360-891705

0338-8285173

PS: non scrivete a me ma rivolgetevi direttamente ai numeri sopracitati, io ho solo reso nota la notizia.

Ciao,

Sergio S.

E-Mail sergio@sp.itline.it

Rispettate la quiete altrui, No Pubblicita'.

From datalore@CIAOpoboxes.com Fri Nov 07 14:10:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONVEGNO INTERNAZIONALE A PESCARA

From: datalore@CIAOpoboxes.com (AlphaboX)

Date: Fri, 07 Nov 1997 14:10:14 +0100

On Thu, 06 Nov 1997 17:38:45 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Sabato 8 e domenica 9 novembre si terra' a Montesilvano Lido (Pescara)

>il convegno internazionale "Il contatto", organizzato dalle riviste

>"Notiziario UFO" e "Dossier Alieni", con la presenza annunciata di

Ci va' qualcuno ??

Ciao, Alphabox

Attenzione !! -----

Per rispondermi via email, togliete CIAO dall'indirizzo

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Nov 07 14:55:53 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 7 Nov 1997 13:55:53 GMT

SERVIZIO NEWS ON LINE DEL CLUB DELLA GROTTA DI MERLINO

LA NASA E I VIRUS ALIENI DI MARTE

La NASA sta approntando speciali misure per proteggere la Terra da una possibile contaminazione di vita extraterrestre proveniente da Marte. Così' titola oggi il The Sunday Times riportando la notizia che gli scienziati americani paventano lo scatenarsi di epidemie di nuove malattie virali e batteriche, di effetto devastante, di portata mondiale e paragonabile all'azione dell'Ebola.

Il tutto avviene in previsione della prossima missione della NASA su Marte, stimata nel 2008, che comporterà l'invio di una sonda capace di scendere sulla superficie per prendere campioni di suolo e di atmosfera per poi ritornare alla volta della Terra portando con se il materiale raccolto. L'apprensione della NASA consiste nel ritenere che i campioni raccolti sulla superficie del pianeta rosso potrebbero contenere forme di vita simili a virus e batteri, contro i quali la razza umana non avrebbe difese immunitarie sufficienti.

Per altre news si ricorda che

"UFO news" e "World News" sono all'URL:

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Nov 07 15:06:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 7 Nov 1997 14:06:17 GMT

Roberto Pianarosa (xanadu@inrete.it) wrote:

:

: Veramente mi riferivo solo alle trasmissioni via satellite. E' stata
: determinata una correlazione tra tempo di presunto occultamento
: del satellite da parte dell'oggetto solido - in ipotesi non
: trasparente alle onde elettromagnetiche - e mancata ricezione?
: E' stato un fenomeno generale che ha coinvolto *tutte* le

: parabole poste lungo la traiettoria seguita dall'oggetto o e'
: stato un fenomeno "a macchia di leopardo"? Esistono studi o almeno
: articoli di giornale (che non siano USA Today, per favore) che tu mi
: possa citare, effettuati o scritti al momento e sul posto che
: eventualmente descrivano questi black-out?
:
Ciao,

il materiale raccolto e' veramente tanto, relazioni e nastri video e
audio, e sono tutti in inglese. Li stiamo traducendo. Se troveremo in
particolare dati utili a quanto chiedi ti postero' subito.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Nov 07 17:26:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Congresso sugli UFO
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 07 Nov 1997 16:26:38 GMT

On Fri, 07 Nov 1997 12:48:17 GMT, sergio@sp.itline.it (Sergio S.)
wrote:

>Gli ospiti forniranno le prove di questa realta' attraverso le loro
>ricerche ecc....

Speriamo che vada cosi' : lo dicono sempre ...

Goff.

From stanz@iol.it Fri Nov 07 18:21:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 07 Nov 1997 18:21:00 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> -La NASA sta approntando speciali misure per proteggere la Terra da una
> possibile contaminazione di vita extraterrestre proveniente da Marte.

Sarà un virus merliniano?

stanz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Nov 07 18:34:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 07 Nov 1997 17:34:02 GMT

On 7 Nov 1997 13:55:53 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>LA NASA E I VIRUS ALIENI DI MARTE

>

>La NASA sta approntando speciali misure per proteggere la Terra da una
>possibile contaminazione di vita extraterrestre proveniente da Marte.

...

>Il tutto avviene in previsione della prossima missione della NASA su
>Marte, stimata nel 2008, che comportera' l'invio di una sonda capace di
>scendere sulla superficie per prendere campioni di suolo e di atmosfera per
>poi ritornare alla volta della Terra portando con se il materiale raccolto.
>L'apprensione della NASA consiste nel ritenere che i campioni raccolti
>sulla superficie del pianeta rosso potrebbero contenere forme di vita
>simili a virus e batteri, contro i quali la razza umana non avrebbe difese
>immunitarie sufficienti.

Be', mi sembrano misure piu' che necessarie e condivisibili. Anche se
in misura ridotta (perche' contenute in apposite ampole a tenuta),
anche quando vennero riportate sulla Terra le pietre del suolo lunare
vennero prese delle precauzioni.

Ma che c'entra questo con gli Ufos?

A dir la verita' pero' la tua News mi permette di ricollegarla ad un
altro serio e non da poco problema, sempre ammesso e non concesso che
"Ufos=Alieni". Mi spiego :

Pensiamo un attimo all'uscita dalla propria "navicella" di ufonauti
che per un motivo o per l'altro hanno la necessita' di scendere sul
nostro suolo (magari ... gli scappa ed hanno il WC difettoso). Per
quanto ben "protetti" e "sterilizzati", qualche loro germicino, magari
appiccicato alla tuta grigia o verde (secondo la "razza") o uscito
dalla bocca durante qualche loro "zzzzzzzz" (anche nel caso fossero
cyborg bionici) potrebbe pur sempre cadere a terra o svolazzare per
l'aria contaminando qualche sporadica forma di vita vegetale o animale
incontrata. Non mi sembra pero' che ci siano molte preoccupazioni tra
i sostenitori della ETH circa l'origine e la provenienza di alcuni
(magari anche uno solo o pochi) Ufos. In pratica ci si sbraccia e ci
si strappano i capelli per sostenere che gli Ufos possano avere
provenienza aliena, pero' non si dice nulla circa una loro eventuale
possibilita' di contaminare con spore batteriche o altro il nostro
ecosistema. Addirittura si parla di piu' (ma non qui) di
contaminazioni e spore che potrebbero viaggiare su frammenti
meteoritici, bolidi, asteroidi, comete, di panspermie cosmiche etc.
.. ma non di quelle eventualmente a carico di D.V., Ufos o ufonauti.

E' vero che le epidemie, le "Influenze" ed altri stati calamitosi per
il nostro organismo sono continui sul nostro pianeta a causa di
mutazioni di ceppi biologici, ma mi domando : non potrebbero alcuni

essere di natura "aliena"? O davvero ... gli occupanti degli Ufos tutto sono meno che alieni?

Goff.

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 18:40:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO, CIA, Internet secondo Notiziario UFO
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Fri, 07 Nov 1997 17:40:56 GMT

Il Mon, 27 Oct 1997 16:02:19 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>>Piuttosto, chissa' perche' nessuno del CUN e' mai intervenuto in questo
>>newsgroup.

>

>Be', mi sembra di ricordare che qualcuno del Cun si sia affacciato sul
>NG, magari sporadicamente (ripeto : non ricordo bene). Forse adottano

Mah, io non ricordo di avere visto qualcuno del CUN.

>la tecnica della "recchia pelosa"? Cioe' : si mettono all'ascolto dei
>dibattiti altrui un po' su tutto ... ma non intervengono direttamente
>o personalmente (a parte che si puo' sempre adottare la tecnica
>dell'indirizzo di email ... anomimo). In effetti sarebbe interessante

Naaaa... da gente che scrive, in un editoriale "siamo scesi su Internet...
.. impareranno a rispettarci"; non sarebbe una mossa elegante :-)

Delle due, la faccenda di farsi dei fake per darsi ragione da soli la vedo bene per grottaroli falliti in cerca di facile proselitismo, ma non per una associazione di livello nazionale con manie di grandezza.

>sapere cosa ne pensano i semplici iscritti ed i semplici operatori del
>Cun sugli argomenti che cosi' tanto rovinosamente sia per loro che per
>"l'immagine" del loro Centro le varie riviste propinano come "cose
>vere". Non credo infatti che in questo Centro siano tutti uguali,

Infatti, non lo credo nemmeno io. Quello piu' facilmente raggiungibile, per quanto ne so io, e' un socio CUN che scrive su "UfoItalia". Ometto nome e cognome, tanto sai benissimo di chi sto parlando :-)

>tutti "credulons" e "passivi"circa le menate presentate da alcuni loro
>membri/capi/collaboratori sulle riviste da edicola che conosciamo.

Gia'. Da questo mese, ho deciso di non acquistare piu' "Dossier Alieni". Finora l'ho sempre comprato, assieme a "Notiziario UFO". Finche' non si decideranno a tentare di praticare un giornalismo almeno decente (sarebbe un omaggio alla "lotta al sistema" che piu' volte hanno propalato!), da me non

vedranno piu' nulla.

>A tal proposito e' interessante andarsi a leggere quanto scritto da
>Labanti Roberto sul Subject "Attenti a quei due" del 26 Ottobre
>(10:09:43) relativamente ad un Reply di un mio precedente messaggio
[...]

>>La Futuro snc e' anche la societa' che a suo tempo si assicuro' i
>>diritti italiani del "Santilli Footage".
>>Nel consiglio direttivo del CUN compaiono i nomi di Roberto Pinotti
>>(segretario generale) e Maurizio Baiata.
>>A voi le conclusioni..

Lo sapevo... grazie a Edoardo Russo e agli Ufotel, nell'area misteri.ita di
Fidonet abbiamo potuto seguire bene tutta la storia del filmato di Santilli;
anche troppo: polemiche, discussioni e litigi sono durati un bel po' di
mesi!

>Piuttosto, sul canale IRC #ufoitalia qualche volta entra di sfuggita o

Non frequento, sorry :-)

>argomentazioni in atto tramite le gia' conosciute riviste ufologiche,
>perche' a delle dichiarazioni spontanee spesso si ricevo' risposte
>che al "mistero" legano "altri misteri" e a poco valgono le
>spiegazioni o le ipotesi (senza sollevamento di ulteriori "misteri")
>contrapposte da chi non accetta passivamente quanto si trova in
>"letteratura". Spesso i dibattiti in tempo reale con molti
>interlocutori "pro cun" terminano infatti con riferimenti soliti del
>tipo : gli ufo sono di matrice ET perche' ... si "capiscono" dalle
>FOTO di AVIANO, e se poi ci unisci gli abduction, le scanificazioni di
>animali, le foto di adamsky e quelle di meier, gli insabbiamenti
>governativi di vari stati, gli impianti di Sims, i preistorici
>manufatti umani creduti o spacciati per prove dell'archeo-ufologia,
>Santilli e le immagini degli alieni squartati etc. ...

Si', guarda, conosco bene quel modo di ragionare... e a proposito di questo,
ti arrivera' una email che sara' piuttosto esplicativa :-(

>Uno in santa pace si mette ad ascoltare questo aggrovigliamento di
>"prove" (indipendenti e scorrelate, per non dire a volta anche
>"falsate"), ma se poi prova a chiedere : "Ma hai mai letto i risultati
>di un'alalisi di un impianto", "hai mai saputo in quale laboratorio di
>analisi hanno fatto le analisi presentato nell'articolo XXX?" ... o
>"ma che computer hanno usato per studiare quel fotogramma? Con un
>Amiga - con tutto il rispetto - o con un Cray-One?", "come e' che

^^

Ecco, bravo... 8-))))))))))

>Santilli non fa analizzare la PROPRIA pellicola?" ... ti senti

>rispondere solo male anche se mostri dati, note, controprove,
>risultati di calcoli o correlazioni tra traiettorie di "ufo" ed i
>satelliti che transitavano "proprio nel momento X, alla data Y" in quel
>tratto di volta celeste e dalla latitudine e longitudine indicati
>dall'osservatore ...

ROFL!!! Conosco anche questo genere di discussioni!

>Con questo pero' non voglio assolutamente dire che i "pro cun" siano
>necessariamente tutti cosi' (anche perche' tra questi ci sono molti
>che in effetti non sono iscritti al Cun ma ne approvano solamente le
>tesi)! Solo e' che non sono mai riuscito a sentire persone che
>parlassero criticamente e costruttivamente delle puttanate esilaranti
>che vengono riversate sulle rivistuncole da edicola da certi "esperti"
>ben conosciuti dall'opinione pubblica (Ufologica), puttanate che,
>secondo me, probabilmente dovrebbero sputtanare ed offendere
>ufologicamente proprio quella parte di questo Centro che si dedica
>diversamente all'ufologia.

Hai perfettamente ragione. Posso aggiungere una cosa: che e' possibile incontrare gente che difende il CUN anche quando sono coscienti che sparano cazzate, e sai perche'? Perche' quelli del CUN almeno cercano di combattere il cover-up!!!

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 18:40:56 1997
Path: news.tin.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO, CIA, Internet secondo Notiziario UFO
Date: Fri, 07 Nov 1997 17:40:56 GMT
Organization: Italia Online
Lines: 124
Message-ID: <3461f334.889982@news.iol.it>
References: <344b779e.19281921@news.tin.it> <344b8856.10893739@news.vol.it>
<344f96d0.7591922@news.iol.it> <3454bb09.10068908@news.vol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.210.71.42
X-Newsreader: Forte Free Agent 1.1/32.230

Il Mon, 27 Oct 1997 16:02:19 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>>Piuttosto, chissa' perche' nessuno del CUN e' mai intervenuto in questo
>>newsgroup.
>
>Be', mi sembra di ricordare che qualcuno del Cun si sia affacciato sul
>NG, magari sporadicamente (ripeto : non ricordo bene). Forse adottano

Mah, io non ricordo di avere visto qualcuno del CUN.

>la tecnica della "recchia pelosa"? Cioe' : si mettono all'ascolto dei
>dibattiti altrui un po' su tutto ... ma non intervengono direttamente
>o personalmente (a parte che si puo' sempre adottare la tecnica
>dell'indirizzo di email ... anonimo). In effetti sarebbe interessante

Naaaa... da gente che scrive, in un editoriale "siamo scesi su Internet...
.. impareranno a rispettarci"; non sarebbe una mossa elegante :-)

Delle due, la faccenda di farsi dei fake per darsi ragione da soli la vedo
bene per grottaroli falliti in cerca di facile proselitismo, ma non per una
associazione di livello nazionale con manie di grandezza.

>sapere cosa ne pensano i semplici iscritti ed i semplici operatori del
>Cun sugli argomenti che cosi' tanto rovinosamente sia per loro che per
>"l'immagine" del loro Centro le varie riviste propinano come "cose
>vere". Non credo infatti che in questo Centro siano tutti uguali,

Infatti, non lo credo nemmeno io. Quello piu' facilmente raggiungibile, per
quanto ne so io, e' un socio CUN che scrive su "UfoItalia". Ometto nome e
cognome, tanto sai benissimo di chi sto parlando :-)

>tutti "credulons" e "passivi"circa le menate presentate da alcuni loro
>membri/capi/collaboratori sulle riviste da edicola che conosciamo.

Gia'. Da questo mese, ho deciso di non acquistare piu' "Dossier Alieni".
Finora l'ho sempre comprato, assieme a "Notiziario UFO". Finche' non si
decideranno a tentare di praticare un giornalismo almeno decente (sarebbe un
omaggio alla "lotta al sistema" che piu' volte hanno propalato!), da me non
vedranno piu' nulla.

>A tal proposito e' interessante andarsi a leggere quanto scritto da
>Labanti Roberto sul Subject "Attenti a quei due" del 26 Ottobre
>(10:09:43) relativamente ad un Reply di un mio precedente messaggio
[...]

>>La Futuro snc e' anche la societa' che a suo tempo si assicuro' i
>>diritti italiani del "Santilli Footage".
>>Nel consiglio direttivo del CUN compaiono i nomi di Roberto Pinotti
>>(segretario generale) e Maurizio Baiata.
>>A voi le conclusioni..

Lo sapevo... grazie a Edoardo Russo e agli Ufotel, nell'area misteri.ita di
Fidonet abbiamo potuto seguire bene tutta la storia del filmato di Santilli;
anche troppo: polemiche, discussioni e litigi sono durati un bel po' di
mesi!

>Piuttosto, sul canale IRC #ufoitalia qualche volta entra di sfuggita o

Non frequento, sorry :-)

>argomentazioni in atto tramite le gia' conosciute riviste ufologiche,
>perche' a delle dichiarazioni spontanee spesso si ricevevo risposte
>che al "mistero" legano "altri misteri" e a poco valgono le
>spiegazioni o le ipotesi (senza sollevamento di ulteriori "misteri")
>contrapposte da chi non accetta passivamente quanto si trova in
>"letteratura". Spesso i dibattiti in tempo reale con molti
>interlocutori "pro cun" terminano infatti con riferimenti soliti del
>tipo : gli ufo sono di matrice ET perche' ... si "capiscono" dalle
>FOTO di AVIANO, e se poi ci unisci gli abduction, le scanificazioni di
>animali, le foto di adamsky e quelle di meier, gli insabbiamenti
>governativi di vari stati, gli impianti di Sims, i preistorici
>manufatti umani creduti o spacciati per prove dell'arqueo-ufologia,
>Santilli e le immagini degli alieni squartati etc. ...

Si', guarda, conosco bene quel modo di ragionare... e a proposito di questo,
ti arrivera' una email che sara' piuttosto esplicativa :-(

>Uno in santa pace si mette ad ascoltare questo aggrovigliamento di
>"prove" (indipendenti e scorrelate, per non dire a volta anche
>"falsate"), ma se poi prova a chiedere : "Ma hai mai letto i risultati
>di un'analisi di un impianto", "hai mai saputo in quale laboratorio di
>analisi hanno fatto le analisi presentato nell'articolo XXX?" ... o
>"ma che computer hanno usato per studiare quel fotogramma? Con un
>Amiga - con tutto il rispetto - o con un Cray-One?", "come e' che

^^
Ecco, bravo... 8-))))))))))

>Santilli non fa analizzare la PROPRIA pellicola?" ... ti senti
>rispondere solo male anche se mostri dati, note, controprove,
>risultati di calcoli o correlazioni tra traiettorie di "ufo" ed i
>satelliti che transitavano "proprio nel momento X, alla data Y" in quel
>tratto di volta celeste e dalla latitudine e longitudine indicati
>dall'osservatore ...

ROFL!!! Conosco anche questo genere di discussioni!

>Con questo pero' non voglio assolutamente dire che i "pro cun" siano
>necessariamente tutti cosi' (anche perche' tra questi ci sono molti
>che in effetti non sono iscritti al Cun ma ne approvano solamente le
>tesi)! Solo e' che non sono mai riuscito a sentire persone che
>parlassero criticamente e costruttivamente delle puttanate esilaranti
>che vengono riversate sulle rivistuncole da edicola da certi "esperti"
>ben conosciuti dall'opinione pubblica (Ufologica), puttanate che,
>secondo me, probabilmente dovrebbero sputtanare ed offendere
>ufologicamente proprio quella parte di questo Centro che si dedica
>diversamente all'ufologia.

Hai perfettamente ragione. Posso aggiungere una cosa: che e' possibile
incontrare gente che difende il CUN anche quando sono coscienti che sparano
cazzate, e sai perche'? Perche' quelli del CUN almeno cercano di combattere

il cover-up!!!

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 18:41:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO, CIA, Internet secondo Notiziario UFO
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Fri, 07 Nov 1997 17:41:00 GMT

Il Tue, 28 Oct 1997 09:05:32 GMT Mr. Wolf dgt:

>>La cosa peggiore, e' l'uscita de "Gli uomini in nero", uno pseudo-Martin
>>
>>Oddio, magari la storia e' anche carina, ma Castelli mi sa che anche
>>stavolta ha toppato di brutto :-(
>
>Vedo che abbiamo letture molto simili... In effetti mi ero

Mica per niente siamo membri del MIB-club 8-)))))))))))))

>scaraventato in edicola ... e poi mi sono trovato una storia da Mad
>Max con qualche vago legame con la mitologia (Lilith, Adam, ecc.).

Be', rimane il fatto che la storia e' carina, e finora gli Uomini in Nero
erano stati un po' trascurati. Speriamo che le buone premesse delle "storie
di Altrove", non vadano a puttane in scontri tipo supereroi americani :-(

>Ma con i MIB c'entrano come i cavoli a merenda. Peccato...

Gia'. D'altra parte, l'editore potrebbe (giustamente?) dire che l'occasione
di sfruttare il battage pubblicitario per il film MIB era troppo ghiotta per
lasciarsela sfuggire... :-)

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 18:41:00 1997
Path: news.tin.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO, CIA, Internet secondo Notiziario UFO
Date: Fri, 07 Nov 1997 17:41:00 GMT
Organization: Italia Online
Lines: 29
Message-ID: <3461f743.1929137@news.iol.it>
References: <344b779e.19281921@news.tin.it> <344b8856.10893739@news.vol.it>
<344cd675.29517748@news.tin.it> <3451129a.14808087@news.iol.it> <3455a38c.91090512@news.tin.it>
NNTP-Posting-Host: 195.210.71.42

X-Newsreader: Forte Free Agent 1.1/32.230

Il Tue, 28 Oct 1997 09:05:32 GMT Mr. Wolf dgt:

>>La cosa peggiore, e' l'uscita de "Gli uomini in nero", uno pseudo-Martin
>>

>>Oddio, magari la storia e' anche carina, ma Castelli mi sa che anche

>>stavolta ha toppato di brutto :-(((

>

>Vedo che abbiamo letture molto simili... In effetti mi ero

Mica per niente siamo membri del MIB-club 8-))))))))))))))

>scaraventato in edicola ... e poi mi sono trovato una storia da Mad

>Max con qualche vago legame con la mitologia (Lilith, Adam, ecc.).

Be', rimane il fatto che la storia e' carina, e finora gli Uomini in Nero
erano stati un po' trascurati. Speriamo che le buone premesse delle "storie
di Altrove", non vadano a puttane in scontri tipo supereroi americani :-((

>Ma con i MIB c'entrano come i cavoli a merenda. Peccato...

Gia'. D'altra parte, l'editore potrebbe (giustamente?) dire che l'occasione
di sfruttare il battage pubblicitario per il film MIB era troppo ghiotta per
lasciarsela sfuggire... :-)

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 18:41:01 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF

From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Fri, 07 Nov 1997 17:41:01 GMT

Il 2 Nov 1997 20:25:26 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>Ci sono state pretestuose affermazioni di vari skeptics che, su questo
>newsgroup, hanno voluto inficiare l'importanza del caso del gigantesco UFO
>triangolare visto, all'inizio di quest'anno, al di sopra dello stato
>dell'Arizona per 106 minuti.

Colpa della pessima informazione che hai fornito su quel caso.

>E' stato sollevato un polverone di parole sulla validita' della sua
>elaborazione computerizzata (pubblicata da USA today) che mostrava
>l'enorme oggetto a forma di boomerang (copriva quasi il cielo al di sopra
>di Phoenix).

Per forza: quello non e' altro che un disegno.

>Si puo' comprendere benissimo la posizione degli skeptics, e il loro
>sgomento ideologico, nel trovarsi di fronte a un caso cosi' emblematico
>nel panorama della fenomenologia UFO.

Concordo sul fatto che il caso sia emblematico... :-))))))

>Come si puo' piu' negare l'esistenza degli UFO quando un oggetto non

E ci risiamo: nessuno, da quando frequento questo NG, ha mai negato
"l'esistenza degli UFO".

Il problema, semmai, e' che a quanto pare nonostante sia stato spiegato
decine di volte, non hai ancora capito cosa vuol dire "UFO".

>identificato, enorme tanto da coprire quasi un terzo di cielo, appare
>all'improvviso nel cielo degli USA e vi rimane per 106 minuti
>attraversando tutto lo stato dell'Arizona?
>Come si puo' piu' negare l'esistenza del fenomeno UFO quando per 106
>minuti si sono fermate le citta' con la gente che guarda per aria, le
>partite notturne sono state sospese perche' pubblico e giocatori stanno a
>guardare in alto l'UFO che passa? Quando piloti dell'Air Force saliti con
>i loro jet a vedere di cosa si trattava sono ritornati e sono stati
>ricoverati perche' sono rimasti sotto shock?

E quando persino "Notiziario UFO", in un articolo abbastanza recente
comparso sul caso, dice testualmente che non si sa se le luci erano causate
da un oggetto unico oppure da piu' oggetti?

>E' evidente che il castello in aria sostenuto dagli skeptics per mantenere
>le loro posizioni ideologiche, in un caso del genere salta per aria. Si
>mostra per quello che e'.

No, guarda, qui se c'e' uno che si mostra per quello che e' sei solo tu.

>E' evidente altresì la loro rabbia, il loro intensificare del loro
>proselitismo by mail nei confronti dei loro incauti e ingenui

Ecco forse cos'e' che ti brucia piu' di tutto: la mancanza di proseliti,
tranne quelli che ti inventi tu.

>corrispondenti. Il loro accanimento banalizzatore su questo newsgroup
>nella speranza che il tempo possa far dimenticare la c
>ertezza del fenomeno e trasformare l'accaduto in una sorta di diceria da
>Bar Sport...

Mr. Wolf ha postato fonti sicure su quel caso, e non ha banalizzato e
nemmeno distorto i fatti, come invece ti sei premurato di fare tu. Quindi,

quello che rischia di trasformare il caso (l'unico di cui hai mai avuto il coraggio di discutere, se si eccettua un breve monologo con te stesso sul caso Zanfretta, a quanto mi ricordo io), sei proprio tu.

>E questo e' l'andazzo con cui disonestamente gli skeptics operano e
>lavorano per smantellare una seria ricerca nel campo degli UFO.

Infatti il tuo contributo e' stupendo: un articolo da USA Today, e un disegno spacciato per "analisi di video amatoriali". Come avremmo potuto farne a meno? Sei un esempio per tutti noi: di come NON si faccia ricerca ufologica.

Piuttosto, preferisco quelli del CUN, che almeno non insistono tanto quando sparano panzane.

>Quanti seri ricercatori sono stati colpiti e sono caduti in questo
>tranello: delle amichevoli mail, del dottorato mostrato come competenza
>scientifica, dei buoni consigli a fare ricerca senza sbilanciarsi troppo
>in nome della ricerca stessa....

Tu non hai bisogno di consigli, ma di qualcuno che faccia "ricerca" al posto tuo. Con questo messaggio hai dimostrato in pieno il tuo valore, purtroppo.

>Ritornando all'argomento di questo post, gli skeptics del caso portavano
>blande argomentazioni. Tra queste due in particolare:
>a) la non validita' dell'elaborazione dell'immagine dell'UFO (che e' stata
>tratta dai numerosi video e pubblicata da USA today) che mostrava
>l'enorme oggetto a forma di boomerang.
>A sostegno di questa tesi, del tutto gratuita e campata per aria, veniva
>vantata l'esistenza di una ritrattazione da parte degli autori della
>elaborazione computerizzata che negavano la veridicita' del loro lavoro.

Ecco la qualita' degli argomenti: prima un articolo di USA Today, da te stesso dichiarato "scritto a caldo e nei primi momenti". Poi, un disegno spacciato per analisi computerizzata, e infine l'arrampicata sugli specchi dovuta a un mio errore; che ho gia' chiarito, e per il quale ho chiesto scusa a Wolf e a Goffredo.

Te, evidentemente, manco te ne sei accorto. E quello che mi da' piu' fastidio, e' che te ne approfitti vigliaccamente per tentare di spargere ridicolo sugli altri. E non ti accorgi nemmeno che l'unico a fare una figura di merda sei tu.

D'accordo che non fai altro che distribuire cio' che hai in avanzo, ma mi secca particolarmente, su questo punto, perche' dal momento che ti appoggi a un mio errore (pensa che roba...), mi sento un po' responsabile.

>Argomentazioni presto confutate dai fatti:
>a) nonostante i ripetuti inviti rivolti agli skeptics di pubblicare la
>smentita degli autori dell'elaborazione computerizzata dell'immagine
>(immagine, per chi non l'avesse ancora vista, e' disponibile al nostro
>sito), sino ad oggi questi skeptics *non* hanno prodotto alcun documento.

Falsissimo, tanto per cambiare. Spero che tu sia solo in malafede, perche'
senno' c'e' da preoccuparsi davvero. :-(

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 18:41:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Fri, 07 Nov 1997 17:41:09 GMT

Il Thu, 6 Nov 1997 14:23:48 +0100 Razzo dgt:

>>":wq" e' il comando che termina l'editazione, in vi :-)
>
>Veramente :wq è il comando che significa Write and Quit, che si può anche
>abbreviare con :x

Questo avrei dovuto dedurlo io, dalle iniziali :-)))))

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 18:41:09 1997
Path: news.tin.it:serra.unipi.it:mikasa.iol.it!news
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
Date: Fri, 07 Nov 1997 17:41:09 GMT
Organization: Italia Online
Lines: 12
Message-ID: <34623247.17038710@news.iol.it>
References: <344cdc7d.31062657@news.tin.it> <34511345.14979782@news.iol.it>
<639vb7\$djc\$2@master.pantheon.it> <3458cced.7088667@news.iol.it> <63ru9l\$kf\$4@master.pantheon.it>
<63t0t8\$ckc@everest.vol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.210.71.42
X-Newsreader: Forte Free Agent 1.1/32.230
Xref: news.tin.it it.discussioni.ufo:5585 it.discussioni.misteri:4602

Il Thu, 6 Nov 1997 14:23:48 +0100 Razzo dgt:

>>":wq" e' il comando che termina l'editazione, in vi :-)
>
>Veramente :wq è il comando che significa Write and Quit, che si può anche
>abbreviare con :x

Questo avrei dovuto dedurlo io, dalle iniziali :-)))))

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 18:41:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta Ripetiamo per Scettici
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Fri, 07 Nov 1997 17:41:11 GMT

Il Thu, 06 Nov 1997 13:54:53 +0100 Lisa dgt:

>ASPS wrote:

>

>> Ripetiamo che gli skeptics esterni all'ASPS, avranno soltanto la sfiga

>

^^^^^^

>

>Noto con piacere che si comincia a usare una terminologia da ufologi

>merlineschi, gia' ben nota a questo e ad altri gruppi...

L'impronta sembra proprio la stessa, eh? Chi non risica non rosica, e i
proseliti sono sempre molto utili; quindi bisogna raccattarne ovunque :-)

>Non male per chi insiste a dichiararsi tanto scientifico!

E da quando in qua l'ASPS si dichiara "scientifica", scusa? Delle due li
vedo sempre criticare la "Big science", o "main stream" o menate del genere.

>Ma me lo spiegate che fatica vi fa usare la parola italiana?!... :)

ROFLASTC!!! Questa pero' me la segno 8-))))))))))))))))))

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From grcau@tin.it Fri Nov 07 19:52:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: "Alfredo Marco Madau" <grcau@tin.it>
Date: 7 Nov 1997 18:52:14 GMT

Paolo Colella <adamsky@iol.it> scritto nell'articolo

<345C86CE.58F8@iol.it>...

Tu sei solo un esaltato testa di cazzo di quelli che se sono in 30 sono
forti , magari con le loro testoline rasate e la celtica al collo, però
quando poi il sabato sera im macchina si trovano in 2 da soli se uno
scende loro si cacano sotto e se ne vanno.....

Quando tenti di instaurare una qualsiasi discussione con loro, dopo
essere stati messi alle strette a causa delle stesse cazzate che dicono
si rifugiano o sulla frase "si stava bene una volta con il duce" oppure
i soliti slogan con cui si danno coraggio ma di cui nemmeno loro ne
conoscono il vero significato ma che riesce a "caricarli" e ad

esaltarli....

Bha è meglio Giorgio Bongiovanni.....

Paolo

Paolo dovresti sapere, visto che ti permetti di dare dello stupido a stò coso (cosa che condivido pienamente), che non tutti i fascisti hanno "testoline rasate e la celtica al collo" perchè esseri come questo balengo li trovi anche per strada e che siano comunisti, fascisti o quello che ti pare sono solo dei grandissimi scroti (per non dire coglioni; hai visto come sono acculturato)

E infine solo per questo pazzo scatenato due dediche in sassarese: un mari di bugnaladdi e ti vedani bruciaddu.

From grcau@tin.it Fri Nov 07 19:59:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Qualcuno ha informazioni fondate sulle pietre di Ica?

From: "Alfredo Marco Madau" <grcau@tin.it>

Date: 7 Nov 1997 18:59:36 GMT

Qualcuno ha informazioni fondate sulle pietre di Ica?

From merlino@lomellina.it Fri Nov 07 21:09:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?

From: merlino@lomellina.it (Wizard)

Date: Fri, 7 Nov 1997 21:09:03 +0100

Davide,,,, <md5861@mclink.it> wrote:

> Ah, a proposito, sapete che sono stato rapito dagli alieni
> e che, per fare un esperimento mi hanno fatto scopare
> tutte le vostre sorelle, anch'esse rapite?

Da come sei ridotto, credo che ne abbiano fatti anche altri, di esperimenti su di te.

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 23:42:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?

From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Fri, 07 Nov 1997 22:42:04 GMT

Il Thu, 06 Nov 1997 20:06:30 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>>Giancarlo, ma non ti sei ancora stufato di fare il bambinone?
>>Alla tua eta', poi...
>
>forse meglio sarebbe dire : LA BAMBINONA!

Be', Goffredo... io non lo conosco mica COSI' bene! 8-)))

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 23:42:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Fri, 07 Nov 1997 22:42:07 GMT

Il Thu, 06 Nov 1997 20:09:05 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>>>State utilizzando qs. thread per preparare la rete per gli incauti
>>>eh?:))))))))))))))
>>
>>Certo che avresti una discreta fantasia, se non fosse malata...
>
>Credo che e' da questi tizi/tizie che occorre allontarsi (anche se mo
>sto pure a rispondere) . Mi continuo a chiedere : ha un senso con 'sta
>gente (nonostante il diritto di tutti di scrivere cacchiate o cose piu'
>serie) it.discussioni.ufo?

Goffredo, io comprendo tutte le tue ragioni per volerti allontanare da gente come questa. Ho potuto vedere il degenerarsi della situazione, e ho apprezzato tantissimo l'impegno, il tempo e la pazienza che ti sono occorsi per rispondere al mare di stronzate che per mesi ha inondato questo newsgroup.

Quando ho letto che ti eri stufato, non me ne sono certo meravigliato. A volte ti ho persino ammirato leggendo certi post chilometrici, densi di spiegazioni e riferimenti; che puntualmente sono andati persi nel nulla (fino a un certo punto, ovviamente: di sicuro per quanto riguarda il destinatario; magari con altri un po' meno :-)))

Ma penso che sia proprio la gente come questa che da' un senso a questo newsgroup. Spesso ci siamo detti che sull'ufologia gravitano tonnellate di sterco, e che la situazione attuale vede imperare idee e teorie che allo stato dei fatti non sono supportate nemmeno da una prova che si possa chiamare tale senza prendere a calci la beneamata/bistrattata/mai-compresa "scienza".

In edicola, su riviste ad alta tiratura, e' possibile vedere presunti "ufologi professionisti" che pontificano stronzate come acqua fresca. A quanto pare, non e' un male che affligge solo i newsgroup su internet; ma piu' diffuso.
E credo quindi che sia una necessita' "fisiologica" la presenza di gente che sia non dico competente, ma almeno cerchi di ragionare con la propria testa, e soprattutto sia in grado di discernere le argomentazioni proposte.

Insomma, tanto per tirarla corta: il senso migliore che puo' avere it.discussioni.ufo secondo me e' quello della corretta informazione, e terreno di confronto pubblico. E' facile pontificare dall'alto di 50.000

copie vendute di una rivista, ma un contraddittorio pubblico e' molto piu' difficile da sostenere. Spero sempre, ma in realta' ci credo poco, di poter vedere qualcuno del CUN scendere in campo.

Ma non credo che qualcuno di loro abbia il coraggio di rispondere direttamente, di fronte a mezzo mondo (perche' qui siamo raggiungibili da chiunque, ovunque), a precise domande sugli articoli che pubblicano nelle riviste. Alla faccia di chi dovrebbe "rispettarli"! 8-))))))))))))))

Scusa se ho strabordato un pochetto... ma quando ci vuole, ci vuole :-)

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 23:42:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Fri, 07 Nov 1997 22:42:18 GMT

Il Fri, 07 Nov 1997 18:21:00 +0100 stànz dgt:

>> -La NASA sta approntando speciali misure per proteggere la Terra da una
>> possibile contaminazione di vita extraterrestre proveniente da Marte.
>
>Sarà un virus merliniano?

Te ci scherzi, ma prova a pensare un attimo a una cosa: se e' vero che gli alieni sono sulla Terra, come mai non hanno problemi col sistema immunitario, visto che -secondo alcuni- ce n'e' di quelli che scorrazzano tranquillamente dentro Area 51?

Orpo, la NASA si preoccupa di ipotetici batteri marziani, e un intero organismo alieno scorrazza qui senza nessuna conseguenza per se' o per gli umani che lo circondano?

Mah... sinceramente, per me e' questo un enorme motivo di scetticismo sulla presenza di alieni sulla Terra.

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 23:42:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Fri, 07 Nov 1997 22:42:40 GMT

Il Thu, 06 Nov 1997 08:13:55 GMT Leonardo Serni dgt:

>>Si', e' proprio il tipo di cui vi ho parlato a tavola. Comunque, stavolta
>>ESIGO che ti procuri Notiziario UFO, e che commenti l'articolo su questa

>>storia!!!

>

>Okay. Per soddisfare il tuo sadismo, si fara' anche questa. Ma mi pare

Grazie, vedo che ogni tanto mi capisci :-))))))

>che qualcosa fosse gia' passato in MISTERI.ITA: ti autorizzo casomai a
>postarlo qui, cosi' la gente si convince che sono un criminale 8-)))

Seguro? Io non ho mica visto niente...

>>>:wq

>

>":wq" e' il comando che termina l'editazione, in vi :-)

Ah.

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Fri Nov 07 23:42:40 1997

From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell

Date: Fri, 07 Nov 1997 22:42:40 GMT

Organization: Italia Online

Lines: 27

Message-ID: <34638937.14302997@news.iol.it>

References: <344cdc7d.31062657@news.tin.it> <34511345.14979782@news.iol.it>

<639vb7\$djc\$2@master.pantheon.it> <3458cced.7088667@news.iol.it> <63ru9l\$skfp\$4@master.pantheon.it>

NNTP-Posting-Host: 195.210.71.52

X-Newsreader: Forte Free Agent 1.1/32.230

Path: news.tin.it!serra.unipi.it!newssrv.ita.tip.net!news.tizeta.it!mikasa.iol.it!news

Xref: news.tin.it it.discussioni.ufo:5591 it.discussioni.misteri:4614

Il Thu, 06 Nov 1997 08:13:55 GMT Leonardo Serni dgt:

>>Si', e' proprio il tipo di cui vi ho parlato a tavola. Comunque, stavolta

>>ESIGO che ti procuri Notiziario UFO, e che commenti l'articolo su questa

>>storia!!!

>

>Okay. Per soddisfare il tuo sadismo, si fara' anche questa. Ma mi pare

Grazie, vedo che ogni tanto mi capisci :-))))))

>che qualcosa fosse gia' passato in MISTERI.ITA: ti autorizzo casomai a
>postarlo qui, cosi' la gente si convince che sono un criminale 8-)))

Seguro? Io non ho mica visto niente...

>>>:wq
>
>":wq" e' il comando che termina l'editazione, in vi :-)

Ah.

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From bmariani@mbox.vol.it Sat Nov 08 05:38:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: BENITO II <bmariani@mbox.vol.it>
Date: Fri, 07 Nov 1997 20:38:56 -0800

Alfredo Marco Madau wrote:

>
> Paolo dovresti sapere, visto che ti permetti di dare dello stupido a stò
> coso (cosa che condivido pienamente), che non tutti i fascisti hanno
> "testoline rasate e la celtica al collo" perchè esseri come questo balengo
> li trovi anche per strada e che siano comunisti, fascisti o quello che ti
> pare sono solo dei grandissimi scroti (per non dire coglioni; hai visto
> come sono acculturato)
>
> E infine solo per questo pazzo scatenato due dediche in sassarese: un mari
> di bugnaladdi e ti vedani bruciaddu.

Brutto coglione figlio di troia incinta di un maiale sifilitico,
bastardo comunista frocio rotto in culo, rapitore di merda cornuto,
vigliacco, stronzo, potesse tornare il supremo FUHRER e gasarti dopo
averti tagliato l'uccello e i minuscoli coglioni che ti ritrovi, usare
il tuo spaventoso buco del culo per esperimenti nucleari, iniettarti il
virus dell'AIDS e darti fuoco fino a bruciarti lentamente fra urla e
dolori spaventosi.
La saluto cotdialmente.

BENITO II IL SUPREMO GASATORE

From Lunghi@swissonline.ch Sat Nov 08 10:41:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non c'è proprio nessuno ?
From: "Lunghi" <Lunghi@swissonline.ch>
Date: 8 Nov 1997 09:41:25 GMT

Salve , non c'è prorprio nessuno che si interessa agli UFO ?

From iversen@tecnoprogress.it Sat Nov 08 13:38:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova NON SCARICARE !
From: "Iver" <iversen@tecnoprogress.it>

Date: Sat, 8 Nov 1997 13:38:16 +0100

ops ho scricato.....sono morto.....
:p

IVER

Vanessa Gessi ha scritto nel messaggio <63oq2m\$r8l\$1@lx03.uu.ml.org>...
> prova
>
>
>

From sps@pccom.it Sat Nov 08 15:27:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerco siti italiani sugli ufo
From: sps@pccom.it ("Hacker")
Date: 8 Nov 1997 15:27:45 +0100

Prova su Geocites----->indirizzo www.geocites.com!!!!!! (devi navigarci
un po')
;-))))))

Saluti da "The Hacker"Castelli!!!!<sps@pccom.it>

--

Automatic posted from seti.pccom.it [194.184.0.150]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From richh@netcomuk.co.uk Sat Nov 08 19:28:34 1997
Newsgroups: alt.binaries.ufo.files,alt paranet.skeptic,alt paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,uk.rec.ufo
Subject: Southend Unidentified Object Photo
From: "Richard Hawkins" <richh@netcomuk.co.uk>
Date: Sat, 8 Nov 1997 18:28:34 -0000

I would like your opinions on this... (By email if poss.)
Cheers.

Richard's UFO Thoughts
http://www.netcomuk.co.uk/~richh/se_ufo.htm

From r.rosoni@iol.it Sat Nov 08 22:16:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: r.rosoni@iol.it (Roberto Rosoni)
Date: Sat, 08 Nov 1997 21:16:04 GMT

On Fri, 07 Nov 1997 17:34:02 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it
(Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Be', mi sembrano misure piu' che necessarie e condivisibili. Anche se
>in misura ridotta (perche' contenute in apposite ampole a tenuta),
>anche quando vennero riportate sulla Terra le pietre del suolo lunare
>vennero prese delle precauzioni.=20

Non solo: gli astronauti vennero messi subito in una spece di roulotte
approntata sulla nave di recupero e tenuti li per un bel po' di giorni
(a memoria: una quarantina). Questa misura fu soppressa tre o quattro
missioni dopo.

Ciao.

--

Roberto Rosoni
(r.rosoni@iol.it)

From r.rosoni@iol.it Sat Nov 08 22:29:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: r.rosoni@iol.it (Roberto Rosoni)
Date: Sat, 08 Nov 1997 21:29:39 GMT

On Fri, 07 Nov 1997 22:42:18 GMT, OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio
Conti) wrote:

>Te ci scherzi, ma prova a pensare un attimo a una cosa: se e' vero che =
gli
>alieni sono sulla Terra, come mai non hanno problemi col sistema
>immunitario, visto che -secondo alcuni- ce n'e' di quelli che =
scorrazzano
>tranquillamente dentro Area 51?
>
>Orpo, la NASA si preoccupa di ipotetici batteri marziani, e un intero
>organismo alieno scorrazza qui senza nessuna conseguenza per se' o per =
gli
>umani che lo circondano?
>
>Mah... sinceramente, per me e' questo un enorme motivo di scetticismo =
sulla
>presenza di alieni sulla Terra.

Concordo in pieno sull'improbabilita' dell'area 51.

Pero' quella dei pericoli da virus alieni e' un'eventualita' che mi
lascia peplesso. Indubbiamente la NASA fa bene a tenere in
considerazione il problema (lo ha fatto anche ai tempi dell'Apollo),
ma credo assai difficile che una forma di vita aliena (sia micro che
macro) possa essere cosi' biochimicamente simile alla vita terrestre
da ammettere interazioni. Pensiamo a come funzionano i virus:
attaccano una cellula sostituendo il proprio DNA a quello della
cellula (per i retrovirus tipo HIV ed Ebola c'e' un passo in piu', ma
alla fine la sostituzione avviene a livello del DNA: davvero pensiamo
che strutture sofisticate e complesse come i ribosomi (che

interpretano ed esprimono i messaggi codificati nel DNA) riuscirebbero a leggere un simil-DNA con una impalcatura chimica anche di poco differente dalla nostra?

Nessuno si chiede come mai nonostante l'incredibile diversita' che assume la vita sulla terra, certe strutture biochimiche di base sono onnipresenti, dall'alga all'uomo? Perche' un microorganismo con una biologia differente non puo' interagire con le altre forme di vita.

Saluti.

--

Roberto Rosoni
(r.rosoni@iol.it)

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Nov 08 23:28:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 8 Nov 1997 22:28:51 GMT

Fabrizio Conti (OSIRISfabri_conti@iol.it) wrote:
: Il 2 Nov 1997 20:25:26 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:
:
:
: >Ci sono state pretestuose affermazioni di vari skeptics che, su questo
: >newsgroup, hanno voluto inficiare l'importanza del caso del gigantesco UFO
: >triangolare visto, all'inizio di quest'anno, al di sopra dello stato
: >dell'Arizona per 106 minuti.
:
: Mr. Wolf ha postato fonti sicure su quel caso, e non ha banalizzato e
: nemmeno distorto i fatti, come invece ti sei premurato di fare tu. Quindi,
: quello che rischia di trasformare il caso (l'unico di cui hai mai avuto il
: coraggio di discutere, se si eccettua un breve monologo con te stesso sul
: caso Zanfretta, a quanto mi ricordo io), sei proprio tu.

Ecche'? :) Mr Wolf o chi cavolo si nasconde dietro quel pseudonimo non puo' rispondere o nella vostra gerarchia di MIB avete i portaborse anche voi? :)))

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Nov 08 23:45:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 8 Nov 1997 22:45:06 GMT

Roberto Rosoni (r.rosoni@iol.it) wrote:
: On Fri, 07 Nov 1997 17:34:02 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it
: (Goffredo Pierpaoli) wrote:
:

: >Be', mi sembrano misure piu' che necessarie e condivisibili. Anche se
: >in misura ridotta (perche' contenute in apposite ampolle a tenuta),
: >anche quando vennero riportate sulla Terra le pietre del suolo lunare
: >vennero prese delle precauzioni.=20
:
: Non solo: gli astronauti vennero messi subito in una spece di roulotte
: approntata sulla nave di recupero e tenuti li per un bel po' di giorni
: (a memoria: una quarantina). Questa misura fu soppressa tre o quattro
: missioni dopo.

Gia'. In quell'occasione avvenne anche un'altra cosa curiosa. Prima di
partire ai tre astronauti venne consegnata, a ciascuno, una mezza
banconota strappata da un dollaro. L'altra meta' rimase chiusa in
cassaforte presso gli uffici della NASA.
Al loro ritorno, mentre erano in quarantena, venne controllata la meta' in
possesto degli astronauti per vedere se combaciavano.
Singolare, no?

Ciao.

Giancarlo

From vic037k1@vi.nettuno.it Sun Nov 09 01:57:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Sun, 09 Nov 1997 00:57:09 GMT+0100

Nell'articolo <346189a1.3906025@news.tin.it>,
edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scriveva:

> Per ampliare la platea di potenziali fruitori (il tutto sempre gratis)
> il notiziario viene anche girato su questo NG. E' un di piu', ma se
> disturba posso anche smettere e non farlo piu' arrivare qui.

Non badatelo e continuate pure a postarlo! Sono i messaggi di IDU che
apprezzo di piu`.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From stanz@iol.it Sun Nov 09 07:01:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DOLLARI VIRUS e GUAI
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 09 Nov 1997 07:01:46 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

>
>
> Gia'. In quell'occasione avvenne anche un'altra cosa curiosa. Prima di
> partire ai tre astronauti venne consegnata, a ciascuno, una mezza
> banconota strappata da un dollaro. L'altra meta' rimase chiusa in
> cassaforte presso gli uffici della NASA.
> Al loro ritorno, mentre erano in quarantena, venne controllata la meta' in
> possesso degli astronauti per vedere se combaciavano.
> Singolare, no?

Forse vennero divise in due parti per vedere se gli astronauti che portavano la mezza banconota erano ancora "veri astronauti". Magari se erano stati abdotti dai seleniti, sarebbero ritornati come "ultracorpi" e quindi non avrebbero avuto più la mezza banconota con loro.

Oppure per vedere se gli effetti dei raggi cosmici sui microbi delle banconote potevano essere utili alle banche statunitensi per pulire in tempi rapidi i "verdoni" dalle scorie prodotte dal sottoproletariato umano...

ciao stanz

From stanz@iol.it Sun Nov 09 07:08:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno ha informazioni fondate sulle pietre di Ica?
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 09 Nov 1997 07:08:01 +0100

Alfredo Marco Madau wrote:

> Qualcuno ha informazioni fondate sulle pietre di Ica?

In questo NG è stata da tempo segnalata una pagina web. Se non la trovi, riscrivi. Quanto alle mie opinioni personali sulle pietre, ho la sgradevole sensazione che siano un bluff. Comunque andrebbero certamente meglio studiate ed analizzate.

ciao stanz

From unmondod@unmondodi.com Sun Nov 09 12:16:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gratis...Novita' Sugli UFO
From: unmondod@unmondodi.com (Un Mondo Di Libri)
Date: 9 Nov 1997 12:16:39 +0100

Salve!

Vi Offriamo Gratuitamente la possibilita' di essere aggiornati sulle

novita' editoriali dei vostri argomenti preferiti.

Visitate in nostro sito per l'iscrizione al servizio:

Un Mondo Di Libri

<http://www.unmondodi.com>

Oppure Mandate una Mail allindirizzo: unmondod@unmondodi.com

Specificando quali sono gli argoneti di vostro interesse!

Gratis Anche Ricerche Bibliografiche in banche dati di oltre 3 Milioni di titoli. Se esiste, noi ve lo provuriamo!!

Saluti

Massimiliano

--

Automatic posted from root@selfmail.net [194.184.204.25]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From md1175@mclink.it Sun Nov 09 13:04:52 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Einstein non c'entra con $E=mc^2$

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 9 Nov 1997 12:04:52 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: Einstein non c'entra con $E=mc^2$

Alcune parti dell'articolo di Roberto Monti "Relatività Addio" del Febbraio-Marzo 1988 pubblicato sul Mensile FRIGIDAIRE (Intervista a Roberto Monti da parte di Paolo Brunetti).

La pubblicazione verrà fatta a puntate , verrà corredata eventualmente di note ulteriori e di riferimenti bibliografici. Tutte le puntate verranno infine raccolte, insieme ad altri argomenti, nel Topic : "QUALE FISICA NEL PROSSIMO MILLENNIO ? " del sito <http://www.mywebpages.com/asps> .

Siamo indotti a questa procedura per il fatto che la risposta a un nostro post dal titolo " L'Affaire Einstein-Schwartzschild" , ha ricevuto solo risposte di critica non pertinenti all'argomento precedentemente proposto:

- Nell'argomento "Discussione di Ipotesi di Viaggi Interstellari a Velocità Maggiori della Velocità della Luce" nel sito Web

<http://www.mywebpages.com/asps> sono illustrati argomenti per dimostrare che una delle "predizioni teoriche" della relatività (curvatura della

luce delle stelle radente il Sole), non sembra essere indipendente da “precedenti adattamenti” sperimentali. A testimonianza di ciò si pubblica una lettera autografa di Einstein (1913) in cui lo scrivente trovava teoricamente (sic!) una deflessione di 0.84 secondi d’arco, contro il valore “ricavato IMPROPRIAMENTE” dall’amico Karl Schwarzschild di 1.75” affinché fosse in accordo con i dati sperimentali (dal 1909 Karl Schwarzschild era direttore dell’osservatorio di Potsdam)! Le nostre argomentazioni di critica alle PREDIZIONI della relatività sono inerenti alla possibilità di superare la velocità della luce con il DOP di SC23.-

Nota: I “mulini” dell’ASPS macinano lentamente, ma macinano molto fino.

Prima parte dell’articolo di Roberto Monti

EINSTEIN NON CENTRA CON MC^2 .

La relazione $E = mc^2$ che viene comunemente attribuita ad Albert Einstein fa parte del patrimonio della Fisica Classica praticamente fin dalla sua fondazione Newtoniana.
Vedi:

1) I.Newton (Optica, 1717): “Non sono forse materia e luce convertibili l’una nell’altra, e non può la materia ricevere la maggior parte della propria attività dalle particelle di luce che entrano nella sua composizione? Il tramutarsi di materia in luce e di luce in materia è del tutto conforme al corso della Natura, che sembra deliziarsi di trasmutazioni “

2) P.S. De Laplace (Meccanica Celeste 1845) “ ... ma se la luce è un’emanazione del Sole, la massa di questo astro deve diminuire senza sosta, e deve risultarne, per il moto della Terra, un’equazione secolare contraria a quella che produce la pressione della luce”.

3) G.N.Lewis (Phil. Mag. S 6, Vol.16, - n. 95, Nov. 1908): “L’importante equazione: $P = E/c$, da cui $E = mc^2$, fu ottenuta da Maxwell come conseguenza della sua teoria elettromagnetica, e da Boltzmann attraverso un’applicazione delle leggi della Termodinamica. Poynting l’ha ribadita e recentemete (1903) è stata verificata con rimarchevole precisione in una serie di esperimenti da Nichols e Hull”.

4) O. De Pretto (Atti del Reale Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Anno Accademico 1903-1904. Tomo LXIII, Parte Seconda, P.459): "Dato adunque $E = mc^2$, $m = 1$ e c uguale a trecento mila chilometri per secondo, che sarebbe la velocità della luce, ammessa anche per l’etere, ciascuno potrà vedere che si ottiene una quantità di calorie rappresentato da 10794 seguito da 9 zeri e cioè da oltre dieci milioni di milioni.
A quale risultato spaventoso ci ha mai condotto il nostro ragionamento? Nessuno vorrà facilmente ammettere che immagazzinata ed allo stato latente, in un chilogrammo di materia qualunque completamente nascosta a tutte le nostre investigazioni, si celi una tale somma di energia, equivalente alla quantità che si può svolgere da milioni e milioni di chilogrammi di

carbone; l'idea sarà senz'altro giudicata da pazzi... Sia comunque, si riduca quanto si vuole il risultato a cui fummo condotti dal nostro calcolo, è pur forza ammettere che nell'interno della materia, deve trovarsi immagazzinata tale somma di energia da colpire qualunque immaginazione. Che cosa è al confronto, la forza che si può ricavare dal più ricco dei combustibili e dalle più energiche reazioni Chimiche?".

5) P.Caldirola ("Cinquant'anni di Relatività". Ed.Giuntine-Sansoni 1955, pag.402): "Osservazione. L'equivalenza tra massa ed energia può essere assunta anche indipendentemente dai Postulati della Teoria della Relatività. Ricordiamo anzi a questo proposito come lo studio di alcuni effetti elettrodinamici avesse suggerito, ancor prima dell'avvento della Teoria della Relatività, a diversi autori (Mosengeil, Hasenohrl, Giorgi. ecc.) l'idea di un effetto inerziale dell'energia".

Vi basta?

(continua)

From tn5436NOSPAM@krenet.it Sun Nov 09 14:21:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto di UFO-UMMO
From: tn5436NOSPAM@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 09 Nov 97 14:21:54

Cerco fotografie di UFO con il simbolo di UMMO o presunte
Andrea Bovo - Amiga Group Italy (sez.Terni)
A1200 030/882 8Mfast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
e-mail: tn5436NOSPAM@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From OSIRISfabri_conti@iol.it Sun Nov 09 16:29:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Sun, 09 Nov 1997 15:29:19 GMT

Il 8 Nov 1997 22:28:51 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>: >Ci sono state pretestuose affermazioni di vari skeptics che, su questo
>: >newsgroup, hanno voluto inficiare l'importanza del caso del gigantesco UFO
>: >triangolare visto, all'inizio di quest'anno, al di sopra dello stato
>: >dell'Arizona per 106 minuti.
>:
>: Mr. Wolf ha postato fonti sicure su quel caso, e non ha banalizzato e
>: nemmeno distorto i fatti, come invece ti sei premurato di fare tu. Quindi,
>: quello che rischia di trasformare il caso (l'unico di cui hai mai avuto il
>: coraggio di discutere, se si eccettua un breve monologo con te stesso sul

>: caso Zanfretta, a quanto mi ricordo io), sei proprio tu.

>

>Ecche'? :) Mr Wolf o chi cavolo si nasconde dietro quel pseudonimo non
>puo' rispondere o nella vostra gerarchia di MIB avete i portaborse anche

Mr. Wolf ha tutto il diritto di rispondere come e quando gli pare, cosi'
come chiunque abbia letto il tuo "messaggio"; dal momento che l'hai scritto
in un newsgroup pubblico.

D'altra parte, quando scrivi idiozie come quella che ho quotato li' sopra,
stuzzichi al reply. Comunque, la tua personalita'-Giancarlo almeno ha capito
che l'email di smentita di Dilettoso di cui parlavo e' stato un errore?
O devo ripeterlo altre due volte per le Salaris-Rapaggi?

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Sun Nov 09 16:29:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Sun, 09 Nov 1997 15:29:21 GMT

Il 8 Nov 1997 22:45:06 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>Al loro ritorno, mentre erano in quarantena, venne controllata la meta' in
>possesto degli astronauti per vedere se combaciavano.
>Singolare, no?

L'ha scritto USA Today?

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From lotech@sprintmail.com Mon Nov 10 09:12:53 1997
Newsgroups: alt.binaries.ufo.files,alt paranet.skeptic,alt paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,uk.rec.ufo
Subject: Re: Southend Unidentified Object Photo
From: Bob & Louise <lotech@sprintmail.com>
Date: Mon, 10 Nov 1997 00:12:53 -0800

Richard Hawkins wrote:

>

> I would like your opinions on this... (By email if poss.)

> Cheers.

>

> Richard's UFO Thoughts

> http://www.netcomuk.co.uk/~richh/se_ufo.htm

Richard,
Peter's photo, on initial inspection, has a genuine look to it. The
object (at the angle it is shown) does appear to have a totally

untraditional shape.

However, there IS something about this photo/story that is difficult to believe. It has to do with where poor Peter lives. Does Peter live underneath a bridge of some sort? I mean, the view from his bedroom looks like the underside of a bridge with maybe a motorcycle parked there (front wheel).

Bob

From fcolett@tin.it Mon Nov 10 11:41:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Convegno di Pescara
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Mon, 10 Nov 1997 10:41:12 GMT

Allora, cosa hanno detto di nuovo ?

Michele Coletti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Nov 10 14:54:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Salaris <> Barbadoro (era: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 10 Nov 1997 13:54:54 GMT

In data Thu, 06 Nov 1997 19:29:01 GMT, OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) scriveva:

>Il Tue, 04 Nov 1997 18:59:15 GMT Paola Salaris dgt:
>> coscienza sporca?::))) coda di paglia bagnata nell'alcool??:)
>>L'importante e' metter le mani avanti:))))))
>>Paola
>
>Giancarlo, ma non ti sei ancora stufato di fare il bambino?
>Alla tua eta', poi...
>

Ehi Fabrizio!

Ma non penserai mica che Paola Salaris sia uno pseudonimo di Giancarlo Barbadoro?

Sulla base di fonti confidenziali (che non posso rivelare per ovvie ragioni di riservatezza: MIB docet!), risiedendo - fra l'altro - nella stessa loro citta' (Torino, citta' magica...), posso con ragionevole certezza affermare che la PS esiste come persona distinta ed autonoma da GB e che GB ha un bagaglio ufologico alle spalle ben superiore (se non altro per ragioni anagrafiche) a quello della PS.

Non di "bambinone" si deve quindi parlare, ma semmai di "bambinona"!

Prendete dunque buona nota.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Nov 10 14:54:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 10 Nov 1997 13:54:56 GMT

In data Fri, 07 Nov 1997 22:42:04 GMT, OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) scriveva:

```
>Il Thu, 06 Nov 1997 20:06:30 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:
>
>>>Giancarlo, ma non ti sei ancora stufato di fare il bambinone?
>>>Alla tua eta', poi...
>>
>>forse meglio sarebbe dire : LA BAMBINONA!
>
>Be', Goffredo... io non lo conosco mica COSTI' bene! 8-)))
>
>Ciao da Fabri.
```

Ma non sarete mica rimbambiti voi due?

Giancarlo e' maschio, e' stato sposato ed e' pure grosso (se una volta venite a Torino per andare a sentirlo in una delle sue inimitabili conferenze sugli UFO...siete avvertiti!)

Altro che MIB... all'esame di ammissione sareste respinti!

Bye

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Nov 10 14:54:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una colletta per l'ASPS
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 10 Nov 1997 13:54:58 GMT

In data 31 Oct 1997 14:43:19 GMT, "ASPS" <md1175@mcLink.it> scriveva:

>
>Subject: PROPOSTA RIPETIAMO PER SCETTICI
>
>Nella prospettiva di far nascere su basi imprenditoriali autonome dai
>progetti pubblici una Astronautica Italiana non missilistica:
><http://www.mywebpages.com/asps> , ripetiamo quanto l'Aderente ASPS
>Simone Battistelli ha scritto in un post datato 17 Ott. 1997.

>Riconfermiamo per chi non l'avesse inteso, che il brevetto del DOP di SC23
>verrà pagato solo e soltanto da chi lo depositerà e che agli Aderenti
>all'ASPS non verrà richiesto alcun contributo al di fuori delle solite
>quote annuali di adesione.
>Ripetiamo che gli skeptics esterni all'ASPS, avranno soltanto la sfiga di
>vedersi passare sotto il naso l'occasione unica di essere, proprietari e
>patecipi di una impresa per cui non rischieranno SOSTANZIALMENTE nulla.
>Infatti la proposta Battistelli implica una partecipazione solo e soltanto
>DOPO (e ripeto DOPO) che l'SC23, sarà pubblicato sul Web . La proposta

Scusa, Emidio,

ma se facessimo una colletta tutti insieme (intendo: i piu' volenterosi frequentatori di questo newsgroup) e sottoscrivessimo una quota di 'sto benedetto brevetto del DOP di SC23, poi - ad incasso avvenuto - almeno la smettereste di ri-postare periodicamente questo messaggio in questo NG (che dovrebbe trattare di UFO, non di propulsione non newtoniana)?

Se la risposta e' "si", mi offro volontario per partecipare (a proposito: quanto costa la quota-base?) ed invito gli altri che vogliono parlare di UFO e non di PNN ad unirsi alla mia proposta.

Se funziona, poi possiamo aprire una trattativa con Merlino ;-)

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Nov 10 14:55:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno di Pescara
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 10 Nov 1997 13:55:48 GMT

In data Mon, 10 Nov 1997 10:41:12 GMT, fcolett@tin.it (Michele Coletti) scriveva:

>Allora, cosa hanno detto di nuovo ?
>
Perche', scusa, dovevano dire qualcosa DI NUOVO?

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Nov 10 14:58:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Congresso sugli UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 10 Nov 1997 13:58:35 GMT

In data Fri, 07 Nov 1997 12:48:17 GMT, sergio@sp.itline.it (Sergio S.)
scriveva:

> Dovete scusarmi se siete già a conoscenza del Meeting che si terrà
> Sabato 8 e Domenica 9 Novembre 1997 al palazzo dello sport di Forte dei
> Marmi (LU) Toscana sull'esistenza degli Extraterrestri, ma ho postato
> questo messaggio senza scaricare le vostre intestazioni.

Un weekend un po' affollato:

- l'ANSU ha portato Chiumiento e Bongiovanni (che coppia!) a Forte dei
Marmi;

- il MARE (succursale CUN) ha portato una marea di Ufolklore a
Pescara;

- la Fondazione Sentinel ha pensato bene di organizzare una giornata
ufologica nel pavese con tanto di incontro-scontro fra uno
"scettico"-doc, un esponente del Cun (Tacchino) ed uno del Cisu
(Toselli).

Altro che bilocazione! Qui ci voleva la tri-locazione per poter essere
presenti ovunque (sempre che meritasse). Nel dubbio, me ne sono
rimasto a casa...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From stanz@iol.it Mon Nov 10 18:32:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COLLETTA per l'ASPS: ma a quali condizioni?
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 10 Nov 1997 18:32:11 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> Scusa, Emidio,
>
> ma se facessimo una colletta tutti insieme (intendo: i più
> volenterosi frequentatori di questo newsgroup) e sottoscrivessimo una
> quota di 'sto benedetto brevetto del DOP di SC23, poi - ad incasso
> avvenuto - almeno la smettereste di ri-postare periodicamente questo
> messaggio in questo NG (che dovrebbe trattare di UFO, non di
> propulsione non newtoniana)?
>

- > Se la risposta e' "si'", mi offro volontario per partecipare (a
- > proposito: quanto costa la quota-base?) ed invito gli altri che
- > vogliono parlare di UFO e non di PNN ad unirsi alla mia proposta.
- >
- > Se funziona, poi possiamo aprire una trattativa con Merlino ;-)
- >

...comunque, sono d'accordo. Sborserò una quota, al massimo, di lit. 100.000 solo se:

1. TUTTI i nomi in "vista" di questo NG sottoscriveranno come me la quota, diciamo, "associativa" (?)
2. L'ASPS invierà a ogni "versatore" un pacchetto-dono attestante il fatto di aver contribuito all'evoluzione del DOP dell' sc23/a, inclusi:

- a: ADESIVO, BIRO, CARTA LETTERA con il logo dell'ASPS
- b: VIDEOCASSETTA con registrazione dei passi più salienti dell'evoluzione dell'ASPS
- c: VOLUME informativo (ed esaustivo) sulla "fisica non newtoniana"(con unità di misura nei diagrammi)
- d: DOCUMENTO che attesti la copartecipazione al "brevetto"(??)

Sperando di avere risposte, un saluto
stànz

From stanz@iol.it Mon Nov 10 18:36:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salaris <> Barbadoro (era: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?)
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 10 Nov 1997 18:36:46 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

- > Ehi Fabrizio!
- >
- > Ma non penserai mica che Paola Salaris sia uno pseudonimo di Giancarlo
- > Barbadoro?

Mai saputo della possibilità degli Antaresiani di trasformarsi in "non maschi"? ;-))

- > Sulla base di fonti confidenziali (che non posso rivelare per ovvie
- > ragioni di riservatezza: MIB docet!), risiedendo - fra l'altro - nella
- > stessa loro citta' (Torino, citta' magica...), posso con ragionevole
- > certezza affermare che la PS esiste come persona distinta ed autonoma
- > da GB e che GB ha un bagaglio ufologico alle spalle ben superiore (se
- > non altro per ragioni anagrafiche) a quello della PS.

Anche tu sei stato ingannato dall'involucro superficiale e dalla loro capacità di "sdoppiarsi"...non lo sai che possono creare per gemmazione altri esseri ???

- > Non di "bambinone" si deve quindi parlare, ma semmai di "bambinona"!

Non sei un MIB :-D

> Prendete dunque buona nota.

Che nota?

stanz

From md1175@mclink.it Mon Nov 10 19:35:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una colletta per l'ASPS
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 10 Nov 1997 18:35:22 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> scritto
nell'articolo <01bcedf8\$526a45e0\$e1826ec3@md1175.mclink.it>...
> In data 31 Oct 1997 14:43:19 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> scriveva:
>
> >
> >Subject: PROPOSTA RIPETIAMO PER SCETTICI
> >
> >Nella prospettiva di far nascere su basi imprenditoriali autonome dai
> >progetti pubblici una Astronautica Italiana non missilistica:
> ><http://www.mywebpages.com/asps> , ripetiamo quanto l'Aderente ASPS
> >Simone Battistelli ha scritto in un post datato 17 Ott. 1997.
> >Riconfermiamo per chi non l'avesse inteso, che il brevetto del DOP di
SC23
> >verrà pagato solo e soltanto da chi lo depositerà e che agli Aderenti
> >all'ASPS non verrà richiesto alcun contributo al di fuori delle solite
> >quote annuali di adesione.
> >Ripetiamo che gli skeptics esterni all'ASPS, avranno soltanto la sfiga
di
> >vedersi passare sotto il naso l'occasione unica di essere,
comproprietari
> e
> >patecipi di una impresa per cui non rischieranno SOSTANZIALMENTE nulla.
> >Infatti la proposta Battistelli implica una partecipazione solo e
soltanto
> >DOPO (e ripeto DOPO) che l'SC23, sarà pubblicato sul Web . La proposta
>
> Scusa, Emidio,
>
> ma se facessimo una colletta tutti insieme (intendo: i piu'
> volenterosi frequentatori di questo newsgroup) e sottoscrivessimo una
> quota di 'sto benedetto brevetto del DOP di SC23, poi - ad incasso
> avvenuto - almeno la smettereste di ri-postare periodicamente questo
> messaggio in questo NG (che dovrebbe trattare di UFO, non di
> propulsione non newtoniana)?
>
> Se la risposta e' "si", mi offro volontario per partecipare (a
> proposito: quanto costa la quota-base?) ed invito gli altri che

> vogliono parlare di UFO e non di PNN ad unirsi alla mia proposta.
>
> Se funziona, poi possiamo aprire una trattativa con Merlino ;-)
>
> Saluti
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax
545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -
<http://www.arpnet.it/~ufo>
>

Il post sulla "Proposta Battistelli" frà un pò l'inseriremo nel web dell'ASPS.

Altri tipi di messaggi sulla PNN non sono graditi?

Non posso farci nulla .

E poi i NG ancora non sono riserve di caccia al tartufo.

E poi mi sembra che nessuno sia obbligato ad aprire i post dell'ASPS.

Quanto al resto ti ringrazio (se l'offerta non è comica) ma io non c'entro nulla: nel senso che interverrei dopo ,ma proprio dopo ,che eventuali esterni all'ASPS avessero raccolto qualcosa di simile alla somma prevista (Battistelli è ottimista). Identicamente i sempre eventuali quattrini verrebbero dati , sempre sotto controllo esterno, con l'obiettivo unico di costruire il Dop di SC23, e ripeto, dopo che i sempre eventuali finanziatori, decidessero che ne vale la pena.

Ripeto di non poter stabilire attualmente alcuna quota se non quelle che decide il Battistelli (che fra parentesi è già definita) .

Data la macchinosità del tutto, la cosa mi sembra alquanto irrealizzabile.

Ma bisogna rispettare la volontà degli Aderenti all'ASPS.

Saluti

Emidio Laureti

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Nov 10 19:42:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 10 Nov 1997 18:42:43 GMT

Fabrizio Conti (OSIRISfabri_conti@iol.it) wrote:

: Il 8 Nov 1997 22:45:06 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

:

:

: >Al loro ritorno, mentre erano in quarantena, venne controllata la meta' in

: >possessiono degli astronauti per vedere se combaciavano.

: >Singolare, no?

:
: L'ha scritto USA Today?
:
: Ciao da Fabri.

USA Today? E cos'e'? :) Una nuova parola d'ordine dei MIB? :)

Ciao.

Giancarlo

From md1175@mclink.it Mon Nov 10 22:15:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COLLETTA per l'ASPS: ma a quali condizioni?
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 10 Nov 1997 21:15:42 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3467451A.D957B49F@iol.it>...

>
>
> Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:
>
> > Scusa, Emidio,
> >
> > ma se facessimo una colletta tutti insieme (intendo: i piu'
> > volenterosi frequentatori di questo newsgroup) e sottoscrivessimo una
> > quota di 'sto benedetto brevetto del DOP di SC23, poi - ad incasso
> > avvenuto - almeno la smettereste di ri-postare periodicamente questo
> > messaggio in questo NG (che dovrebbe trattare di UFO, non di
> > propulsione non newtoniana)?
> >
> > Se la risposta e' "si", mi offro volontario per partecipare (a
> > proposito: quanto costa la quota-base?) ed invito gli altri che
> > vogliono parlare di UFO e non di PNN ad unirsi alla mia proposta.
> >
> > Se funziona, poi possiamo aprire una trattativa con Merlino ;-)
> >
>
> ...comunque, sono d'accordo. Sborserò una quota, al massimo, di lit.
100.000 solo se:
>
> 1. TUTTI i nomi in "vista" di questo NG sottoscriveranno come me la
quota, diciamo,
> "associativa" (?)
>
> 2. L'ASPS invierà a ogni "versatore" un pacchetto-dono attestante il
fatto di aver
> contribuito all'evoluzione del DOP dell' sc23/a, inclusi:
>
> a: ADESIVO, BIRO, CARTA LETTERA con il logo dell'ASPS
> b: VIDEOCASSETTA con registrazione dei passi più salienti dell'evoluzione

dell'ASPS

- > c: VOLUME informativo (ed esaustivo) sulla "fisica non newtoniana"(con unità di misura
- > nei diagrammi)
- > d: DOCUMENTO che attesti la copartecipazione al "brevetto"(??)
- >
- > Sperando di avere risposte, un saluto
- > stanz
- >
- >

Egr. Stanz

L'essenza della "Proposta Battistelli" è che non ci si iscrive all'ASPS, ma si fa un investimento di tipo commerciale , diretto da uno estraneo del tutto fuori dall'associazione (vedere post inviato il 10/11/97 ad Edoardo Russo)

L'ASPS offre ai nostri aderenti varie cose (a secondo del tipo di Aderenza)

Agli abbonati Nova Astronautica dell'anno in corso ,e un volume arretrato (L.90.000).

Ai Soci Ordinari ,oltre Nova dell'anno in corso, 2 volumi arretrati (L.120.000).

Ai Soci Simpatizzanti, oltre Nova dell'anno in corso , 3 volumi arretrati, (L.160.000).

Ai Soci Ordinari e Promotori spetta anche il distintivo, con il numero di matricola , la scheda conoscitiva e il mandato operativo.

Alcuni aderenti fecero l'anno scorso delle magliette ASPS: immagino che si possano acquisire tuttora presso di loro, al costo di circa 8000 Lire cadauna (se non sbaglio).

TUTTA NOVA ASTRONAUTICA E' IL VOLUME ESAUSTIVO SULLA PNN, E LO SARA' COMPLETAMENTE ENTRO L'1/1/2001

Ma il "piatto forte" è che tutti, ai soli costi associativi, diverranno comproprietari del brevetto di SC23.

A tutti verrà spedito al momento opportuno, il documento di partecipazione al brevetto.

Ci sono anche degli adesivi (che usiamo per la posta più decorativa): alcuni lo attaccano dove più aggrada (anche sulle bottiglie (di Porto: bevanda ufficiale ASPS)).

La carta lettera è usata principalmente dal Consiglio Direttivo dell'ASPS.

Un socio, può comunque riprodurre con uno scanner il logo dell'ASPS ,per usi personali , inserendo naturalmente il proprio nome e il proprio stato sociale .In generale si accetta questo dopo un anno di associazione all'ASPS.

Ho già nominato, perche lo volevano tre RAAA (Registro Aspiranti Astronauti ASPS): RAAA 501, RAAA 502, RAAA 503 (quota di iscrizione 140.000 e 2 Volumi di Nova arretrati + distintivo).

La cosa è puramente simbolica, come il protocollo di idoneità che gli RAAA hanno sottoscritto.

Immagino che loro si sentono un pò "Cavalieri Yedi" (si scrive così?) (che mi tocca dire!!!).Naturalmente la spada laser non c'è.

Io ,ovviamente, da come mi dipingono nei NG, posso solo stare nel lato

oscuro della forza (anche se preferirei essere Obi Uan).
Comunque in generale è necessario dire che, tutta la forza necessaria ,deve
essere con noi , ora.

In conclusione per non essere accusato di voler fare Aderenti, la invito a
seguire alla lettera la "Proposta Battistelli".

Saluti

Emidio Laureti

From mmartini@italway.it Mon Nov 10 23:01:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Convegno di Pescara "Il Contatto"
From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Mon, 10 Nov 1997 22:01:52 GMT

Io ci sono stato ed ho trascritto tutto ciò che hanno detto gli ospiti
provenienti dagli Stati Uniti alcuni di loro non erano mai stati in
Italia (come il Colonnello Corso) nè avevano mai parlato in un
pubblico convegno.
Se qualcuno è appassionato e desidera la trascrizione mi può
contattare via e-mail.
Vi aspetto.
Massimo

From dannyvs@xs4all.nl Mon Nov 10 23:33:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pictures and Facts!
From: dannyvs@xs4all.nl (Believer)
Date: Mon, 10 Nov 1997 22:33:48 GMT

Hi there come and see pictures and facts of

- Ancient Mysteries
- The Orion theory
- The Dulce Book Chapters
- Unexplained UFO's
- an Alien
- UFO sightings by American Astronauts
- Secrets on Mars
- Area 51

Choose THE UNEXPLAINED PAGE or if your intrests go
for experimantel planes like the X33 or the secret
AURORA project, then choose THE AVIATION PAGE!

You can see this all at Danny's Area the Unexplained and Aviation page.

<http://www.xs4all.nl/~dannyvs>

On both pages you can choose Webrings for more related sites on the net!

From dannyvs@xs4all.nl Mon Nov 10 23:36:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pictures and Facts!
From: dannyvs@xs4all.nl (Believer)
Date: Mon, 10 Nov 1997 22:36:56 GMT

Hi there come and see pictures and facts of

- Ancient Mysteries
- The Orion theory
- The Dulce Book Chapters
- Unexplained UFO's
- an Alien
- UFO sightings by American Astronauts
- Secrets on Mars
- Area 51

Choose THE UNEXPLAINED PAGE or if your interests go for experimental planes like the X33 or the secret AURORA project, then choose THE AVIATION PAGE!

You can see this all at Danny's Area the Unexplained and Aviation page.

<http://www.xs4all.nl/~dannyvs>

On both pages you can choose Webrings for more related sites on the net!

From x@x Tue Nov 11 01:48:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOTEL 144 - 5/11/97 (credevate...)
From: "Davide Campanella" <x@x>
Date: Tue, 11 Nov 1997 01:48:26 +0100

Personalmente anch'io lo preferivo prima... piu' facile da archiviare e da ripescare... ordinato per data e numero...

Ciao,
Davide

Davide G. Borin ha scritto nel messaggio <6484tu\$rie\$3@news.nettuno.it>...
| Nell'articolo <3461e146.4359970@news.tin.it>,
| edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scriveva:
|

|> Fino alla scorsa settimana, su questo NG faceva la sua comparsa il
|> notiziario UFOTEL, indicato come tale nel Subject, secondo alcuni un
|> po' misteriosofico (UFOTEL n. xyz del giorno tale) e troppo asettico
|> (stanz dixit).

|
|Mi pare che SOLO Stanz si sia lamentato. Io lo preferivo come era prima e
|comunque scommetto che tutti lo leggono tutto lo stesso.

|A risentirci

|\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>

|\

From md1175@mclink.it Tue Nov 11 02:11:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Affaire Einstein-Schwartzschild

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 11 Nov 1997 01:11:39 GMT

stànz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <34615CBA.A44AB944@iol.it>...

>

>

> ASPS wrote:

>

> >

> >

> > Subject: L'Affaire Einstein-Schwartzschild

> >

> > Nell'argomento "Discussione di Ipotesi di Viaggi Interstellari a
Velocità

> > Maggiori della Velocità della Luce" nel sito Web

> > <http://www.mywebpages.com/asps>

> > sono illustrati argomenti per dimostrare che una delle "predizioni

> > teoriche" della relatività (curvatura della luce delle stelle radente
il

> > Sole), non sembra essere indipendente da "precedenti adattamenti"

> > sperimentali.

>

> Interessante. Vorreste dire, alla fine, che le "evidenze" sperimentali
sono state alterate

> APPOSTA per far tornare certi dati? Inquietante...

>

> > A testimonianza di ciò si pubblica una lettera autografa di Einstein
(1913)

> > in cui lo scrivente trovava teoricamente (sic!) una deflessione di 0.84

> > secondi d'arco, contro il valore "ricavato IMPROPRIAMENTE" dall'amico
Karl

> > Schwartzschild di 1.75" affinché fosse in accordo con i dati
sperimentali

> > (dal 1909 Karl Schwartzschild era direttore dell'osservatorio di

Potsdam)!

>

> Ma nessuno ha ricontrollato, da allora, i dati di Schwarzschild? E gli stessi di

> Einstein? Com'è possibile che, con tutti gli astrofisici che continuano a calcolare e

> ricalcolare ben più moderne e complesse teorie cosmologiche, si siano trascurati dati

> tanto fondamentali per la definizione della Relatività Ristretta e Generale?

>

> Un saluto stanz

>

Egr. Stanz abbia la bontà di leggere fra un pò l'articolo di Monti sul web dell'ASPS , nella voce, "Quale fisica per il prossimo millennio".

Saluti

Emidio Laureti

From vic037k1@vi.nettuno.it Tue Nov 11 02:12:12 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOTEL 144 - 5/11/97 (credevate...)

From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)

Date: Tue, 11 Nov 1997 01:12:12 GMT+0100

Nell'articolo <3461e146.4359970@news.tin.it>, edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scriveva:

> Fino alla scorsa settimana, su questo NG faceva la sua comparsa il

> notiziario UFOTEL, indicato come tale nel Subject, secondo alcuni un

> po' misteriosofico (UFOTEL n. xyz del giorno tale) e troppo asettico

> (stanz dixit).

Mi pare che SOLO Stanz si sia lamentato. Io lo preferivo come era prima e comunque scommetto che tutti lo leggono tutto lo stesso.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>

\\

From kiraki@earthlink.net Tue Nov 11 02:22:58 1997

Newsgroups: alt.binaries.ufo.files,alt.paranet.skeptic,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,uk.rec.ufo

Subject: Re: Southend Unidentified Object Photo

From: William Carey White <kiraki@earthlink.net>

Date: Mon, 10 Nov 1997 17:22:58 -0800

Bob & Louise wrote:

> Richard Hawkins wrote:

> >
> > I would like your opinions on this... (By email if poss.)
> > Cheers.
> >
> > Richard's UFO Thoughts
> > http://www.netcomuk.co.uk/~richh/se_ufo.htm
>
> Richard,
> Peter's photo, on initial inspection, has a genuine look to it. The
> object (at the angle it is shown) does appear to have a totally
> untraditional shape.
> However, there IS something about this photo/story that is difficult
> to believe. It has to do with where poor Peter lives. Does Peter
> live underneath a bridge of some sort? I mean, the view from his
> bedroom looks like the underside of a bridge with maybe a motor-
> cycle parked there (front wheel).
>
> Bob

Are you trying to rationalize you beliefs by looking for discrepancies in the foto. You should be trying to prove the picture is genuine instead of trying to disprove it. We have no way of knowing what kind of objects from the home are in the picture. To assume it is a bridge is presumptuous. Besides it looks more like the roofs eve with a bicycle wheel looking object on it. You can clearly see that the picture is shot through a window with bottles and other objects on the sill. Maybe the original author could submit pictures of the homes layout or maybe a blue-print schematic. I would like to see authentic pictures as much as anyone. But too much time is spent by many on trying to disprove evidence. And it is not just the skeptics, it's the believers too. Kind of ironic. I'm sorry if i seem short in my response. But, it is optimism in the belief, of extraterrestrial life, that should be the focus of any evidence.

willy

From davep@hagbard.demon.co.uk Tue Nov 11 07:44:20 1997
Newsgroups: alt.binaries.ufo.files,alt paranet.skeptic,alt paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,uk.rec.ufo
Subject: Re: Southend Unidentified Object Photo
From: Dave Pearson <davep@hagbard.demon.co.uk>
Date: Tue, 11 Nov 1997 06:44:20 GMT

On Mon, 10 Nov 1997 17:22:58 -0800, William Carey White <kiraki@earthlink.net> wrote:

> You should be trying to prove the picture is genuine instead of trying to
> disprove it.

Hmm, I'm really not so sure about this at all. It always appears to be that many people are far too willing to believe that a photo is not fake. With all due respect to the original poster whose web site contains the picture, his page was a prime example. There was at least one aspect of the photo that said "fake" to me (why is the object sharper than the rooftops in the background? It looks like the old bit of paper on the window job) and it

should have been obvious to most people.

Its a bit like the "rainbow UFO" photo in the current issue of UFO Magazine. I don't know about anyone else who has seen it, but I'm very suprised that the photography expert they spoke to didn't consider reflections within the lense (something I've seen happen with the exact same effect a number of times before). To me, it appears to be the same old thing of not looking for the obvious because of a real desire to believe something is true.

> But too much time is spent by many on trying to disprove evidence. And it
> is not just the skeptics, it's the believers too.

Leaving aside the fact that it is a shame that people want to fall under the headings of "skeptic" or "believer" (it kind of shows you've made your mind up already, you've just got to proove your poin now) I would suggest that it is in everyones interest to attempt to proove all evidence as fake, any genuine material, if there is any, should defy explanation and so will not be proved fake.

> Kind of ironic. I'm sorry if i seem short in my response. But, it is
> optimism in the belief, of extraterrestrial life, that should be the focus
> of any evidence.

Why should a belief in the existence if extraterrestrial life have anything to do with UFOs?

--

Take a look in Hagbard's World: | w3ng - The WWW Norton Guide reader.
<http://www.acemake.com/hagbard/> | ng2html - The NG to HTML converter.
<http://www.hagbard.demon.co.uk/> | eg - Norton Guide reader for Linux.
Free software, including.....| dgscan - DGROUP scanner for Clipper.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 11 09:00:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Piu' avvistamenti UFO nei posti isolati?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 11 Nov 1997 08:00:42 GMT

A tutti gli interessati, non abbonati alla mailing list UFOITALIA:

Per quanto possa essere di Vostro interesse, informo che da alcuni giorni e' in corso su UFOITALIA un dotto dibattito sul problema della correlazione fra numero di avvistamenti (soprattutto incontri ravvicinati) e densita' della popolazione.

Ha dato fuoco alle micce Maurizio Verga, citando un suo vecchio studio del 1981 sull'argomento. Stanno partecipando fra gli altri Nico Conti, Albino Carbognani ed il sottoscritto, con opinioni profondamente diverse gli uni dagli altri, seppure tutti asseritamente (merlinianamente?) membri della confraternita dei MIB (o a volte degli skeptics: il che dovrebbe essere contraddittorio, ma non per chi si muove lungo logiche non-lineari, non-newtoniane, non-occamiste,

non-quel-che-non-vi-piace).

L'argomento si sta allargando a questioni circa la soggettività degli IR (fa effetto sentire un noto super-scettico come Verga affermare testualmente (messaggio del 9 novembre):

"Non sono d'accordo con interpretazioni strettamente soggettive del fenomeno, intendendo per "soggettive" una costruzione immaginaria dell'evento all'interno della psiche del teste. Come spiegheremmo, per esempio, gli avvistamenti con testimoni multipli o dislocati in aree diverse ?"

Chi fosse interessato a partecipare fa sempre in tempo a iscriversi alla ML mandando una e-mail all'indirizzo

majordomo@oasi.asti.it

contenente nel corpo del messaggio solo le parole:

SUBSCRIBE UFOITALIA Nome Cognome

dove Nome Cognome sono (ovviamente?) il proprio nome e il proprio cognome.

E' anche disponibile la forma digest (raccolta di tutti i messaggi fino a un totale di 40 Kb, che vuol dire circa 2-3 giorni), modificando il messaggio come segue:

SUBSCRIBE UFOITALIA-Digest Nome Cognome

e ovviamente ci sono disponibili tutti i 169 digest che raccolgono tutti i messaggi scambiati dal settembre '96.

Si sconsiglia l'abbonamento a tutti coloro che "sanno" (credono di sapere) già cosa sono gli UFO (astronavi aliene, allucinazioni o quel che credete), oltre che naturalmente ai veri MIB ed "agenti del discredito" camuffati da credulons (capito, GianKi?).

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 11 09:10:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 11 Nov 1997 08:10:32 GMT

In data 10 Nov 1997 18:42:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

>Fabrizio Conti (OSIRISfabri_conti@iol.it) wrote:
>: Il 8 Nov 1997 22:45:06 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:
>: >Al loro ritorno, mentre erano in quarantena, venne controllata la meta' in
>: >possesto degli astronauti per vedere se combaciavano.
>: >Singolare, no?
>:
>: L'ha scritto USA Today?
>:
>USA Today? E cos'e'? :) Una nuova parola d'ordine dei MIB? :)

Fabrizio!

"USA Today" e' il top delle fonti scientifiche, a fronte di gente che un tempo citava il "National Enquirer" (diciamo: "Cronaca vera" in versione USA) come un autorevole fonte made in USA.

E' un po' come dire: "l'ha scritto il 'Resto del carlino'", va...

Giancarlo!

Fabrizio non potrebbe mai essere un MIB, e tu lo sai benissimo (e io so che tu sai; e tu sai che io so che tu sai...)

Klaatu barraga nikto!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Nov 11 09:12:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOTEL 144 - 5/11/97 (credevate...)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 11 Nov 1997 08:12:50 GMT

In data Tue, 11 Nov 1997 01:48:26 +0100, "Davide Campanella" <x@x> scriveva:

>Personalmente anch'io lo preferivo prima... piu' facile da archiviare e da
>ripescare... ordinato per data e numero...
>

Be', mica l'ho cancellato: l'ho spezzettato (e sull'altro NG tin.it.hobby.ufologia c'era sempre tutto intero).

Vuol dire che per far contenti tutti il prossimo lo metto in entrambe le versioni (intero numerato + spezzettato), a scapito della larghezza di banda.

Pero' sono sicuro che qualcuno si lamentera' anche di cio'!

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From fcolett@tin.it Tue Nov 11 11:46:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno di Pescara
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Tue, 11 Nov 1997 10:46:15 GMT

On Mon, 10 Nov 1997 13:55:48 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Perche', scusa, dovevano dire qualcosa DI NUOVO?

Intendevo dire, qualcosa di cui non si era mai letto su NU o DA.
Qualcosa che e' "sconvolgente" per loro, ma che possa aver suscitato
le risate di qualcuno...
non so, fai te... ;)

Saluti
Michele Coletti

From rponti@geocities.com Tue Nov 11 14:49:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 11 Nov 1997 13:49:10 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ecche'? :) Mr Wolf o chi cavolo si nasconde dietro quel pseudonimo non
>puo' rispondere o nella vostra gerarchia di MIB avete i portaborse anche
>voi? :)))

Carissimo Giancarlo Barbadoro (o chi cavolo si nasconde dietro quel
[sic] pseudonimo - in quanto e' un nome che suona falso lontano un
kilometro *), prima di tutto ringrazio Fabri che, pur non
conoscendomi, ha voluto perdere del tempo a ri-ri-ri-spiegarti la
faccenda citando alcuni miei interventi.

In secondo luogo il fatto che sono in molti a ricordarti che sul caso
dell'Arizona stai dicendo da tempo delle cose false porta a due
possibili conclusioni:

ipotesi 1: su questa NG a parte te, Paola e Grazia, ci sono solo dei
MIB. Ne consegue: che ci stai a fare qui? E' come parlare ad un muro.

ipotesi 2: su questa NG ci sono molti ufologi seri che hanno colto il
vuoto delle tue analisi del fenomeno. Ne consegue: che ci stai a fare
qui? Rimedi solo brutte figure.

Con questo non voglio assolutamente chederti di non frequentare la NG in quanto la Rete, by definition, e' *liberta'* e poi mi diverto troppo a leggerti. Sarebbe pero' utile che valutassi le ipotesi citate e ne traessi le conclusioni.

* Nota per GB: e' una battuta

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Tue Nov 11 15:12:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hamilton e le basi sotterranee (parte 2)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 11 Nov 1997 14:12:02 GMT

"Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> ha scritto:

>Io non ero al corrente di questo exploit fotografico di R.Boylan,
>ma credo fermamente che gli abbiano fatto vedere e fotografare solo
>quello che volevano i militari e non il resto.....

Questo e' sicuramente vero quando Boylan andava all'interno delle basi che infatti non sono cosi' segrete come si pensa...

Pero' Boylan racconta anche dei suoi "appostamenti" introno alle basi per potere cogliere movimenti sospetti, UFO, ecc. E, guarda caso, durante questi appostamenti assiste ad una uscita di un UFO da una base USAF, il volo e l'atterraggio del velivolo. E lo vede cosi' nitidamente da descrivere gli oblo' del velivolo.

Si direbbe l'avvistamento del secolo, e cosa si dimentica? DI FARE DELLE FOTO O DELLE RIPRESE VIDEO: e non si tratta di un avvistamento di alcuni secondi che possono cogliere di sorpresa, ma di molti MINUTI. Perche' non ha scattato neanche un foto? Neanche la solita immagine sfocata di una luce.

Allora la conclusione puo' essere, secondo me, o Boylan e' scemo oppure si e' inventato tutto.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Nov 11 17:30:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 11 Nov 1997 16:30:43 GMT

On Fri, 07 Nov 1997 22:42:07 GMT, OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Thu, 06 Nov 1997 20:09:05 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>>Credo che e' da questi tizi/tizie che occorre allontarsi (anche se mo
>>sto pure a rispondere) . Mi continuo a chiedere : ha un senso con 'sta
>>gente (nonstante il diritto di tutti di scrivere cacchiate o cose piu'
>>serie) it.discussioni.ufo?

>Quando ho letto che ti eri stufato, non me ne sono certo meravigliato. A
>volte ti ho persino ammirato leggendo certi post chilometrici, densi di
>spiegazioni e riferimenti; che puntualmente sono andati persi nel nulla
>(fino a un certo punto, ovviamente: di sicuro per quanto riguarda il
>destinatario; magari con altri un po' meno :-))

Che siano andate a finire le mie "risposte" a determinati problemi, come anche quelle di altre persone in questo NG, ... nel nulla, poco ormai conta. Conta invece l'aver espresso chiaramente almeno la propria "opinione" (anche se su alcuni argomenti "tecnici" ... l'opinione conta poco perche' "2+2 sara' sempre uguale a 4, almeno in base 10). Certo, mi piacerebbe che a tante risposte ci fossero reply interessanti, magari anche capaci di "smontare" eventuali e sottili errori di forma con contrapposizioni nette ... ma capaci sempre di far notare gli ERRORI altrui e di allargare le proprie (mie) vedute : in fin dei conti anche io rientro nel genere di persone per le quali "errare umano est...", ma quando dall'altra parte si insiste con "indimostrazioni" e voli pindarici, a volte figli piu' dell'ignoranza (non conoscenza) e della difficolta' a ragionare anche senza alcuna conoscenza, allora mi reputo un fallito e reputo lo stesso metodo scientifico ... un fallimento per l'intera collettivita'. Allora mi "sfogo" con una battuta triste : quella di non gettare le perle ai ...

>Ma penso che sia proprio la gente come questa che da' un senso a questo
>newsgroup. Spesso ci siamo detti che sull'ufologia gravitano tonnellate di
>sterco, e che la situazione attuale vede imperare idee e teorie che allo
>stato dei fatti non sono supportate nemmeno da una prova che si possa
>chiamare tale senza prendere a calci la beneamata/bistrattata/mai-compresa
>"scienza".

La gente "come questa" serve, ne sono certo! Almeno per il
contraddittorio, ma quando c'e'! Se non c'e' "contraddittorio"
(intelligente), la "gente" continua pure a servire, ma non certo per
la causa di una discussione. Forse serve solo per "giocare"
utilizzando un mezzo telematico le cui potenzialita' sono ancora tutte
da venire (in alcuni campi di discussione).

>In edicola, su riviste ad alta tiratura, e' possibile vedere presunti
>"ufologi professionisti" che pontificano stronzate come acqua fresca. A
>quanto pare, non e' un male che affligge solo i newsgroup su internet; ma
>piu' diffuso.
>E credo quindi che sia una necessita' "fisiologica" la presenza di gente che
>sia non dico competente, ma almeno cerchi di ragionare con la propria testa,
>e soprattutto sia in grado di discernere le argomentazioni proposte.

E' proprio la massima aspirazione di chiunque (credo) quello di
trovare "gente" capace di ragionare col proprio cervello, anziche' con
quello di sterpaglie impazzite di una certa stampa fine a se stessa
che, tra le altre cose, neanche fa informazione.

>Insomma, tanto per tirarla corta: il senso migliore che puo' avere
>it.discussioni.ufo secondo me e' quello della corretta informazione, e
>terreno di confronto pubblico. E' facile pontificare dall'alto di 50.000
>copie vendute di una rivista, ma un contraddittorio pubblico e' molto piu'
>difficile da sostenere. Spero sempre, ma in realta' ci credo poco, di poter
>vedere qualcuno del CUN scendere in campo.

Il NUMERO delle copie vendute non e' un valore probante per la
veridicita' delle cose diffuse, o almeno non e' sempre cosi'. Tutti
possono ad esempio distribuire milioni di volantini o stampe in
proprio su tutto il territorio nazionale : questo non certifica che
l'aver distribuito ad esempio 3 milioni di copie significhi che tutto
cio' che si e' scritto ... e vero.

Il Cun che scende in campo? Be', mi sono fatto questa idea : in fin
dei conti non e' obbligato a farlo e se e' cosi' ... da qualche parte
avra' le sue "buone" ragioni (che ignoro!). Inoltre ... scende in
campo spesso pubblicamente nei convegni e nelle conferenze : basta
andare a sentire cosa propina, con quali strumenti, personaggi e con
quali forti o deboli dissertazioni per sostenere le proprie tesi. A me
tali dissertazioni sono "sembrate" deboli, molto ma molto deboli tanto
... che ancora non sono riusciti a convincermi. Non mi aspetto infatti
di piu' da chi mi dice : "questo e' vero!! e' cosi'!!!" ... senza poi
farmene capire il perche' (potrei dire, ma lo metto tra virgolette,
senza "dimostrazioni" logiche e non contraddittorie di sorta)

>Scusa se ho strabordato un pochetto... ma quando ci vuole, ci vuole :-)

... a mio avviso non ci sono strabordamenti.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Nov 11 17:31:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 11 Nov 1997 16:31:51 GMT

On 8 Nov 1997 22:28:51 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Fabrizio Conti (OSIRISfabri_conti@iol.it) wrote:
>: Il 2 Nov 1997 20:25:26 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>: >Ci sono state pretestuose affermazioni di vari skeptics che, su questo
>: >newsgroup, hanno voluto inficiare l'importanza del caso del gigantesco UFO
>: >triangolare visto, all'inizio di quest'anno, al di sopra dello stato
>: >dell'Arizona per 106 minuti.

>: Mr. Wolf ha postato fonti sicure su quel caso, e non ha banalizzato e
>: nemmeno distorto i fatti, come invece ti sei premurato di fare tu. Quindi,
>: quello che rischia di trasformare il caso (l'unico di cui hai mai avuto il
>: coraggio di discutere, se si eccettua un breve monologo con te stesso sul
>: caso Zanfretta, a quanto mi ricordo io), sei proprio tu.

>Ecche'? :) Mr Wolf o chi cavolo si nasconde dietro quel pseudonimo non
>puo' rispondere o nella vostra gerarchia di MIB avete i portaborse anche
>voi? :)))

12 righe per una risposta inconcludente di meno di 3 righe, diciamo 2
va'. Un 16% di spazio sprecato contro un 84% di spiegazioni! Vabbe'
.. non e' la quantita' di righe che sono importanti, ma il contenuto
delle 2,xx righe di risposta.

Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Nov 11 17:32:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 11 Nov 1997 16:32:11 GMT

On Fri, 07 Nov 1997 22:42:18 GMT, OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Fri, 07 Nov 1997 18:21:00 +0100 stanz dgt:
>
>>> -La NASA sta approntando speciali misure per proteggere la Terra da una

>>> possibile contaminazione di vita extraterrestre proveniente da Marte.

>Te ci scherzi, ma prova a pensare un attimo a una cosa: se e' vero che gli
>alieni sono sulla Terra, come mai non hanno problemi col sistema
>immunitario, visto che -secondo alcuni- ce n'e' di quelli che scorrazzano
>tranquillamente dentro Area 51?

>

>Orpo, la NASA si preoccupa di ipotetici batteri marziani, e un intero
>organismo alieno scorrazza qui senza nessuna conseguenza per se' o per gli
>umani che lo circondano?

>

>Mah... sinceramente, per me e' questo un enorme motivo di scetticismo sulla
>presenza di alieni sulla Terra.

be', ora infatti gli ETH-isti sono passati a parlare, per essere piu'
convincenti e per nascondere le loro deboli affermazioni, che gli
"alieni" sono cyborg biologici, cosi' ... possono "zittire" le
contestazioni sulla diffusione di micro organismi esogeni sul nostro
pianeta. In pratica ... ad un mistero ce ne aggiungiamo un altro,
considerato che il secondo e' ancora tutto da scoprire.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Nov 11 17:32:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 11 Nov 1997 16:32:26 GMT

On Sat, 08 Nov 1997 21:29:39 GMT, r.rosoni@iol.it (Roberto Rosoni)
wrote:

>Pero' quella dei pericoli da virus alieni e' un'eventualita' che mi
>lascia peplesso. Indubbiamente la NASA fa bene a tenere in
>considerazione il problema (lo ha fatto anche ai tempi dell'Apollo),
>ma credo assai difficile che una forma di vita aliena (sia micro che
>macro) possa essere cosi' biochimicamente simile alla vita terrestre
>da ammettere interazioni. Pensiamo a come funzionano i virus:
>attaccano una cellula sostituendo il proprio DNA a quello della
>cellula (per i retrovirus tipo HIV ed Ebola c'e' un passo in piu', ma
>alla fine la sostituzione avviene a livello del DNA: davvero pensiamo
>che strutture sofisticate e complesse come i ribosomi (che
>interpretano ed esprimono i messaggi codificati nel DNA) riuscirebbero
>a leggere un simil-DNA con una impalcatura chimica anche di poco
>differente dalla nostra?

>Nessuno si chiede come mai nonostante l'incredibile diversita' che
>assume la vita sulla terra, certe strutture biochimiche di base sono
>onnipresenti, dall'alga all'uomo? Perche' un microorganismo con una
>biologia differente non puo' interagire con le altre forme di vita.

E chi lo ha detto che non potrebbe interagire? Ammesso anche che i

mattoni fondamentali di altre forme biologiche esterne al nostro pianeta siano differenti dal Carbonio, eventuali diversi (dai nostri) micro organismi potrebbero sempre generare forme di tossine nel nostro habitat. Si immagini ad esempio una struttura biologica "diversa" dalla nostra ma capace di espellere "cianogeno" in grandi quantita' come prodotto di qualche forma di metabolizzazione : per noi e per molti altri esseri viventi cio' costituirebbe un serio pericolo ... pur non trattandosi in questo caso di micro organismi, virus, batteri o altre specie dotate di DNA diverso dal nostro.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Nov 11 17:33:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein non c'entra con $E=mc^2$
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 11 Nov 1997 16:33:03 GMT

On 9 Nov 1997 12:04:52 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>Subject: Einstein non c'entra con $E=mc^2$

>Nota: I “mulini” dell’ASPS macinano lentamente, ma macinano molto fino.

e allora attenzione agli ingranaggi : potrebbero rompersi o gia' essersi danneggiati.

>Prima parte dell’articolo di Roberto Monti

>

>EINSTEIN NON CENTRA CON MC^2 .

>

>La relazione $E = mc^2$ che viene comunemente attribuita ad Albert Einstein
>fa parte del patrimonio della Fisica Classica praticamente fin dalla sua
>fondazione Newtoniana.

>Vedi:

>

>1) I.Newton (Optica, 1717): “Non sono forse materia e luce convertibili

...

>2) P.S. De Laplace (Meccanica Celeste 1845) “ ... ma se la luce è

...

>3) G.N.Lewis (Phil. Mag. S 6, Vol.16, - n. 95, Nov. 1908): “L'importante

..

>4) O. De Pretto (Atti del Reale Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed

...

>5) P.Caldirola (“Cinquant'anni di Relatività”. Ed.Giuntine-Sansoni 1955,

...

>Vi basta?

No! A me non basta! Come ti hanno già ripetuto o detto, quelle sopra per la maggior parte sono congetture e stralci di discorsi ancora più ampi di quelli da te citati, ma stralci presi ad arte tanto per portar acqua ad un certo mulino. Le argomentazioni del Monti poi ... attualmente non fanno specie (come la storia della ... "crusca" che tu ben conosci). A Perugia, nel Settembre 1997, mi sembra che sia stato abbastanza criticato quando disse che la misura della velocità della luce era un bluff e che i famosi circa 300.000 Km/sec erano una forzatura per non contraddire la teoria della relatività einsteiniana, o cose del genere. Forse non ricordi come replicai io alle sue congetture : ma se in tutti i laboratori di Fisica, a partire dal secondo anno di fisica, si fanno effettuare a studenti esperimenti per misurare indirettamente "C", come mai a NESSUNO e' mai venuta fuori una misura della velocità della luce differente (con uno scarto molto grande) dal noto valore di "C"? Forse la "luce" e' dotata di autocoscenza e decide da sola come e quando viaggiare più o meno velocemente di C e per di più con uno scarto notevole?? O forse ... tutti, ma proprio TUTTI gli studenti, i ricercatori, i docenti, gli ingegneri, gli "sperimentali" o i "teorici" etc. ... usano falsificare i dati solo per gratificare "Einstein" o per non perdere la "poltrona"? E che e'? Un "supercomplotto" telepatico, subliminale e sperimentale ... tra milioni di fisici e tecnici?

><http://www.mywebpages.com/asps> sono illustrati argomenti per dimostrare
>che una delle “predizioni teoriche” della relatività (curvatura della
>luce delle stelle radente il Sole), non sembra essere indipendente da “
>precedenti adattamenti” sperimentali. A testimonianza di ciò si pubblica
>una lettera autografa di Einstein (1913) in cui lo scrivente trovava
>teoricamente (sic!) una deflessione di 0.84 secondi d’arco, contro il
>valore “ricavato IMPROPRIAMENTE” dall’amico Karl Schwarzschild di 1.75”
>affinchè fosse in accordo con i dati sperimentali (dal 1909 Karl
>Schwarzschild era direttore dell’osservatorio di Potsdam)!
>Le nostre argomentazioni di critica alle PREDIZIONI della relatività sono
>inerenti alla possibilità di superare la velocità della luce con il DOP di
>SC23.-

si ... questo ce lo hai già detto "N" volte, con "N" grande a piacere. Ma visto che ti dichiari solo uno sperimentale, allora ascolta queste :

Fin dal 1919 sono state effettuate DIVERSE misure della deflessione della luce operata dal Sole su diverse sorgenti stellari. Nel campo della PPN (da non confondersi con "pnn" perché PPN sta per "formalismo post-newtoniano" ... che e' tutta altra e ben valida cosa di carattere fisico-matematico e con interessanti risvolti sperimentali) la deflessione della luce può essere scritta come :

$$(1) \text{ Teta} = 1.75'' (1+y)/2$$

con Teta l'angolo tra i due asintoti formati dalla traiettoria curvilinea di un raggio luminoso in prossimità del Sole; "y" uno degli 11 parametri del formalismo post-newtoniano nella forma data da

K. Nordtvedt e C.M. Will in un loro lavoro del 1972. In Relativita' Generale "y" misura la quantita' di curvatura dello spazio prodotta da un corpo gravitante e vale 1.

Quindi secondo le piu' moderne estensioni metriche della Relativita' Generale l'angolo della deflessione dovuta al Sole su un "raggio luminoso" e' :

$\theta = 1.75''$

Nei dati provenienti da fenomeni di eclissi tra il 1919 ed il 1952 per "y" vennero trovati (SPERIMENTALMENTE e senza ALCUN INGANNO) diversi valori, anche tra loro incompatibili. Cio', caro il "nostro" sperimentale col cacciavite ed il martello in mano, e' dovuto non tanto all'inesattezza della Teoria della Relativita' Generale, bensì a questioni tecnologiche e di strumentazioni non totalmente adeguate per mettere in luce fenomeni ...alquanto piccoli, tanto e' che ci si e' dovuti spostare in "laboratori" estesi quanto il Sistema Solare. I dati diedero comunque a "y" un valore prossimo all'unita', benché con un ERRORE SPERIMENTALE dell'ordine del 50%. Troppo quindi per dar subito "ragione" al Dott. A. Einstein. Nel 1974, presso la Princeton University (e non a calmagordo o a casa mia), con l'utilizzazione di strumentazioni tecnologicamente piu' sofisticate, per "y" e' stato MISURATO un valore comparabile con l'unita' ... ma questa volta con un errore SPERIMENTALE dell'ordine del solo 10%. Con l'introduzione dell'interferometria radio e tecnologie a base di maser ad Idrogeno, al seguito di ben 1000 miliardi di bits acquisiti, per "y" si e' giunti a questo valore :

$y=0.98$ con un errore del solo 6%.

L'errore, benché piccolo, si scopri' comunque essere carico piu' che altro di questioni di calibrazione strumentale ... quindi sempre TECNOLOGICHE (le misure vennero effettuate per le seguenti sorgenti extragalattiche : 3C273, 3C279).

Successivamente con strumenti interferometrici maggiormente "calibrati" e con dispositivi per ridurre le influenze dell'atmosfera terrestre sulle misure acquisite, nel 1976 il gruppo di E.B. Fomalont e R.A. Sramek giunse a questo RISULTATO :

$y=1.02$ con un errore del solo 2%

E per terminare (il resto lo lascio alla capacita' del "sig. asps" di ritrovarsi tutte le pubblicazioni successive), nel 1977 I.I. Shapiro predisse di poter effettuare misure di effetti dovuti alla Relativita' di Einstein anche del ... secondo ordine (... chissà se poi ha raggiunto anche quelli del terzo ordine? Forse ... poteva bastargli un semplice oscilloscopio a doppia traccia con memoria?).

Per inciso : con altre metodologie SPERIMENTALI basate sulla valutazione degli 11 parametri del formalismo noto come "PPN" si e' giunti anche a questo (tie'!) :

$y=1.002$ con un errore del solo 0.4%

Modifiche dei "dati"? Falsita' "sperimentali"? Forzature della realta' fisica ... tanto per accontentare "la setta dei relativisti"?

Be' ... per ora forse potrei anche chiuder qui, anche perche' ormai "sig. asps" ha tanto di quel materiale (dati, progetti, esperimenti effettuati e descritti nei minimi dettagli, ripetibili - soldi bastando! - e verificabili) ... che non deve fare altro che ANDARSELI A LEGGERE, rifarsi i conti, riprodurre tests e dopo, ma solo dopo ... illuminarci di tanta saggia scienza

Ma visto che molto probabilmente preferira' una piu' veloce e meno accutata descrizione della realta' fisica, puo' sempre andarsi a leggere, ad esempio, cio' che dice il Prof. Tullio Regge nel suo discorsivo e molto ma molto divulgativo "Infinito", a pag. 238 :

"Se la luce di una stella ci giunge dopo aver lambito il bordo del Sole, ci aspettiamo che venga deflessa dal campo solare. Il calcolo basato sulla meccanica newtoniana di da' l'angolo di deflessione di circa 0.87". Se invece usiamo la relativita' generale troviamo un valore doppio. [...] la misura della deflessione segno' un successo per la Relativita' Generale, soprattutto perche' il valore di 1.75" era doppio di quello newtoniano ed apriva le porte alla nuova rivoluzione scientifica. Il trionfo finale, ben orchestrato da Eddington, rese Einstein famoso in tutto il mondo e fece dimenticare le incertezze della vigilia. Pochi anni prima del lavoro in cui pubblico' il valore esatto, Einstein ne scrisse altri in cui aveva adottato il valore newtoniano, in contrasto con l'osservazione. In questo caso forse la relativita' non avrebbe avuto il successo che si e' comunque meritata".

La spiegazione e' comunque subito data :

La predizione di $\Theta=0.875''$... in effetti "ritorna" solo se si adotta una formulazione newtoniana della teoria della deflessione gravitazionale della luce perche' in tal caso, non essendo nell'ambito della relativita' generale, il formalismo PPN fa degenerare per le teorie "non metriche" il parametro "y" a zero, da cui ... $\Theta=1.75''/2$. Non ho letto con molta attenzione cio' che e' riportato sulla pagina web "pro asps" per rifarmi tutti i calcoletti che anonimamente sono giunti all'"asps", anche se da qualche parte devo avere in casa una fotocopia dell'originale dello stesso articolo che gia' auto commentai anni ed anni fa. Non appena lo ritrovero', leggerò li sopra le considerazioni e gli errori che a suo tempo ci trovai.

Pierpaoli Goffredo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Nov 11 17:33:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 11 Nov 1997 16:33:32 GMT

On Mon, 10 Nov 1997 13:54:56 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>In data Fri, 07 Nov 1997 22:42:04 GMT, OSIRISfabri_conti@iol.it
>(Fabrizio Conti) scriveva:

...

>>Il Thu, 06 Nov 1997 20:06:30 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

...

>Ma non sarete mica rimbambiti voi due?

>Giancarlo e' maschio, e' stato sposato ed e' pure grosso (se una volta
>venite a Torino per andare a sentirlo in una delle sue inimitabili
>conferenze sugli UFO...siete avvertiti!)

... ma noi ci eravamo semplicemente fermati a delle considerazioni in
base alle correlazioni tra verbalismi, modi di scrivere, di pensare e
di postare dello stesso, oltre che di "attaccare" ingenuamente. E le
correlazioni erano fatte sui post e sui messaggi in catena di
"presunti" pseudonimi, dove il primo scriveva e l'altro/altra si
"autorispondeva", poi interveniva il terzo o la terza entita' che
"autorispondeva" alle due precedenti entita' ... nello stesso modo ed
esattamente con gli stessi errori e pensate, gli stessi ":)" e le
stesse battute vuote. Se poi consideri che $3!=6$, trovi pure che
esistono 6 diverse permutazioni tra le 3 persone "pseudonomizzate",
che se prese 2 a 2, fanno sempre 3 combinazioni di 3 persone prese per
l'appunto 2 a 2. Insomma ... 'sto numero "3" e' una "costante della
cosa", un "numero simbolico" (detto in aritmetica anche ...
cabalistico o mistico) e ti pare a te che non ci siano sotto sotto dei
cabalismi o dei misticismi ... in questa "triade ... unitaria"???

>Altro che MIB... all'esame di ammissione sareste respinti!

Scusa Edoa! ma allora me retocchera' fa l'esame de combinatoria e de
probabilita', oltre a "codici segreti", "personalizzazione dei netter
in base al loro modo di scrivere" e "intercettazione del netter
ambiguo"??? Nooooooooooooo!!! Allora passatemi alla divisione "macchine
da scrivere meccaniche", almeno c'ho la scusante che s'inceppe sempre
la carta e mi finisce il nastro.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Tue Nov 11 17:57:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 11 Nov 1997 16:57:20 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Gia'. In quell'occasione avvenne anche un'altra cosa curiosa. Prima di
>partire ai tre astronauti venne consegnata, a ciascuno, una mezza

>banconota strappata da un dollaro. L'altra meta' rimase chiusa in
>cassaforte presso gli uffici della NASA.
>Al loro ritorno, mentre erano in quarantena, venne controllata la meta' in
>possesto degli astronauti per vedere se combaciavano.
>Singolare, no?

Questa non l'avevo ancora sentita: dove l'hai letta? Dico sul serio:
potrebbe essere un fatto vero o una leggenda metropolitana, in
entrambi i casi mi interessa moltissimo.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmor: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From zaghi@diamante.na.infn.it Tue Nov 11 21:07:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza
Subject: Re: Ipotesi sulla Realta'
From: Andrea zaghi <zaghi@diamante.na.infn.it>
Date: Tue, 11 Nov 1997 20:07:06 +0000

Fabrizio Coppola wrote:

>

> Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:

>

> IPOTESI sulla REALTA'

> Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo

> <http://www.geocities.com/Vienna/5995>

>

> Grazie per la cortese attenzione

sinceramente non capisco perche' lambiccarsi il cervello
in questo modo.

Voler risolvere il funzionamento completo del nostro
cervello in base alle equazioni della meccanica
quantistica o (peggio) della teoria del campo
unificato (che fra l'altro non e' ancora neanche
completa come teoria e deve passare per la dimostrazione
sperimentale) e' una cosa complicatissima.

Per intenderci non esistono mezzi attualmente capaci
di risolvere tali equazioni per sistemi semplici come
una molecola di zucchero. Come si puo' pretendere

al giorno d'oggi risolvere un sistema complesso
come il cervello??

Senza entrare nel merito della teoria essa non
e' verificabile sul campo e neanche utilizzando
un modello, quindi non e' attualmente utile
studiarla.

Considera che la chimica esiste proprio per
questo motivo: infatti le leggi quantistiche
potrebbero descrivere tutte le reazioni chimiche,
ma e' inutile tentare di farlo. E' molto piu'
semplice descrivere le leggi chimiche come
e' stato fatto, guardando quindi le cose da
un punto di vista piu' macroscopico.

Andrea Zaghi

From eacus@iol.it Tue Nov 11 22:57:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROFEZIA DI CELESTINO-ATTI DEL SEMINARIO TENUTO DA CAROL ADRIENNE
From: eacus@iol.it (eaco cogliani)
Date: 11 Nov 1997 22:57:14 +0100

Ho pubblicato gli atti del seminario organizzato da Astra ad Arco di Trento l'1-3 ottobre, tenuto da Carol Adrienne, coautrice, insieme a James Redfield, della Guida alla Profezia di Celestino e della Guida alla Decima Illuminazione. L'opuscolo, di 80 pagine, si può richiedere al Celestinian Center di Milano Tel. 02/58316302 o via e-mail a . Il costo é di £ 10.000 più spese di spedizione per chi lo vuole spedito, in contrassegno. Sottolineo che si tratta del primo incontro in Italia con uno dei due autori. Inoltre é emerso con più forza nel seminario il carattere del movimento di Cultura Integrata che fa riferimento al centro di Scienze Noetiche della California e agli centri come quelli di medicina olistica e altri. Quanti desiderassero avere più riferimenti ne troveranno nello stesso opuscolo e ulteriormente anche presso il Celestinian Center di Milano -Tel.02/58316302 e-mail .

Il Centro Celestiniano si trova, a Milano, in Largo Richini 14, cap. 20122-in centro, vicino via Larga, di fronte all'Università statale-metro gialla Missori-Velasca/o metro rossa p.zza Duomo. Chi vuole mettersi in contatto per informazioni o partecipare a gruppi e seminari in tutta Italia può farlo dal lunedì al venerdì. Il Celestinian Center, tra l'altro, sta mettendo in comunicazione le persone che in tutta Italia desiderano discutere sugli argomenti trattati nelle opere di Redfiel e Adrienne.

Eaco Cogliani

From stanz@iol.it Tue Nov 11 23:39:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein non c'entra con $E=mc^2$
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 11 Nov 1997 23:39:23 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > Forse la "luce" e' dotata di
- > autocoscenza e decide da sola come e quando viaggiare piu' o meno
- > velocemente di C e per di piu' con uno scarto notevole??

Questa è splendida, come la Tiotimolina...perchè Pierp. non hai mai pensato di scrivere fantascienza? Secondo me hai dei lampi di genio!!

ciao stanz :-)

From stanz@iol.it Tue Nov 11 23:50:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 11 Nov 1997 23:50:01 +0100

Mr. Wolf wrote:

> barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
>
> >Gia'. In quell'occasione avvenne anche un'altra cosa curiosa. Prima di
> >partire ai tre astronauti venne consegnata, a ciascuno, una mezza
> >banconota strappata da un dollaro. L'altra meta' rimase chiusa in
> >cassaforte presso gli uffici della NASA.
> >Al loro ritorno, mentre erano in quarantena, venne controllata la meta' in
> >possessione degli astronauti per vedere se combaciavano.
> >Singolare, no?
>
> Questa non l'avevo ancora sentita: dove l'hai letta? Dico sul serio:
> potrebbe essere un fatto vero o una leggenda metropolitana, in
> entrambi i casi mi interessa moltissimo.
> --

Anche a me, ma non credo che Barbadoro abbia letto tutta la discussione fino a qui.

stanz

From r.rosoni@iol.it Wed Nov 12 07:14:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: r.rosoni@iol.it (Roberto Rosoni)
Date: Wed, 12 Nov 1997 06:14:50 GMT

On Tue, 11 Nov 1997 16:32:26 GMT, gofpierpaoli@email.telpress.it
(Goffredo Pierpaoli) wrote:

>
>>Nessuno si chiede come mai nonostante l'incredibile diversita' che
>>assume la vita sulla terra, certe strutture biochimiche di base sono
>>onnipresenti, dall'alga all'uomo? Perche' un microorganismo con una
>>biologia differente non puo' interagire con le altre forme di vita.
>
>E chi lo ha detto che non potrebbe interagire? Ammesso anche che i
>mattoni fondamentali di altre forme biologiche esterne al nostro

>pianeta siano differenti dal Carbonio, eventuali diversi (dai nostri)
>micro organismi potrebbero sempre generare forme di tossine nel nostro
>abitat.=20

Non pensavo ad una chimica diversa dal carbonio: quella di biochimiche non basate sul carbonio e' un'ipotesi abbastanza peregrina (e dico "abbastanza" per lasciare una remota possibilita'). Il motivo? Solo il carbonio ha la capacita' di combinarsi nell'incredibile numero di modalita' richieste da una chimica organica. Anche il silicio ha simili capacita', ma in maniera mooolto meno eclatante. Inoltre il carbonio (anche il silicio, d'accordo) e' diffusissimo nell'universo. Quindi possiamo immaginarci tons di E.T dalle fogge piu' esotiche possibili utilizzando il carbonio.

Quello a cui mi riferivo io sono differenze molto piu' sottili. Per esempio un "Simil-DNA" potrebbe non essere formato dalle molecole dello zucchero desossiribosio (si potrebbero immaginare composti simili aventi comunque caratteristiche adatte), e le informazioni genetiche non essere memorizzate in triplette composte dalle quattro basi azotate timina, guanina, citosina ed adenina. Poiche' il messaggio a cui ho risposto parlava esplicitamente di VIRUS, un virus extraterrestre DEVE interagire con un organismo ospite (altrimenti non si puo' riprodurre: e' il paradigma del concetto di virus) a livello DNA.

> Si immagini ad esempio una struttura biologica "diversa" dalla
>nostra ma capace di espellere "cianogeno" in grandi quantita' come
>prodotto di qualche forma di metabolizzazione : per noi e per molti
>altri esseri viventi cio' costituirebbe un serio pericolo ... pur non
>trattandosi in questo caso di micro organismi, virus, batteri o altre
>specie dotate di DNA diverso dal nostro.

Qui parliamo di interazioni chimiche, non biochimiche, ed allora ti do ragione: non si puo' escludere nulla. Lo ritengo sempre poco probabile: l'eco sistema terrestre e' un ambiente selettivo/competitivo al massimo e quindi credo che un organismo extraterrestre sarebbe semplicemente un cibo mooolto esotico per i nostri batteri, tuttavia sarebbe poco prudente, nelle missioni spaziali, non tenere conto di ogni eventualita'.

--

Roberto Rosoni
(r.rosoni@iol.it)

From apa@dream.pisa.ccr.it Wed Nov 12 09:00:33 1997

Newsgroups:

it.annunci.usato.informatico,it.comp.lang.javascript,it.comp.lang.pascal,it.comp.lang.perl,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.radio-deejay,it.fan.x-files

Subject: Questo è un avviso per tutti

From: "(:-)" <apa@dream.pisa.ccr.it>

Date: 12 Nov 1997 08:00:33 GMT

Mi dispiace solo per tu che ci sei cascato, ma a noi ci stai dando fastidio.

La tua ignoranza in fatto di internet e newsgroup dimostra che nessuno

dovrebbe prenderti in considerazione.

La realtà è che vorresti trovare dei "polli" come si dice dalle mie parti da spennare.

Questo è un avviso per tutti:

NON FATEVI FREGARE

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Nov 12 09:27:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuovi arrivi librari dall'estero

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 12 Nov 1997 08:27:31 GMT

Salve!

Pensando che possa interessare qualcuno, riporto (in ordine alfabetico di autore, divisi per lingua) i dati bibliografici dei libri che sono stati acquisiti negli ultimi mesi dalla biblioteca centrale del CISU, anche grazie alla disponibilit  di alcuni soci:

-- in francese:

- CHOURINOV Boris, "Ovnis en Russie - Les deux faces de l'ufologie russe", Tredaniel, Paris (Francia) 1995, 368 pp. in-8' br.
- DE BROSSES Marie-Therese, "Enquete sur les enlevements extra-terrestres", Plon, Paris (Francia) 1995, 323 pp. in-8' br.
- FIGUET Michel, "L'affaire de Trans-en-Provence", SERPA, Dompierre, 75 (Francia) 1997, 144 pp. in-4' spir.
- GRESLE' Jean-Gabriel, "Hypothese extra-terrestre", Tredaniel, Paris (Francia) 1994, 256 pp. in-8' br.
- LAGRANGE Pierre, "La rumeur de Roswell", La Decouverte, Paris (Francia) 1996, 278 pp. in-8' br.
- MEURGER Michel, "Alien abduction - L'enlevement extraterrestre de la fiction a la croyance", Encrage, Amiens (Francia) 1995, 253 pp. in-8' ril.
- ORTOLI Sven (directeur de redaction), "1947-1997: 50 ans d'Ovnis - Science & Vie - Edition speciale", Excelsior, Paris (Francia) 1997, 120 pp. in-4' br.
- SIDER Jean, "Ovnis: dossier secret", Richer, Monaco (Francia) 1994, 316 pp. in-8' br.
- TCHALOUPEK Henri, "Les debuts de l'ufologie en France - Souvenirs d'un soucoupiste", Lumieres dans la nuit, Le Vaudouee (Francia) 1997, 56 pp. in-8' pinz.

-- in inglese:

- ANDRUS Walt, "MUFON 1996 International UFO Symposium Proceedings - Ufology: A Scientific Enigma", MUFON, Seguin (TX) (USA) 1996, 308 pp. in-4' br.
- ANDRUS Walt - SCOTT Irena, "MUFON 1995 International UFO Symposium Proceedings - Ufology: A Scientific Paradigm", MUFON, Seguin (TX) (USA) 1995, 315 pp. in-4' br.
- BAKER Robert A., "Hidden Memories - Voices and Visions from Within",

- Prometheus, Amherst, NY (USA) 1996, 390 pp. in-8' br.
- BULLARD Thomas E., "The Sympatetic Ear - Investigators as Variables in UFO Abduction Reports", Fund for UFO Research, Mt. Rainier, MD (USA) 1995, 132 pp. in-4' br.
 - CHALKER Bill, "The Oz Files - The Australian UFO Story", Duffy & Snellgrove, Potts Point, NSW (Australia) 1996, 246 pp. in-8' br.
 - CORRALES Scott, "The Chupacabras Diaries - Un Unofficial Chronicle of Puerto Rico's Paranormal Predator", Samizdat Press, Derrick City, PA (USA) 1996, 78 pp. in-4' pinz.
 - DENNETT Preston, "UFO Healings - True Accounts of People Healed by Extraterrestrials", Wild Flower Press, Mill Spring, NC (USA) 1996, 186 pp. in-8' br.
 - FRAZIER K. & KARR B. & NICKELL J. (editors), "The UFO Invasion - The Roswell Incident, Alien Abductions and Government Coverups", Prometheus, Amherst, NY (USA) 1997, 315 pp. in-8' ril.
 - FRIEDMAN Stanton F., "Top Secret/Majic", Marlowe, New York (USA) 1996, 272 pp. in-8' ril.
 - FRIEDMAN Stanton & BERLINER Don, "Crash at Corona - The U.S. Military Retrieval and Cover-up of a UFO", Paragon, New York (USA) 1992, 217 pp. in-8' ril.
 - GRANCHI Irene, "UFOs and Abductions in Brazil", Horus House Press, Madison, WI (USA) 1995, 213 pp. in-8' br.
 - HAINES Richard F., "Project Delta - A Study of Multiple UFOs", LDA Press, Los Altos, CA (USA) 1994, 250 pp. in-8' br.
 - HENRY William, "The Keepers of Heaven's Gate - The Millennial Madness: The Religion Behind the Rancho Sante Fe ...", Earthpulse Press, Anchorage (USA) 1997, 148 pp. in-8' br.
 - HESEMANN Michael & MANTLE Philip, "Beyond Roswell - The Alien autopsy Film, Area 51 & the US Government Coverup of UFOs", Marlowe, New York (USA) 1997, 303 pp. in-8' ril.
 - HILL Paul, "Unconventional Flying Objects - A Scientific Analysis", Hampton Roads, Charlottesville, VA (USA) 1995, 429 pp. in-8' br.
 - HOFFMANN Bill & BURKE Cathy, "Heaven's Gate - Cult Suicide in San Diego", Harper, New York (USA) 1997, 333 pp. in-8' br.
 - HOPKINS Budd, "Witnessed - The True Story of the Brooklyn Bridge UFO Abductions", Pocket Books, New York (USA) 1996, 400 pp. in-8' ril.
 - JORDAN Debbie & MITCHELL Kathy, "Abducted! - The Story of the Intruders Continues...", Carroll & Graf, New York (USA) 1994, 268 pp. in-8' ril.
 - KANON Gregory M., "The Great UFO Hoax - The Final Solution to the UFO Mystery", Galde Press, Lakeville, MN (USA) 1997, 210 pp. in-8' br.
 - KORFF Kal K., "The Roswell UFO Crash - What They Don't Want You to Know", Prometheus, Amherst, NY (USA) 1997, 264 pp. in-8' ril.
 - KORFF Kal K., "Spaceships of the Pleiades - The Billy Meier Story", Prometheus, Amherst, NY (USA) 1996, 439 pp. in-8' ril.
 - LE POER TRENCH Brinsley (editor), "The Flying Saucer Review's World Roundup of UFO Sightings and Event", Citadel Press, New York (USA) 58, 224 pp. in-8' ril.
 - NICKELL Joe, "Entities - Angels, Spirits, Demons, and Other Alien Beings", Prometheus, Amherst, NY (USA) 1995, 297 pp. in-8' br.
 - O'BRIEN Christopher, "The Mysterious Valley", St. Martin's Paperback, New York (USA) 1996, 300 pp. in-8' br.
 - PRATT Bob, "UFO Danger Zone - Terror and Death in Brazil - Where Next?", Hours House Press, Madison, WI (USA) 1996, 345 pp. in-8' br.

- PRITCHARD Andrea & David & MACK John (editors), "Alien Discussions - Proceedings of the Abduction Study Conference", North Cambridge Press, Cambridge, MA (USA) 1994, 683 pp. in-4' ril.
- PURSGLOVE Paul David (editor), "Zen in the Art of Close Encounters - Crazy Wisdom and UFOs", New Being Project, Berkeley, CA (USA) 1995, 333 pp. in-8' br.
- RANDLE Kevin D., "The Randle Report - UFOs in the '90s", Evans, New York (USA) 1997, 226 pp. in-8' ril.
- RANDLES Jenny & Peter Hough, "The Complete Book of UFOs - An Investigation into Alien Contacts & Encounters", Piatkus, London (UK) 1994, 304 pp. in-8' br.
- RIDGE Francis L., "Regional Encounters - The FC Files", UFO Filter Center, Mt. Vernon, IN (USA) 1994, 170 pp. in-4' br.
- SCHNABEL Jim, "Remote Viewers - The Secret History of America's Psychic Spies", Dell, New York (USA) 1997, 452 pp. in-8' br.
- SCHUESSLER John F., "UFO-Related Human Physiological Effects", Schuessler, Houston, TX (USA) 1996, 105 pp. in-4' br.
- SMITH Willy, "On Pilots and UFOs - A Collection of Interesting Cases from the Blue", Unicat Project, Miami, FL (USA) 1997, 136 pp. in-8' br.
- Book Files
- TEETS Bob, "West Virginia UFOs - Close Encounters in the Mountain State", Headline Books, Terra Alta, WV (USA) 1995, 214 pp. in-8' br.
- VESCO Renato & CHILDRESS David Hatcher, "Man-Made UFOs 1944-1994 - 50 Years of Suppression", Adventures Unlimited Press, Stelle, IL (USA) 1994, 403 pp. in-8' br.
- WALTERS Edward & MACCABEE Bruce, "UFOs Are Real: Here's the Proof", Avon Books, New York (USA) 1997, 256 pp. in-8' br.
- WALTON Travis, "Fire in the Sky - The Walton Experience", Marlowe, New York (USA) 1996, 370 pp. in-8' ril.
- WARREN Larry & ROBBINS Peter, "Left at East Gate - A First-Hand Account of the Bentwaters-Woodbridge UFO Incident...", Marlowe, New York (USA) 1997, 490 pp. in-8' ril.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
 CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
 e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Wed Nov 12 12:09:22 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Un elicottero che sembra un disco volante
 From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
 Date: Wed, 12 Nov 1997 11:09:22 GMT

La Sikorsky sta testando un nuovo elicottero senza pilota di forma discoidale presso l'unita' Military Operations in Urban Terrain (MOUT) di stanza a Fort Benning in Georgia.

La forma e le caratteristiche di volo del Cypher faranno aumentare gli avvistamenti di UFO nella zona, secondo l'opinione dei militari e

della polizia di Columbus.

Alcuni "ufologi" hanno già affermato che questo velivolo è stato costruito utilizzando tecnologie aliene, accodandosi alle affermazioni di Corso e della American Computer Company (per bocca di un anonima "gola profonda").

Fonti:

<http://www.pufori.org/news/nws1111974.htm>

<http://www.army-technology.com/projects/cypher/index.html>

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'è un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up

UFO: il caso dell'Arizona e altre amenità

From rponti@geocities.com Wed Nov 12 12:10:51 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO su Mexico City

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 12 Nov 1997 11:10:51 GMT

Il 6 agosto a Mexico City è stato diffuso dal mitico Jaime Maussan un bellissimo filmato diurno di un UFO sopra la città. Lo consiglio, per chi non l'ha ancora visto in quanto è molto suggestivo.

Si trova qui:

<http://www.digiserve.com/ufoinfo/news/mexico.html>

o qui:

<http://www.panter.demon.nl/umms.html>

da cui si va al sito FTP

<ftp://os.inf.tu-dresden.de/pub/incoming/ufomex6aug.mov>

o qui:

<http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/mexico/mexico.htm>

A mio parere si tratta dell'ennesimo falso che arriva dal Messico (Amaury Rivera docet), tenendo anche conto che il famigerato Dilettoso ed il MiB (secondo GB) Hamilton dicono che è tutto vero.

Ma vorrei cmq sapere se sono state effettuate delle analisi sul materiale e/o se vi sono già dei risultati.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddemore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
 X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
 UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Nov 12 12:53:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 12 Nov 1997 12:53:39 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> Convertire il CICAP all'esistenza di un fenomeno UFO e' inutile.

Da dove viene questa certezza quantomeno curiosa?
Vorresti dire che il CICAP neghi recisamente che sia mai esistito
qualcosa di svolazzante di cui non sappiamo bene cosa sia?
Mi sembra quanto meno esagerata...

ciao
Lisa

From gmstudio@usa.net Wed Nov 12 15:01:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non c'  proprio nessuno ?
From: Volta & Gabbana <gmstudio@usa.net>
Date: Wed, 12 Nov 1997 14:01:26 GMT

On 8 Nov 1997 09:41:25 GMT, Lunghi wrote:

>Salve , non c'è proprio nessuno che si interessa agli UFO ?

Dove?? Qui'? Nooooooooo Qua' nessuno si interessa agli UFO amico!
:-DD

Volta & Gabbana

Alias KrAnTz

Alias ξοξε

Certe persone fanno cos tesoro della

4D

From gmstudio@usa.net Wed Nov 12 15:03:31 1997

On Wed, 5 Nov 1997 04:44:09 +0100, Vanessa Gessi wrote:

> prova

Ma quale prova..... la vera prova addaveni'...

Volta & Gabbana

Alias KrAnTz

Alias §0§e

4D

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Nov 12 16:55:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Followup-To: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
References: <63injmfuk\$1@menelao.polito.it>
<3461fc9a.3296095@news.iol.it> <642p33\$1pi\$1@menelao.polito.it>
<34685f31.713675122@news.tin.it>

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Ecche'? :) Mr Wolf o chi cavolo si nasconde dietro
quel pseudonimo non
: >puo' rispondere o nella vostra gerarchia di MIB avete i portaborse

anche
: >voi? :)))
:
: Carissimo Giancarlo Barbadoro (o chi cavolo si nasconde dietro quel
: [sic] pseudonimo - in quanto e' un nome che suona falso lontano un
: kil
ometro *), prima di tutto ringrazio Fabri che, pur non
: conoscendomi, ha voluto perdere del tempo a ri-ri-ri-spiegarti la
: faccenda citando alcuni miei interventi.
:
: In secondo luogo il fatto che sono in molti a ricordarti che sul caso
: dell'Arizona
stai dicendo da tempo delle cose false porta a due
: possibili conclusioni:
:
: ipotesi 1: su questa NG a parte te, Paola e Grazia, ci sono solo dei
: MIB. Ne consegue: che ci stai a fare qui? E' come parlare ad un muro.

Lo so che ti stai dando da fare per chiudere il ng... Pero' non ci sono
solo MIB :)

:
: ipotesi 2: su questa NG ci sono molti ufologi seri che hanno colto il
: vuoto delle tue analisi del fenomeno. Ne consegue: che ci stai a fare
: qui? Rimedi solo brutte figure.

Brutte figure? :)) E' certo che non sono molto amato dai MIB :))

:
: Con questo non voglio assolutamente chederti di non frequentare la NG
: in quanto la Rete, by definition, e' *liberta'* e poi mi diverto
: troppo a leggerti. Sarebbe pero' utile che valutassi le ipotesi c
itate
: e ne traessi le conclusioni.

Sei proprio alla disperazione, eh? :) Non riesci proprio piu' a
lavorare come MIB? :)

Ciao, e tanta camomilla :) Distende i nervi :))

Giancarlo

:
: * Nota per GB: e' una battuta
:
: --
: bye, Remo
:
: Janin
e Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,

: nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
: nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
: e nella teoria di Atlantide?
:
: Winston Zeddmor: Mah, se c'e' un buon stipendio,
:
io credo a qualunque cosa.
:
: rponti@geocities.com
: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
: X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
: UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'
:

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Nov 12 17:46:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein non c'entra con $E=mc^2$
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 12 Nov 1997 16:46:15 GMT

On Tue, 11 Nov 1997 23:39:23 +0100, "stànz" <stanz@iol.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>

>> Forse la "luce" e' dotata di
>> autocoscenza e decide da sola come e quando viaggiare piu' o meno
>> velocemente di C e per di piu' con uno scarto notevole??

>Questa è splendida, come la Tiotimolina...perchè Pierp. non hai mai pensato di scrivere
>fantascienza? Secondo me hai dei lampi di genio!!

Be' ... un certo libro, ... a dire il vero, ehm ehm, lo ho scritto e continuo anche ad aggiornarlo (ad ogni "post" incremento il numero di capitoli, paragrafi e sotto paragrafi, oltre alle "Note" in calce), ma piu' che di fantascienza tratta di "Salsa di FalsaScienza" (questo e' il titolo) "condita con spiegazioni di VeraScienza" (questo e' il sotto titolo). Poi te ne parlero', ma un giorno, mentre lo potrai leggere tra qualche annetto : magari intorno al 31/2/2138. :))

Sai com'e'! Facendo ORMAI ben parte della famosa "LISTA COMMISSIONE INTERDISCIPLINARE", settore Fisica, Scienza & Affini, e quale Rettore, Presidente, Direttore, Economastro, Tangentopolare e distributore di sacchetti da 100.000 Lire cad. ed unico associato/aderente-adesivo dell'organizzazione mondiale superiore "CICASF, Centro Italiano Contro le Affermazioni Sbagliate di Fisica", mi devo pur da fare no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From theman@mbox.vol.it Wed Nov 12 17:55:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sssss
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>

Date: Wed, 12 Nov 1997 17:55:24 +0100

clea ha scritto nel messaggio
<01bceec8\$3ef8e4a0\$44876397@cplanet.webzone.it>...
>COME SARÀ IL TUO 1998 ?

Spero senza Off Topic.

From md1175@mclink.it Wed Nov 12 18:35:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Relatività Addio (Parte I)
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 12 Nov 1997 17:35:59 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: Relatività Addio (Parte I)

Prosegue la pubblicazione di un articolo di Roberto Monti relativo ad una critica alla teoria della relatività nella voce “Quale fisica per il prossimo millennio” dell’ <http://www.mywebpages.com/asps>
L’articolo verrà pubblicato a puntate e corredato progressivamente di bibliografie e commenti.
Certamente si può far notare che dal 1988 (data di pubblicazione) ad oggi la teoria della relatività non ha subito la sorte che auspicava Monti. Le ragioni per cui ciò non è accaduto risiedono nella sua grande capacità di assorbimento delle critiche , ovvero nella difficoltà di compiere (da parte dei critici) verifiche sperimentali indipendenti dai laboratori dei relativisti (praticamente al potere in ambito fisico) e nel complesso apparato matematico che le consente di trovare opportune vie d’uscita.
Se infatti si ammette in generale che la teoria della relatività ha “diversi problemi” , si spera e si auspica da parte dei relativisti , che comunque verranno risolti, perchè , a loro parere, i risultati positivi sono largamente maggiori.
E questo si sente dire da circa 90 anni.

From afsimon@mobilia.it Wed Nov 12 20:11:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hanging Rock!!!
From: Simon <afsimon@mobilia.it>
Date: Wed, 12 Nov 1997 20:11:10 +0100

Stavo cercando un sito che parli dell'avvenimento di Hanging Rock(Australia) del 14/2/1800 o 1900 a proposito della sparizione di alcune ragazze.... grazie.

PS. Se qualcuno non ha un sito, ma del materiale sarei grato se me lo spedisse... grazie.

Vi prego di rispondermi via mail.

--
|=====|
Simon
|=====|

- _ Membro delle Brigate Takahashi
- _ Capo-sezione Ryoga Del Ranma Fans Club
- _ Operatore in #RFC su irc.azzurra.com
- _ Player di AD&D e D&D
- _ Avara Player. Team: <|Black §hadows|>

(afsimon@mobilia.it)

|=====|

- _ Per scrivirmi:
mailto:afsimon@mobilia.it
- _ Il mio sito:
<http://www.geocities.com/TimesSquare/Castle/9563/main1.html>

----- Revelations ch.XIII v.18. -----

"Woe to you, Oh Earth and Sea, for the Debil sends the beast with wrath,
because he knows the time is short....
Let him who hath understanding reckon the number of the beast for it is
a human number, its number is Six hundred and sixty six."

From scalfaro@iol.it Wed Nov 12 22:50:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferma di avvistamento (3/11)
From: "Toss Out" <scalfaro@iol.it>
Date: Wed, 12 Nov 1997 22:50:02 +0100

Ciao a tutti, sono nuovo del NG.

Mi chiedevo se qualcuno ha notizie di un avvistamento a Roma, località Ostia di 2 oggetti volanti. Secondo le notizie di 2 miei amici (io no l'ho visto) erano 2 oggetti di luminosità arancione.
La data è lunedì 3 novembre 1997.

Ciao

Andrea scalfaro@iol.it .

From maboschi@tin.it Thu Nov 13 00:57:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: quanti ufo?
From: maboschi@tin.it (Vincent Zelig)
Date: 13 Nov 1997 00:57:29 +0100

Chi può segnalarmi le varie razze di extraterrestri esistenti nell'universo?
E' vero che esiste una razza nana? Non mi riferisco agli uomini in grigio con occhi grandi.
I più avvistati sono i grigi ? Ciao Vincent

--
Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.39]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From quark[no-spam]@eldisco.com Thu Nov 13 07:53:28 1997
Newsgroups: alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,uk.rec.ufo
Subject: UFO Sightings WANTED
From: Quark <"quark[no-spam]"@eldisco.com>
Date: Wed, 12 Nov 1997 23:53:28 -0700

El Disco wants to post YOUR UFO accounts; be they written, photographed, video or audio taped. <http://www.eldisco.com>
Now in its eleventh year, El Disco has amassed an archive of well over 400 UFO PHOTOGRAPHS.
Our goal is to act as a conduit for the public display of paranormal ideas and images. USE THIS FORUM AS YOU SEE FIT. Your collaborative effort is greatly appreciated.
Please include your name, your home city, the city of the incident, and the corresponding date. Any additional information will also be evaluated. We will then post visual/audio information within NEW ARRIVALS and post written correspondences within the MAILBAG.
Anonymity honored whenever requested.

---Quark
<http://www.eldisco.com>
Mail to quark@eldisco...remove [no-spam] above to respond here directly

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 13 09:09:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UN FILMATO SULLE DOLOMITI E UNA TRACCIA NEL CANAVESE
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 13 Nov 1997 08:09:09 GMT

UN FILMATO SULLE DOLOMITI E UNA TRACCIA NEL CANAVESE

Si e' di colpo convertito a credere all'esistenza degli UFO il sindaco di San Nicolo' Comelico (Belluno), che il 16 ottobre scorso (ma ha aspettato due settimane prima di raccontarlo) ha osservato e filmato

L'ultimo incontro ravvicinato risale invece a martedì 4 novembre, alle ore 22.30, quando una donna di Valperga (Torino) si è affacciata all'insistente abbaiare del cane ed ha visto un piccolo oggetto luminoso pulsante, di forma sferica, sospeso sopra un'aiuola al centro del giardino. La donna si è spostata per affacciarsi da un'altra finestra ma nel frattempo la strana luce era scomparsa. Sul posto è rimasta una traccia circolare, che però la pioggia dei giorni scorsi ha ben presto cancellato.

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

UN NUOVO TIPO DI IFO

Sono stati gli astrofili a risolvere il mistero: i lampi sono prodotti dalle antenne eccezionalmente riflettenti di un nuovo tipo di satelliti per telecomunicazione chiamati "Iridium". Gli appassionati di astronomia hanno anche realizzato un programma informatico di previsione dei passaggi dei satelliti, e quindi del manifestarsi di questi flash.

Oltre che un fastidio per chi studia il cielo, i misteriosi lampi costituiscono un'inedita fonte di segnalazioni di falsi UFO, che infatti hanno già cominciato ad arrivare ["Corriere della Sera", 9 novembre; comunicazioni di Albino Carbognani, Renzo Cabassi, Roberto Labanti e Mirko Prezioso su "Ufoitalia", dal 9 al 10 novembre].

— — — —

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 13 09:09:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IN APPELLO LA CAUSA PER AREA 51
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 13 Nov 1997 08:09:35 GMT

Il 5 novembre si e' tenuta l'udienza presso la Corte d'appello di San Francisco, in California, relativa alla causa condotta da alcuni ex-dipendenti della base militare di Groom Lake, meglio nota come "Area 51", rimasti contaminati da sostanze tossiche.

[tratto da: UFOTEL n. 145 - 12/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

— — — —

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 13 09:09:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UN DISCO VOLANTE TERRESTRE
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 13 Nov 1997 08:09:49 GMT

UN DISCO VOLANTE TERRESTRE

Un rivoluzionario velivolo a forma di disco volante e propulso da un laser e' stato testato in volo per la prima volta nel poligono di White Sands, nel Nuovo Messico, alla fine di ottobre dall'Aeronautica militare degli Stati Uniti.

Secondo le dichiarazioni del progettista, un docente dell'Istituto Politecnico di Troy, New York, il prototipo (del diametro di soli 15 centimetri) consisterebbe in uno specchio parabolico che rifletterebbe l'energia di un laser puntatogli contro da terra, generando una palla di plasma che spingerebbe il velivolo ad una velocita' di Mach 5 e, con opportuni accorgimenti, potrebbe addirittura entrare in orbita come un'astronave ["Sunday Times", 9 maggio].

[tratto da: UFOTEL n. 145 - 12/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 13 09:09:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO SU RAIDUE (tratto da: UFOTEL n. 145 - 12/11/1997)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 13 Nov 1997 08:09:59 GMT

UFO SU RAIDUE

Venerdi' 14, alle ore 20.30 Raidue mandera' in onda il primo episodio (intitolato "Majestic 12") del telefilm americano fanta-ufo-cospiratorio "Dark Skies - Oscure presenze". La trama e' che l'intera storia dell'ultimo dopoguerra sia in realta' centrata sulla lotta segretamente condotta dalle potenze terrestri contro invasori alieni. Mischiando fatti storici (come l'omicidio di Kennedy) e fantasia, il serial si basa sul filone della congiura planetaria del silenzio, ma negli USA la sua programmazione e' stata sospesa per la bassissima audience [comunicazione di Paolo Toselli].

Al termine del telefilm, alle 22.30 andra' in onda un "TG2 dossier" sull'argomento degli UFO. Fra gli ospiti in studio sono annunciati l'astronoma Margherita Hack e Massimo Polidoro del CICAP [comunicazione di Roberto Labanti su "Ufoitalia", 10 novembre].

[tratto da: UFOTEL n. 145 - 12/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 13 09:10:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 145 - 12/11/97 (versione integrale)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 13 Nov 1997 08:10:14 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 145 - 12 Novembre '97

In sommario:

- Un filmato sulle Dolomiti e una traccia nel Canavese
- Un nuovo tipo di IFO
- In appello la causa per Area 51
- Un disco volante terrestre
- UFO su Raidue

UN FILMATO SULLE DOLOMITI E UNA TRACCIA NEL CANAVESE

Si e' di colpo convertito a credere all'esistenza degli UFO il sindaco di San Nicolo' Comelico (Belluno), che il 16 ottobre scorso (ma ha aspettato due settimane prima di raccontarlo) ha osservato e filmato con la sua famiglia una palla luminosa visibile in cielo per ben quattro ore, a partire dalle 8.30 di sera, a tratti ferma e a tratti in avvicinamento rapido, cambiando la forma in quella di una trottola che sembrava emettere un fumo azzurro dalla parte inferiore ["Liberta'", 31 ottobre; collaborazione di Stefano Cappucciati].

L'ultimo incontro ravvicinato risale invece a martedi' 4 novembre, alle ore 22.30, quando una donna di Valperga (Torino) si e' affacciata all'insistente abbaire del cane ed ha visto un piccolo oggetto luminoso pulsante, di forma sferica, sospeso sopra un'aiuola al centro del giardino. La donna si e' spostata per affacciarsi da un'altra finestra ma nel frattempo la strana luce era scomparsa. Sul posto e' rimasta una traccia circolare, che pero' la pioggia dei giorni scorsi ha ben presto cancellato.

UN NUOVO TIPO DI IFO

Un nuovo fenomeno celeste spettacolare, visibile da chiunque, sta suscitando opposte reazioni di entusiasmo e costernazione fra gli appassionati e studiosi del cielo. Da alcune settimane si vedono lampi improvvisi, come se qualcuno dallo spazio scattasse delle fotografie con un potentissimo flash, di luminosita' equivalente a quella dei pianeti piu' brillanti. Per di piu' i lampi, mentre si producono, non sono immobili nel cielo, ma sfrecciano velocemente sullo sfondo delle altre stelle.

Sono stati gli astrofili a risolvere il mistero: i lampi sono prodotti dalle antenne eccezionalmente riflettenti di un nuovo tipo di satelliti per telecomunicazione chiamati "Iridium". Gli appassionati di astronomia hanno anche realizzato un programma informatico di previsione dei passaggi dei satelliti, e quindi del manifestarsi di questi flash.

Oltre che un fastidio per chi studia il cielo, i misteriosi lampi costituiscono un'inedita fonte di segnalazioni di falsi UFO, che infatti hanno gia' cominciato ad arrivare ["Corriere della Sera", 9 novembre; comunicazioni di Albino Carbognani, Renzo Cabassi, Roberto Labanti e Mirko Prezioso su "Ufoitalia", dal 9 al 10 novembre].

IN APPELLO LA CAUSA PER AREA 51

Il 5 novembre si e' tenuta l'udienza presso la Corte d'appello di San Francisco, in California, relativa alla causa condotta da alcuni ex-dipendenti della base militare di Groom Lake, meglio nota come "Area 51", rimasti contaminati da sostanze tossiche.

La causa era iniziata nel 1994 contro il Segretario alla Difesa, l'Aeronautica militare e l'Ente per la protezione dell'ambiente, ma era stata persa in primo grado. L'avvocato Turley ha sostenuto di avere le prove che la base contenesse in effetti una discarica illegale di rifiuti militari tossici nell'ambito di quello che in realta' si chiamerebbe "Progetto 51", e che l'amministrazione dello Stato aveva gia' dovuto rimangiarsi almeno cinque bugie nel corso della causa. I quattro avvocati dello Stato presenti in aula hanno ribadito l'inesistenza di una base militare e l'insufficienza delle prove per accusare i vari ministeri di responsabilita' nei decessi e nelle malattie causate agli ex-dipendenti, alcuni dei quali sono intanto morti. La sentenza non e' ancora stata emessa [comunicazione di Jared Anderson su "UFO Updates", 6 novembre]

UN DISCO VOLANTE TERRESTRE

Un rivoluzionario velivolo a forma di disco volante e propulso da un laser e' stato testato in volo per la prima volta nel poligono di White Sands, nel Nuovo Messico, alla fine di ottobre dall'Aeronautica militare degli Stati Uniti.

Secondo le dichiarazioni del progettista, un docente dell'Istituto Politecnico di Troy, New York, il prototipo (del diametro di soli 15

centimetri) consisterebbe in uno specchio parabolico che rifletterebbe l'energia di un laser puntatogli contro da terra, generando una palla di plasma che spingerebbe il velivolo ad una velocita' di Mach 5 e, con opportuni accorgimenti, potrebbe addirittura entrare in orbita come un'astronave ["Sunday Times", 9 maggio].

UFO SU RAIDUE

Venerdi' 14, alle ore 20.30 Raidue mandera' in onda il primo episodio (intitolato "Majestic 12") del telefilm americano fanta-ufo-cospiratorio "Dark Skies - Oscure presenze". La trama e' che l'intera storia dell'ultimo dopoguerra sia in realta' centrata sulla lotta segretamente condotta dalle potenze terrestri contro invasori alieni. Mischiando fatti storici (come l'omicidio di Kennedy) e fantasia, il serial si basa sul filone della congiura planetaria del silenzio, ma negli USA la sua programmazione e' stata sospesa per la bassissima audience [comunicazione di Paolo Toselli].

Al termine del telefilm, alle 22.30 andra' in onda un "TG2 dossier" sull'argomento degli UFO. Fra gli ospiti in studio sono annunciati l'astronoma Margherita Hack e Massimo Polidoro del CICAP [comunicazione di Roberto Labanti su "Ufoitalia", 10 novembre].

Hanno collaborato a questa edizione: Renzo Cabassi, Stefano Cappucciati, Albino Carbognani, Roberto Labanti, Mirko Prezioso e Paolo Toselli.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 19 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Thu Nov 13 11:23:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 13 Nov 1997 10:23:19 GMT

Carissimo Giancarlo Barbadoro (o chi cavolo si nasconde dietro quel [sic] pseudonimo,

>> ipotesi 1: su questa NG a parte te, Paola e Grazia, ci sono solo dei
>> MIB. Ne consegue: che ci stai a fare qui? E' come parlare ad un muro.

>Lo so che ti stai dando da fare per chiudere il ng... Pero' non ci sono
>solo MIB :)

HAHAHAHAHAH!!!! E come si chiude un NG!?!?! Ma allora non e' solo di
UFO che non te intendi dunque...

>: ipotesi 2: su questa NG ci sono molti ufologi seri che hanno colto il
>: vuoto delle tue analisi del fenomeno. Ne consegue: che ci stai a fare
>: qui? Rimedi solo brutte figure.
>
>Brutte figure? :)) E' certo che non sono molto amato dai MIB :))

No: intendevo proprio la figura di quello che di UFO non ci mastica
molto e rischia di venire deriso dai NON-MIB che invece sono piu'
ferrati sull'argomento.

>Sei proprio alla disperazione, eh? :) Non riesci proprio piu' a
>lavorare come MIB? :)

Scherzi? Ho giusto tirato fuori i vestiti neri invernali. Avremo poi
presto un incontro *segreto* con i generali Pierpaoli e Russo che ci
presenteranno le attivita' per la stagione "Debunking 1998".

>Ciao, e tanta camomilla :) Distende i nervi :))

Ciao e grazie per il consiglio, ma non ne ho bisogno perche' a ridere
si distendono i nervi e dopo avere letto molti dei tuoi interventi mi
sento molto rilassato, altro che pranoterapia...

Tu intanto prenditi un buon libro sugli UFO e studia, poi possiamo
riparlarne.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From dario@pantheon.it Thu Nov 13 12:30:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>
Date: 13 Nov 1997 12:30:02 +0100

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

it.discussioni.ufo@mailgate.org

Un saluto

--
=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>
Pantheon - Via del Tritone 132
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666
=====

From stanz@iol.it Thu Nov 13 13:09:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IN APPELLO LA CAUSA PER AREA 51
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 13 Nov 1997 13:09:59 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> IN APPELLO LA CAUSA PER AREA 51
>
> Il 5 novembre si e' tenuta l'udienza presso la Corte d'appello di San
> Francisco, in California, relativa alla causa condotta da alcuni
> ex-dipendenti della base militare di Groom Lake, meglio nota come
> "Area 51", rimasti contaminati da sostanze tossiche.

Potrebbero essere sostanze aliene di natura non meglio precisata? Ad esempio, prodotti di
scarto "instabili" (=radioattivi) ottenuti durante la preparazione dell'elemento 115?

>

ciao stànz

From stanz@iol.it Thu Nov 13 13:12:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UN DISCO VOLANTE TERRESTRE
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 13 Nov 1997 13:12:53 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> UN DISCO VOLANTE TERRESTRE
>
> Un rivoluzionario velivolo a forma di disco volante e propulso da un
> laser e' stato testato in volo per la prima volta nel poligono di
> White Sands, nel Nuovo Messico, alla fine di ottobre dall'Aeronautica
> militare degli Stati Uniti.
>
> Secondo le dichiarazioni del progettista, un docente dell'Istituto
> Politecnico di Troy, New York, il prototipo (del diametro di soli 15
> centimetri) consisterebbe in uno specchio parabolico che rifletterebbe
> l'energia di un laser puntatogli contro da terra, generando una palla
> di plasma che spingerebbe il velivolo ad una velocita' di Mach 5 e,
> con opportuni accorgimenti, potrebbe addirittura entrare in orbita
> come un'astronave ["Sunday Times", 9 maggio].

Non ho capito il principio. Sarebbe una spinta fotonica? O qualcosa di magnetodinamico? E poi la palla di plasma, visto la difficoltà di contenimento nei reattori a fusione, mi pare abbastanza "ardita" come tecnologia (per non dire altro...)

ciao stanz

From fgotti@iol.it Thu Nov 13 13:32:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quanti ufo?
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 13 Nov 1997 12:32:35 GMT

Vincent Zelig <maboschi@tin.it> scritto nell'articolo
<346A4302.698D4F5D@tin.it>...
> Chi può segnalarmi le varie razze di extraterrestri esistenti nell'
> universo?
> E' vero che esiste una razza nana? Non mi riferisco agli uomini in
> grigio con occhi grandi.
> I più avvistati sono i grigi ? Ciao Vincent
>
>
> --
> Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.39]
> via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>
>

Io ti consiglierei di leggere il libro di Moreno Tambellini, edizioni mediterranee, intitolato "Alieni in Italia".

Al di la' del credere o non credere, e' interessante notare quante razze diverse di alieni vi siano descritte.
Si tratta di brevi testimonianze di IR3 con tanto di schizzi eseguiti dai testimoni

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Nov 13 14:41:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 13 Nov 1997 13:41:10 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: Carissimo Giancarlo Barbadoro (o chi cavolo si nasconde dietro quel
:
: >Lo so che ti stai dando da fare per chiudere il ng... Pero' non ci sono
: >solo MIB :)
:
: HAHHAHAHAHAH!!!! E come si chiude un NG!?!?! Ma allora non e' solo di
: UFO che non te intendi dunque...

Il ng si chiude anche reclamando la sua inutilita' e invitandfo i suoi frequentatori a passare su una mailing list.
Certo che il lavoro dei MIB alle volte e' proprio disgustoso :) Ci vuole proprio pelo... :)

Vedi Wolf, o chi cavolo si nasconmde dietro sto pseudonimo, io capisco il tuo lavoro, ma purtroppo gente come te va sputtanata e messa nell'angolo. E continuerò a farlo sintanto che lavorerai contro la ricerca sugli UFO.

Ciao e ricordati di prendere la camomilla alla sera, prima di coricarti :)
Fa bene e distende i nervi :)

Ciao.

Giancarlo

e-mail: barbador@torino.alpcom.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino>

..."diffidate da coloro che si dichiarano
vostri amici e vi adulano con la loro
ammirazione per portarvi a parteggiare
alle loro idee".
Di certo, vi prendono per stupidi."

Kiang the Shan

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Nov 13 17:31:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 13 Nov 1997 16:31:33 GMT

On 13 Nov 1997 13:41:10 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Il ng si chiude anche reclamando la sua inutilita' e invitandfo i suoi
>frequentatori a passare su una mailing list.
>Certo che il lavoro dei MIB alle volte e' proprio disgustoso :) Ci vuole
>proprio pelo... :)
>
>Vedi Wolf, o chi cavolo si nasconmde dietro sto pseudonimo, io capisco il
>tuo lavoro, ma purtroppo gente come te va sputtanata e messa nell'angolo.
>E continuero' a farlo sintanto che lavorerai contro la ricerca sugli UFO.
>
>Ciao e ricordati di prendere la camomilla alla sera, prima di coricarti :)
>Fa bene e distende i nervi :)

Contro la ricerca sugli UFO? Ma allora siamo veramente ...

Non ho piu' parole di repertorio da utilizzare. Vabbe' che dovrebbe essere Mr. Wolf a risponderti, ma le uniche parole che mi sono rimaste per "discutere" con un elemento simile a te (semmai qualche volta avessi discusso anche tu) sono queste :

1) ... quelle che dici sono solo BUFFONATE! Sei gia' stato invitato chissa' quante volte a documentarti di Ufologia, piu' volte sono state date risposte e correzioni ai tuoi svarioni ... e stai ancora qui a dire che quelli che almeno si documentano e ragionano (con la testa) sulle cose ufologiche ... dovrebbero essere sputtanati e messi nell'angolo? Evidentemente le buffonate possono dirle solo determinate persone qui, e se ti specchiassi ogni tanto capiresti anche chi!

2) ... se si dovesse "realmente" "chiudere" un NG, stai pur tranquillo che sara' proprio a causa tua (e di una determinate "triplice"), non certo di altre persone. Comunque per allietarti, il NG non verra' "chiuso" (non e' possibile a NESSUNO e sarebbe un atto oltre che anti democratico, anche talmente sleale verso tutti i netter differenti da te), ma forse sarai TU a farlo decadere nell'apatia. Credo proprio che di te e delle cazzate che reciti non se ne abbia alcun bisogno ... proprio in ufologia. Forse stai meglio dove stai, in una grotta e con un lumicino a cercare solo te stesso e favole risibili pure per i polli.

Goffredo Pierpaoli

From md1175@mclink.it Thu Nov 13 19:50:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Richiesta ai "Relativisti"
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 13 Nov 1997 18:50:24 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it

```

Oggetto : Richiesta ai “Relativisti”

Egr. “Relativisti”

Dato che continuiamo a questionare dei “Massimi Sistemi” (cioè Relatività pro e anti) cerchiamo di disputare attorno a qualcosa di più quantitativo e attaccato ai fatti (la Fisica è la scienza del “come”).

Richiedo una vostra risposta quantitativa perchè sia data finalmente qualche conclusione. Se vorrete rispondermi ,pertanto, cercate di essere precisi, e soprattutto vi invito a PENSARCI BENE.

Due gemelle (diamo spazio anche al gentil sesso) ,ciascuna su due astronavi identiche sono inizialmente in un riferimento inerziale rispetto le stelle fisse. All’istante iniziale il tempo scorre identicamente per entrambe . Le astronavi sono in quiete reciproca , sono affiancate e le astronavi hanno ciascuna ugelli , per la propulsione a espulsione di massa di reazione, a prua e a poppa.

Le astronavi,ripeto, sono affiancate, ben oltre l’orbita di Plutone (diciamo a un centinaio di diametri Plutone - Sole). Con estremo piacere le due gemelle (entrambi ventenni) si scambiano visite trasportando con se i propri orologi. Esse prendono il the, parlando dei casi loro tra un pasticcino e l’altro, e dopo aver sincronizzato, i propri super efficienti orologi constatano , che il tempo per esse scorre identicamente, ovvero, che le rispettive misure coincidono. Gli orologi hanno le lancette delle ore, dei minuti , dei secondi, dei decimi di secondi , gli orologi hanno pure derivazioni capaci di calcolare fino ai miliardesimi di miliardesimo di secondo .

Una gemella è vestita di rosso e ha un orologio con il quadrante rosso, mentre l’altra è vestita di giallo e ha l’orologio con il quadrante giallo (evidentemente è una questione di look).

Dopo aver constatato, per qualche mese, attraverso visite reciproche l’ASSOLUTA COINCIDENZA TEMPORALE dei loro orologi la gemella rossa (nel senso del vestito) parte.

1) Essa accelera uniformemente con $a=10\text{m/sec}^2$ per circa 10000 secondi (secondo il proprio tempo proprio) rispetto al riferimento della sorella gialla nella direzione Sole - Proxima Centauri ,verso Proxima, fino a raggiungere una velocità di circa 100 km/sec. Secondo la RG (Relatività Generale) il suo tempo proprio, essendo in un riferimento non inerziale, scorre più lentamente rispetto al tempo della sorella gialla.

PRIMA RICHIESTA AI RELATIVISTI: E’ ragionevole supporre (e penso di di essere MOLTO ma MOLTO entro la previsione derivante dal calcolo tensoriale) che le lancette dell’orologio rosso segnino un tempo k di ALMENO $2/10$ di

secondo in meno rispetto al tempo al tempo della sorella gialla, alla fine della fase di accelerazione , cioè fino alla velocità di 100 km/sec?

2) La gemella rossa decelera subito (spegne gli ugelli a poppa e accende quelli a prua) uniformemente con $a = -10\text{m/sec}^2$ per circa 10000 secondi rispetto al riferimento della sorella gialla nella direzione Sole-Proxima Centauri ,verso Proxima, fino a raggiungere una velocità di circa 0 km/sec. Secondo la RG (Relatività Generale) il suo tempo proprio, essendo in un riferimento non inerziale, scorre più lentamente rispetto il tempo della sorella in giallo.

SECONDA RICHIESTA AI RELATIVISTI: E' ragionevole supporre (e penso di di essere sempre entro la previsione) che le lancette dell'orologio rosso segnino un tempo k (a meno di infinitesimi di ordine superiore) di ALMENO $2/10$ di secondo in meno rispetto al tempo al tempo della sorella in giallo, per un totale $2k$ (sempre a meno di infinitesimi di ordine superiore) , ovvero entro un totale di $4/10$ di secondo in meno , rispetto al tempo della sorella gialla ,alla fine della fase di decelerazione, cioè fino alla velocità di 0 km/sec (rispetto al riferimento inerziale della sorella in giallo)?

3) La rossa continua a accelerare verso la sorella (lascia accesi gli ugelli a prua) con accelerazione uniforme di $a = -10\text{m/sec}^2$ per circa 10000 secondi rispetto al riferimento della sorella in giallo nella direzione Sole- Proxima Centauri ,verso il Sole, fino a raggiungere una velocità di circa -100 km/sec. Secondo la RG (Relatività Generale) il suo tempo proprio, essendo in un riferimento non inerziale, scorre più lentamente rispetto il tempo della sorella in giallo.

TERZA RICHIESTA AI RELATIVISTI: E' ragionevole supporre (e penso di di essere ampiamente entro la previsione) che le lancette dell'orologio rosso segnino di nuovo un rallentamento temporale k (sempre a meno di infinitesimi di ordine superiore) di ALMENO $2/10$ di secondi in meno, rispetto al tempo al tempo della sorella in giallo, per un totale temporale di $3k$ (sempre a meno di infinitesimi di ordine superiore) entro un totale di $6/10$ di secondo rispetto al tempo al tempo della sorella "gialla" alla fine della fase di accelerazione ,dove la rossa ha di nuovo una velocità in modulo di 100 km/sec?

4) La gemella rossa decelera di nuovo uniformemente (spegne gli ugelli a prua e accende quelli a poppa) con $a = 10\text{m/sec}^2$ per circa 10000 secondi rispetto al riferimento della sorella gialla nella direzione Sole Proxima Centauri ,verso il Sole, fino a raggiungere una velocità di circa 0 km/sec per riaccostare l'astronave della sorella in giallo (Rendez Vous attraverso guida strumentale con correzioni finali (vedi Nota)). Secondo la RG (Relatività Generale) il tempo proprio della gemella rossa, essendo in un riferimento non inerziale, scorre più lentamente rispetto il tempo della sorella gialla.

QUARTA RICHIESTA AI RELATIVISTI: E' ragionevole supporre (e penso di essere ampiamente entro la previsione) che le lancette dell'orologio rosso segnino un tempo k (sempre a meno di infinitesimi di ordine superiore) di ALMENO $2/10$ di secondi in meno rispetto al tempo al tempo della sorella gialla, per un totale di TEMPO DI RITARDO di $4k$ (sempre a meno di infinitesimi di ordine superiore) entro gli $8/10$ di secondo , rispetto al tempo al tempo della sorella gialla , alla fine della fase di decelerazione, ovvero fino alla velocità di 0 km/sec?

ULTIMA RICHIESTA AI RELATIVISTI:

Le sorelle si visitano reciprocamente e constatano entrambe che la lancetta dei decimi di secondo (o altra scala più piccola) dell'orologio rosso della gemella rossa, è indietro di 4k (a meno di infinitesimi di ordine superiore) rispetto alla lancetta identica dell'orologio giallo della gemella gialla, per un totale di ritardo 4k compreso tra 0 secondi e 8/10 di secondo. Se diamo , per abbondanza ,un errore di $\pm K/4$ sulla valutazione 4k , IN CONCLUSIONE IL RITARDO ACCUMULATO DALLA SORELLA GEMELLA IN ROSSO E' BEN DENTRO 1 SECONDO ???????

Nota : La fase 4) , cioè il docking (astronavi vicine con velocità relativa nulla) deve avvenire via radar, per problemi di deriva , per rototraslazione della nostra galassia, per espansione dell'universo (?) , per compensazione di differenza temporale causata dai differenti tempi propri (e chi più ne ha più ne metta).

Attendo le vostre risposte per poter continuare.

Mi rifarò vivo al riguardo, fra circa una settimana.
E. Laureti

From manovale@starnets.ro Thu Nov 13 21:50:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BIG SURPRISE!!!
From: <manovale@starnets.ro>
Date: Thu, 13 Nov 1997 20:50:31 GMT

BIG SURPRISE!!!

VISIT
Anomalous Images and UFO Files
at
<http://www.anomalous-images.com>.

Press
Secrets of Free Energy and How to Build A UFO
and you'll have a great surprise!

Valy

From mmartini@italway.it Thu Nov 13 23:40:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SU RAIDUE (tratto da: UFOTEL n. 145 - 12/11/1997)
From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Thu, 13 Nov 1997 22:40:37 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>UFO SU RAIDUE

>Venerdi' 14, alle ore 20.30 Raidue mandera' in onda il primo episodio
>(intitolato "Majestic 12") del telefilm americano
>fanta-ufo-cospiratorio "Dark Skies - Oscure presenze". La trama e' che
>l'intera storia dell'ultimo dopoguerra sia in realta' centrata sulla

Bella serie peccato che negli Stati Uniti sia cessata alla prima stagione!

Quindi non sapremo mai se tutto ciò è vero!

Come al solito ci propinano telefims di breve durata e quindi di ascolto bassissimo e non serie di sicuro successo mondiale!

Ma questa è la TV che ci tocca sopportare in questo nostro Paese!

Ciao!

Max

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Nov 13 23:48:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 13 Nov 1997 22:48:33 GMT

Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:

: On 13 Nov 1997 13:41:10 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) wrote:

:

: >Il ng si chiude anche reclamando la sua inutilita' e invitandfo i suoi

: >frequentatori a passare su una mailing list.

: >Certo che il lavoro dei MIB alle volte e' proprio disgustoso :) Ci vuole

: >proprio pelo... :)

: >

: >Vedi Wolf, o chi cavolo si nasconmde dietro sto pseudonimo, io capisco il

: >tuo lavoro, ma purtroppo gente come te va sputtanata e messa nell'angolo.

: >E continuero' a farlo sintanto che lavorerai contro la ricerca sugli UFO.

: >

: >Ciao e ricordati di prendere la camomilla alla sera, prima di coricarti :)

: >Fa bene e distende i nervi :)

:

: Non ho piu' parole di repertorio da utilizzare. Vabbe' che dovrebbe

: essere Mr. Wolf a risponderti, ma le uniche parole che mi sono rimaste

: per "discutere" con un elemento simile a te (semmai qualche volta

: avessi discusso anche tu) sono queste :

Non sapevo che l'organizzazione dei MIB avesse cosi' tanti portaborse :))

Siete proprio un gruppo organizzato, a quanto vedo :))

Ciao.

Giancarlo

e-mail: barbador@torino.alpcom.it

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

..."diffidate da coloro che si dichiarano

vostri amici e vi adulano con la loro ammirazione per portarvi a parteggiare alle loro idee".
Di certo, vi prendono per stupidi."

Kiang the Shan

From box3192@box.infomark.it Thu Nov 13 23:55:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intervista alieno?
From: "Alex7" <box3192@box.infomark.it>
Date: 13 Nov 1997 22:55:21 GMT

Sapete dove reperire le immagini della presunta intervista all'alieno dell'area51? Esistono delle immagini o notizie a riguardo?

--

CLAO!
Alex

GUITAR HERO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Nov 14 10:06:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE SENSO HA IT.DISCUSSIONI.UFO ORMAI?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 14 Nov 1997 09:06:08 GMT

In data Wed, 12 Nov 1997 12:53:39 +0100, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scriveva:

>Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:
>
>> Convertire il CICAP all'esistenza di un fenomeno UFO e' inutile.
>
>Da dove viene questa certezza quantomeno curiosa?
>Vorresti dire che il CICAP neghi recisamente che sia mai esistito
>qualcosa di svolazzante di cui non sappiamo bene cosa sia?

Non e' semplice rispondere a questa domanda, perche' di volta in volta (a seconda di CHI del CICAP apre bocca in tema di UFO) si sentono affermazioni diverse.

Alla riunione costitutiva del CICAP Piero Angela disse che degli UFO non avevano alcun interesse, perche' se anche ci fossero stati visitatori alieni (che e' gia' cosa un po' diversa che dire UFO, ma vabbe'... a fortiori vale per gli UFO) la cosa non avrebbe violato alcuna legge fisica.

A parole, diversi esponenti del CICAP si dichiarano apertamente incompetenti sull'argomento e a volte addirittura rifiutano di farsi intervistare o di intervenire sull'argomento, o chiedono documentazione agli ufologi (e' successo, e' successo...)

A volte si leggono o si sentono sui media dichiarazioni di portavoce o esponenti CICAP del tenore: "gli UFO come fenomeno si', ma come visitatori alieni no".

Altre volte (ancora quesà primavera) si legge lo stesso P. Angela che riversa una marea di luoghi comuni ed errori di fatto per contestare la stessa esistenza di un fenomeno UFO (inteso come residuo non identificato).

Negli ultimissimi anni, poi, esponenti del CICAP si peritano di scrivere e fare dichiarazioni sugli UFO tout court (aspettiamo domani sera a Speciale TG2 per sentire Polidoro e Hack e poi ne ripariamo?).

>Mi sembra quanto meno esagerata...

Non capisco bene se trovi esagerata la negazione del CICAP circa la realta' del fenomeno UFO oppure la mia affermazione che il CICAP neghi tale realta'.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponi@geocities.com Fri Nov 14 10:12:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Nov 1997 09:12:37 GMT

Carissimo Giancarlo Barbadoro (o chi cavolo si nasconde dietro quel [sic] pseudonimo,

>Il ng si chiude anche reclamando la sua inutilita' e invitandfo i suoi
>frequentatori a passare su una mailing list.

HAHAHAHAHA! E se io vado a scrivere che questa NG e' inutile e che e' meglio la mailing list "Cippolippo" credi che otterrei grandi risultati? Una migrazione di tipo biblico dalla NG alla ML? Mi piace che mi sopravvaluti cosi', ma non e' vero.
Evidentemente consideri i frequentatori di questa NG dei poveri scemi che seguono bovinamente qualunque suggerimento.
Io invece credo che ci sia moltissima gente con piu' o meno esperienza, ma con molto senso critico e in grado di decidere se e quando si fa seria ricerca ufologica e se e' il caso oppure no di frequentare questa o quella NG/ML.

>Certo che il lavoro dei MIB alle volte e' proprio disgustoso :) Ci vuole
>proprio pelo... :)

E uno sporco lavoro, ma qualcuno deve pur farlo :))

>Vedi Wolf, o chi cavolo si nasconmde dietro sto pseudonimo, io capisco il

>tuo lavoro, ma purtroppo gente come te va sputtanata e messa nell'angolo.
>E continuerò a farlo fintanto che lavorerai contro la ricerca sugli UFO.

La tua visione del mondo, in termini di tolleranza e di rispetto delle libertà altrui, mi fa tornare in mente un piccolo signore con dei baffetti neri.

Riguardo la questione della ricerca sugli UFO, non voglio dilungarmi per ricordarti tutte le castronerie che hai scritto ultimamente (a parte le gag sull'Arizona) perché non ho tempo da sprecare, ma i netter che hanno avuto la costanza di seguirti sanno bene a cosa mi riferisco; vorrei solo farti presente che la ricerca ufologica non consiste nello "sputtanare" [sic] qualcuno, ma fare indagine, trovare prove, ecc. Tu questo non sai neanche cosa sia.

>Ciao e ricordati di prendere la camomilla alla sera, prima di coricarti :)
>Fa bene e distende i nervi :)

E' chiaro che l'unico nervoso sei tu, altrimenti non useresti certi termini offensivi che io non ho mai adoperato. Dovresti stare più calmo, ridere di più e non credere che intorno a te ci sono solo uomini neri.

Una volta mi facevi ridere, ora fai un po' pena. Questa discussione da parte mia è chiusa.

--
bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddemore: Mah, se c'è un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenità

From rponti@geocities.com Fri Nov 14 10:13:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Nov 1997 09:13:05 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Non sapevo che l'organizzazione dei MIB avesse così tanti portaborse :))
>Siete proprio un gruppo organizzato, a quanto vedo :))

HAHAHAHAHHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA!

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Fri Nov 14 10:18:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Nov 1997 09:18:12 GMT

Thanx Goffredo!
Dopo avere letto i msg di GB, potere poi parlare con forme di vita intelligenti ti mette in pace con il mondo.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From razzo@bigfoot.com Fri Nov 14 10:42:58 1997
Newsgroups:
it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files
Subject: Tariffe TELECOM e pubblicità TV
From: "Razzo" <razzo@bigfoot.com>
Date: Fri, 14 Nov 1997 10:42:58 +0100

Dalla posta di TGM, novembre 1997

Non passa ora, ve ne siete accorti,
che la tivvù non c'offra spot distorti;
ma l'ultimo è davvero "eccezzunale",
in molti l'han notato, e meno male!

Un tale, forse manager d'ufficio,
entra in un bar e con un subdolo artificio
allegro linka il suo portatile solare
allo spinotto e lesto lesto inizia a navigare.
Parigi, Londra, Tokio oppur Calcutta,
volendo può comprare anche la frutta,
ma il tempo, beh si sa, è assai tiranno,
"Un'ora è già trascorsa" gli diranno.
Ei senza batter ciglio stacca tutto,
"Adesso questo qui paga di brutto",
è invece il sol pensiero del barista,
che cinico conteggia sulla lista.
Il povero rimane al che basito,
qualcosa forse forse gli è sfuggito?
Non sa spiegarsi proprio: "Ma perché,
paga il tutto sol quanto un caffè?".
Il tale, con carisma ben dosato,
gli molla tre monete e fa beato:
"Ma come?! Ormai lo sanno anche le casse,
del telefon tariffe abbiám tra le più basse!".

'Sta storia c'ha annoiato a tutti quanti,
lo spot c'ha pure mille varianti;
chi naviga sul WEB sì lo sa bene:

A MORTE LA TUT CHE
DISSANGUA LE VENE!!!

Fine della poesia

Ora, dico io, come fa il tizio del portatile a pagare con 1.500 lire quando
un'ora di telefonata (di giorno) costa 17 scatti? (Uno scatto ogni 3' 40")
E noi sappiamo bene che uno scatto "al bar" costa 20 lire, mentre a casa
costa 152 lire.
Quindi 17 scatti sono 3.400 lire al bar e 2.584 a casa.

Nella ipotesi migliore, cioè di sera oppure di domenica, se la caverebbe con
10 scatti, e cioè sempre 2.000 lire (e non le 1.500 che lui paga).

Dov'è finito il garante della pubblicità?

Perché non si fa sentire, o vedere?

Perché la Telecom non la smette di fare stupidi spot (a spese nostre, poiché
siamo noi a pagare le bollette) e con i soldi risparmiati abbassa le
tariffe?

Meditate gente... meditate

From labanti@iol.it Fri Nov 14 11:35:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [PSICO] Come si creano i falsi ricordi
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Fri, 14 Nov 1997 10:35:39 GMT

Salve a tutti,

su Le Scienze n. 351 novembre 1997 c'e' un articolo di Elizabeth F. Loftus intitolato "Come si creano i falsi ricordi" e sottotitolo "Si stanno mettendo in luce i meccanismi attraverso i quali la suggestione e l'immaginazione riescono a creare <<ricordi>> di eventi che non si sono mai verificati".

Elizabeth F. Loftus insegna psicologia e diritto all'Universita' di Washington. Si e' laureata in psicologia nel 1970 alla Stanford University. Le sue ricerche si concentrano sui problemi della memoria e delle testimonianze oculari e sulla procedura giudiziaria. Autrice di numerosi libri e articoli, e' di recente divenuta presidente della American Psychological Society.

L'articolo e' molto interessante e pur non parlando di ufologia penso possa interessare chi si occupa della psicologia dei testimoni di eventi ufologici.

Saluti,
Roberto Labanti

From alfa@uninetcom.it Fri Nov 14 11:54:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco collaborazioni per sito ufologico e..
From: "Sean" <alfa@uninetcom.it>
Date: 14 Nov 1997 10:54:17 GMT

Cerco qualcuno interessato a collaborare (gratuitamente) allo sviluppo di un sito dedicato a misteri, ufologia, magia, paranormale e astrologia. Il sito denominato X-Zone, è ospitato da <http://www.alfacom.it>. Vanno bene collaborazioni di ogni tipo, informazioni, documentazioni, pagine gia pronte ecc... Grazie Sean.
Potete contattarmi per Email scrivendo a sean@uninetcom.it

From alfa@uninetcom.it Fri Nov 14 11:57:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco collaborazioni per sito...
From: "Sean" <alfa@uninetcom.it>
Date: 14 Nov 1997 10:57:59 GMT

Cerco qualcuno interessato a collaborare (gratuitamente) allo sviluppo di un sito dedicato a misteri, ufologia, magia, paranormale e astrologia. Il sito denominato X-Zone, è ospitato da <http://www.alfacom.it>. Vanno bene collaborazioni di ogni tipo, informazioni, documentazioni, pagine gia pronte ecc... Grazie Sean.

Potete contattarmi per Email scrivendo a sean@uninetcom.it

From rponti@geocities.com Fri Nov 14 12:51:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hamilton e il Convegno MARE di Pescara
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Nov 1997 11:51:52 GMT

Report on UFO Conference in Pescara, Italy
By: Bill Hamilton

I have come to fully realize how international in scope the interest in UFO phenomena is while attending the UFO conference in Italy on November 8 and 9th. The sponsors invited several of us from the US to give presentations on our involvement with UFO research in the United States. Those invited included Col. Philip Corso who I talked with for many hours. Wendelle Stevens and Bob Dean attended from Tucson. Michael Hesseman came from Germany. Carlos and Margarita Diaz came from Mexico and Desmond Leslie came from France (He is the Irish Lord who co-authored Flying Saucers Have Landed with George Adamski many years ago).

The Italians are wonderful and are very involved in UFO investigation. They do not know fully what to make of the abduction phenomenon. Robert Pinotti, a leading Italian researcher, was also in attendance and contributed greatly to our understanding of the UFO phenomena in Italy. Pio Morelli of a local UFO organization called MARE was filling me on the hot zone around the city of Pescara on the coast of the Adriatic and related to me the sighting of a flying saucer that returned to that area for 15 days in 1978. Our host was Maurizio Biata and his lovely wife, Wendy who publish the leading UFO magazines, UFO and Alieni . We were given copies of this wonderful magazine and it is slick and compares with the best of the British magazines.

I met others from European countries who attended this conference and all show a great deal of respect for the work we are doing. There are many things I could say about the many conversations we engaged in, but will leave that for later.

When it comes to this subject, we are truly a united people and I would like to see more cooperation between all countries on this vital subject. I can readily see the similarities we share with others in the world and I truly hope that we can plant the seeds for the future survival of mankind in a world united by International friendship.

E poi qualche incompetente dice che Hamilton e' un MIB ...

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From aaa@aa.iol.it Fri Nov 14 15:03:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Disco Volante Terrestre
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 14 Nov 1997 14:03:40 GMT

Date un'occhiata qua <http://www.ple.af.mil/>

From sergiox@tin.it Fri Nov 14 15:15:21 1997
To: Razzo <razzo@bigfoot.com>
Newsgroups:
it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files
Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV
From: Ranma Saotome <sergiox@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 1997 15:15:21 +0100

complimenti per la poesia!!!
nonostante anch'io non sia d'accordo con la Telecom voglio informare chi non ne fosse già al corrente che da gennaio 98 comunicando alla telecom il numero di telefono del proprio provider e con una spesa bimestrale di 5000 lire dopo il primo scatto gli altri vengono a costare il 50% in meno!!!!
non e' male no?
1 scatto ogni 12 minuti circa(di sera o sabato e domenica)!!
Cominciamo a sottoscrivere una petizione per abolire la TUT almeno per il traffico dati?
fatemi sapere....e' a vantaggio di tutti noi Navigatori!!!

From luca.antonini@usa.net Fri Nov 14 15:27:41 1997
Newsgroups:
it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files
Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV
From: luca.antonini@usa.net (Luca Antonini)
Date: Fri, 14 Nov 1997 14:27:41 GMT

On Fri, 14 Nov 1997 10:42:58 +0100, "Razzo" <razzo@bigfoot.com> wrote:

>
>Ora, dico io, come fa il tizio del portatile a pagare con 1.500 lire quando
>un'ora di telefonata (di giorno) costa 17 scatti? (Uno scatto ogni 3' 40")
>E noi sappiamo bene che uno scatto "al bar" costa 20 lire, mentre a casa
>costa 152 lire.

Il telefono al bar, costa esattamente come a casa.

GATTI?? NO GRAZIE!!

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Nov 14 15:38:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 14 Nov 1997 14:38:10 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: Thanx Goffredo!
: Dopo avere letto i msg di GB, potere poi parlare con forme di vita
: intelligenti ti mette in pace con il mondo.
:
: --
: bye, Remo
:

Dagli almeno un buon aumento di stipendio :))

Bye.

Giancarlo
e-mail: barbador@torino.alpcom.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino>

"Non c'e' sciocco peggiore
di chi cerchi di dimostrare
di non esserlo..."

Kiang The Shan

: Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here
:
: rponti@geocities.com
: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
: X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
: UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'
:

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Nov 14 15:51:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hamilton e il Convegno MARE di Pescara
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 14 Nov 1997 14:51:58 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: Report on UFO Conference in Pescara, Italy

: By: Bill Hamilton
:
: I have come to fully realize how international in scope the interest
: in UFO phenomena is while attending the UFO conference in Italy on

ecc. ecc.

Adesso forse capisco il perche' di tanto accanimento e di tanti
sfotto'.... :)

Sei anche tu un adepto del santo Hamilton? :) Sei stato rapito anche tu
come la sua consorte dagli alieni? indottrinato sulle teorie astruse e
cosmologiche della Hamiltonm connection? :)

Peggio dei dianetics :))

Stai cercando di farti degli adepti su questo ng? Solo cosi'@ si
spiegherebbe la tua campagna insultatoria e di competitivita' che hai
lanciato in questi ultimi tempi... :))

Ecco a cosa serviva la tua campagna fitta fitta di mail inviate
dappertutto e perche' hai tanti portaborse che ti parano le tue natiche.
Beh, il mondo e' bello perche' e' vario. Pero' le tue verita' hamiltoniane
e le sue rivelazioni cosmiche te le poi tenere per le vostre riunioni
segrete con gli alieni :))))

Bah. Di Heaven Gate ne e' bastato gia' uno. Adesso ci sono pure gli
hamiltoniani... ma voi che cometa seguite?

Bah.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Nov 14 17:03:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hamilton e il Convegno MARE di Pescara
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Nov 1997 16:03:02 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto (scritto
forse e' un termine un po' forte...):

>Adesso forse capisco il perche' di tanto accanimento e di tanti
>sfotto'.... :)

HAHAHAHAH!!!! Non hai capito niente!!!! Incredibile !!!!

>Sei anche tu un adepto del santo Hamilton? :) Sei stato rapito anche tu
>come la sua consorte dagli alieni? indottrinato sulle teorie astruse e
>cosmologiche della Hamiltonm connection? :)

HAHAHAHAHHAHA!!!! Non hai capito niente: il post era per dimostrare
come sia inattendibile Hamilton e la moglie abducta.
Ma ci sei o ci fai???

>Peggio dei dianetics :))

Questa non l'ho capita.

>Stain cercando di farti degli adepti su questo ng? Solo cosi'@ si
>spiegherebbe la tua campagna insultatoria e di competitivita' che hai
>lanciato in questi ultimi tempi... :))

HAHAHAHAHAHAHA!!!! Insultatorio e di competitivita'!?!?!?! Ma che
sai addi'!?!?! Tu che dici che il tuo lavoro consiste nello
sputtarmi e di cacciarmi dalla NG. L'unico che insulta e dimostra il
massimo disprezzo per le regole della convivenza civile sei tu.

>Ecco a cosa serviva la tua campagna fitta fitta di mail inviate
>dappertutto

HAHAHAHAHAHA!!!! Mail inviate a chi!?!?!?! Io scrivo solo alla ML e alla
NG. E lo faccio perche' mi diverto. L'unico che crede veramente alle
storielle dei MIB sei tu.

>e perc he' hai tanti portaborse che ti parano le tue nasate.

HAHAHAHAHAHA!!!! Di nasate ne hai prese tu un bel po', l'ultima e'
questa che dimostra che non hai capito niente del senso del post e che
non sai un tubo di ufologia, raccontami le mie se le trovi.

>Beh, il mondo e' bello perche' e' vario. Pero' le tue verita' hamiltoniane
>e le sue rivelazioni cosmiche te le poi tenere per le vostre riunioni
>segrete con gli alieni :)))

Ma allora non capisci proprio niente: se sapessi almeno come
l'ufologia seria (cioe' la nomeklatura come dici tu e nella quale mi
collochi) considera Hamilton non saresti caduto nel grottesco equivoco
che il mio post fosse a *favore" delle tesi di Hamilton: e poi dici a
me di *nasate*. HAHAHAHAHAHA!!!!
Studia, studia.

>Bah. Di Heaven Gate ne e' bastato gia' uno. Adesso ci sono pure gli
>hamiltoniani... ma voi che cometa seguite?

Voi?!?! Capisco il tuo estremo rispetto verso la mia persona, ma dammi
pure del tu. Heaves's Gate? Da che pulpito, per uno che ha un Club che
si chiama Grotta di Merlino...

Prima di scrivere altre baggianate e fare la solita figura del
cioccolatatio la prossima volta leggi bene i post e documentati: a
forza di cantonate non troverai nessuno che ti piglia sul serio.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Fri Nov 14 17:05:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO ARIZONA: BILL HAMILTON FOR WOLF
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Nov 1997 16:05:43 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Dagli almeno un buon aumento di stipendio :))

Guarda che il generale Pierpaoli e' il mio superiore e risponde direttamente a Chris Tower ad "Altrove".

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From alexndr@tin.it Fri Nov 14 17:17:27 1997
Newsgroups:
it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files
Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV
From: "Alessandro Vaccaro" <alexndr@tin.it>
Date: Fri, 14 Nov 1997 17:17:27 +0100

Ranma Saotome ha scritto nel messaggio <346C5CF9.32A0@tin.it>...>Cominciamo a sottoscrivere una petizione per abolire la TUT almeno per
>il traffico dati?
>fatemi sapere....e' a vantaggio di tutti noi Navigatori!!!

sogna, sogna....

io credo che la cosa piu' giusta (soprattutto per chi naviga) sia di addebitare il costo degli scatti per il tempo effettivo di connessione, mi spiego:
oggi se uno si connette due volte per circa un minuto (ad esempio per scaricare la posta), gli vengono addebitati due scatti :-(
Se invece il costo degli scatti fosse diviso per il tempo totale di un bimestre il costo sarebbe di uno scatto solo, lasciando all'utente la possibilita' di connettersi e disconnettersi a piacimento senza stare attento ogni volta al tempo di connessione :-)

eh..., lo so', anch'io sogno...

--

[ho impostato il followup to in it.discussioni.varie]

Alessandro Vaccaro
E-Mail: alexndr@tin.it

From rponti@geocities.com Fri Nov 14 17:57:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN DISCO VOLANTE TERRESTRE
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Nov 1997 16:57:37 GMT

"stànz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>Non ho capito il principio. Sarebbe una spinta fotonica? O qualcosa di magnetodinamico? E
>poi la palla di plasma, visto la difficoltà di contenimento nei reattori a fusione, mi
>pare abbastanza "ardita" come tecnologia (per non dire altro...)

Stando alla descrizione che danno le fonti si tratta di un sistema di propulsione che utilizza un laser ad alta energia anidride carbonica basato a terra il cui raggio viene inviato alla base del velivolo (Lightcraft - un disco di alluminio di 15 cm di diametro per 50 grammi di peso). La forma parabolica di questa base consente di focalizzare il raggio laser in una camera di "combustione" (detta di assorbimento - propulsione). Qui il raggio laser e' concentrato in maniera tale di surriscaldare l'aria presente e farla arrivare a temperature di 10-30.000 K e trasformarla in plasma. La pressione del plasma arriva a qualche decina di atmosfere e consente quindi la propulsione.

L'articolo ricorda che i primi esperimenti nel campo del motore a "detonazione" furono quelli dei tedeschi durante la guerra per la "Buzz Bomb" (che credo fosse la V-2).

Nelle prove condotte con successo al poligono USAF di White Sands (NM) il Lightcraft ha volato fino a 14 piedi (per 2 secondi) in verticale e per 400 piedi/20 secondi in orizzontale.

FONTI:
Air Force Research Lab - Edwards AFB (CA)
<http://www.ple.af.mil/public/articles/971027lc.htm>

Rensselaer Polytechnic Institute - Troy - NY
<http://www.aero-mech.rpi.edu/Research/LaserPropulsion/index.html>

Articolo di Popular Mechanics del 1993:
<http://www.tcet.unt.edu/~chrils/popsci.htm>

L'articolo del Sunday Times citato da Edorado:
<http://www.sunday-times.co.uk/news/pages/sti/97/11/09/stiinnnws02003.html?2087365>

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Fri Nov 14 18:24:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista alieno?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 14 Nov 1997 17:24:15 GMT

"Alex7" <box3192@box.infomark.it> ha scritto:

>Sapete dove reperire le immagini della presunta intervista all'alieno
>dell'area51?Esistono delle immagini o nitizie a riguardo?

Mi risulta che l'esclusiva per l'italia ce l'abbia Dossier Alieni (M.
Baia - CUN) che probabilmente metteranno in vendita la cassetta.
Sulla Rete ci sono poche immagini e nessun filmato, mi pare.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Nov 14 19:27:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hamilton e il Convegno MARE di Pescara
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 14 Nov 1997 18:27:10 GMT

On 14 Nov 1997 14:51:58 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) wrote:

Visto e considerato che con te si puo' parlare di tutto eccetto che di
ufologia (se vuoi ti facciamo un po' di ripetizioni, sai? Pero' tutte
a pagamento!)

>indottrinato sulle teorie astruse e
>cosmologiche della Hamiltonm connection? :)

Connection? Non "raspo", scusa! Astruse? E perche'? Io ci lavoro quasi
tutti i giorni! Cosmologiche? Forse volevi dire "cosmologiche" :
ebbene si ... sono indottrinato sulle astruse teorie alla Hamilton ...

>dappertutto e perc he' hai tanti portaborse che ti parano le tue nasate.

Ehm... io per esempio non faccio il portaborse, pero' c'ho un po' il naso schiacciato, ma non per lo stesso motivo per cui dovresti averlo tu, quanto perche' da monello caddi ben 2 volte sullo stesso sbattiscopa dell'asilo. Alla faccia delle monache!

>Pero' le tue verita' hamiltoniane

>e le sue rivelazioni cosmiche te le poi tenere per le vostre riunioni

>secrete con gli alieni :))))

Rispondero' per me, non per Mr. Wolf. Le tue parole mi fanno pensare ad una cosa giusta e allo stesso tempo errata che hai detto. In effetti "le verita' Hamiltoniane" esistono eccome :

Quelle vere : sono quelle che si utilizzano in Fisica, anche per questioni "cosmologiche", per gli integrali dell'Azione. Ma forse e' meglio noto come "principio di Hamilton" e definisce ... l'Energia di un sistema fisico. Ma non sono, purtroppo per te, cose "segrete"!

Quelle false : Le hamiltoniane di sir. W. Hamilton III. Ma t'e' gia' stato spiegato in abbondanza. Eccedere mi sembrerebbe veramente troppo, per di piu' con te.

> Adesso ci sono pure gli

>hamiltoniani...

come ti ho gia' spiegato ... SI!

>ma voi che cometa seguite?

Be', ho seguito a suo tempo la Halley, poi la Hyakutake ed infine la Hale-Bopp. Mo stiamo aspettando le prossime ... sperando che non abbiano al loro seguito il solito caravan di ufi che fanno impazzire le moderne ed emergenti sette religiose spiritualistiche pro-alieni-ufo-spirituali.

Byeeee : Goffredo00000

From chrolivier@telecomit.net Fri Nov 14 19:57:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO

From: Christian <chrolivier@telecomit.net>

Date: Fri, 14 Nov 1997 19:57:13 +0100

Ma voi tutti ci credete agli UFO?

Scusate con questa banalità, ma io mi sono appena inserito e probabilmente mi sono perso molte discussioni interessanti.

Io sono convintissimo di questa esistenza, purtroppo però non ho mai avuto la fortuna di avvistarli.

Li ho cercati per notti intere, ma mai nessuna buona visione.

Come posso fare per vederli o documentarmi'
grazie Christian

From mrwhite@tin.it Fri Nov 14 21:34:28 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: mrwhite@tin.it (.mrwhite.)

Date: Fri, 14 Nov 1997 20:34:28 GMT

On Fri, 14 Nov 1997 10:42:58 +0100, "Razzo" <razzo@bigfoot.com> wrote:

>A MORTE LA TUT CHE
>DISSANGUA LE VENE!!!

Amen.

>
> (Uno scatto ogni 3' 40")

2' e 40", purtroppo...

In ogni caso se prendessi un caffè' tutte le volte che mi connetto
sarei già' morto d'infarto...

Inoltre anche prendendo per vero che le tariffe italiane sono le più'
basse d'europa (HAHAHAHAHAHAHAH) , ci si riferisce in ogni caso a
quelle dopo le sei e mezzo. E quelli che usano la rete per lavoro??? A
loro quanto costa connettersi di giorno??? E gli uffici pubblici (ne
conosco diversi) che hanno un computer on line 24 su 24??? Quelle
bollette le paghiamo noi, cazzo!!!

"Va li vicino, ad un portoncino,
piglia e bussa a un campanello,
e come chi s'attende una risposta
alza gli occhi al cielo...
un cielo così' bianco".

paz per mrwhite...

From alexm@numerica.it Fri Nov 14 22:37:55 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma che STRONZATE!!! Su RAIDUE!

From: "Alex ©'97" <alexm@numerica.it>

Date: Fri, 14 Nov 1997 23:37:55 +0200

Avete visto,

Venerdì 14-11-97 (Stasera), su Dossier RAIdue, stanno facendo uno speciale sugli UFO e indovinate chi intervistano? Margherita Hack un'vecchia con l'arteriosclerosi che non ragiona più, e un responsabile del CICAP che fa le foto con dei dischi volanti ritagliati sul catone nero e incollati alla finestra della cucina. Dice che sono le tipiche foto che gli ufologi usano!!!!!!!
Oppure usa un bottone con del filo di nylon davanti alla finestra, fa una foto, ed eccoŠun UFO!

Ma vi rendete conto di quante balle fanno bere alla gente inerme?

Perchè non trattano gli argomenti a fondo, senza banalizzare le cose?

Comunque neanche un cane si è degnato di andare al CUN e parlare con un responsabile!!!!!!

Non è più bello parlare solo con una parte? Così almeno non iniziano discussioni che sanno di perdere.

Non parlano del Majestic-12, di Roswell, del Santilli Footage, dei numerevoli incontri del III e IV tipo avvenute in Italia, oppure del mistero del Chupacabras!!!!!!

I Grigi dove li lasciamo, i Pleadiani? ma, probabilmente si sono dimenticati tutto nel cessoŠ

Guardate, sono veramente disgustato, ma per forza d'inerzia vedo come va a finire questa farsa. Se qualcuno ha visto questa cazzata, lo prego di esprimermi almeno i suoi commenti; via e-mail preferibilmente.

Grazie e scusate, ma quando ci vuoleŠ ci vuole!

Colgo l'occasione per mandare un saluto ai membri del CUN che sicuramente leggono l'NG.

Fatemi sapere.

Alex ©'97

>> Live Long & Prosper! <<

*** PGP Public Key is available on request ***

*** Recommended for VERY PRIVATE message ***

*** Key Fingerprint ***

EC44 0DBB 6BD3 70A2 F911 A424 A0DA BCDC AC51 F97D

«Šthe easy wayŠMac OS 8Š the hard wayŠWindows 95Š»

*** Internet Mailbox ***

alexm@numerica.it (1st personal & faster, daily reply)

alexm_97@yahoo.com (2nd one day delayed)

alexm_97@bigfoot.com (3th)

alexm_97@usa.net (4th weekly reply)

Internet Explorer 4.0pr1 is used to navigate.

Internet Mail & News 3.0a is used to write and posting.

From razzo@bigfoot.com Fri Nov 14 23:50:27 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: "Razzo" <razzo@bigfoot.com>
Date: Fri, 14 Nov 1997 23:50:27 +0100

>complimenti per la poesia!!!
Non è la mia, l'ho letta su TGM, mi sembra di averlo scritto, o mi sbaglio?

>nonostante anch'io non sia d'accordo con la Telecom voglio informare chi
>non ne fosse già al corrente che da gennaio 98 comunicando alla telecom
>il numero di telefono del proprio provider e con una spesa bimestrale di
>5000 lire dopo il primo scatto gli altri vengono a costare il 50% in
>meno!!!!
Mi sembrava che erano 2.500 lire

>1 scatto ogni 12 minuti circa(di sera o sabato e domenica)!!
>Cominciamo a sottoscrivere una petizione per abolire la TUT almeno per
>il traffico dati?
>fatemi sapere....e' a vantaggio di tutti noi Navigatori!!!
Ci sto... quando iniziamo?

From stupendo@tin.it Sat Nov 15 00:11:46 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: stupendo@tin.it (Luca - The "Brugiatransistor")

Date: Fri, 14 Nov 1997 23:11:46 GMT

Ma da dove CAXXO vengono questi ???
Da un altro pianeta ???

Ueeeeeeee Avete sbagliato NG !!!!!!!
Svegliaaaaaaaaaaaaa !!!!!!!

Luca - "The brugiatransistor"

From stanz@iol.it Sat Nov 15 00:42:51 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [PSICO] Come si creano i falsi ricordi

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Sat, 15 Nov 1997 00:42:51 +0100

Roberto Labanti wrote:

> Salve a tutti,
>
> su Le Scienze n. 351 novembre 1997 c'è un articolo di Elizabeth F.
> Loftus intitolato "Come si creano i falsi ricordi" e sottotitolo "Si

> stanno mettendo in luce i meccanismi attraverso i quali la suggestione
> e l'immaginazione riescono a creare <<ricordi>> di eventi che non si
> sono mai verificati".
>
> Elizabeth F. Loftus insegna psicologia e diritto all'Universita' di
> Washington. Si e' laureata in psicologia nel 1970 alla Stanford
> University. Le sue ricerche si concentrano sui problemi della memoria
> e delle testimonianze oculari e sulla procedura giudiziaria. Autrice
> di numerosi libri e articoli, e' di recente divenuta presidente della
> American Psychological Society.
>
> L'articolo e' molto interessante e pur non parlando di ufologia penso
> possa interessare chi si occupa della psicologia dei testimoni di
> eventi ufologici.

Già: se è così probabile che si possano creare dei "falsi ricordi", chissà allora che dire delle analisi sulle "abductions"...sono stati forse gli IPNOTIZZATORI a far credere ai coniugi Hill di essere stati abducti? O sono stati loro stessi che hanno avuto un trauma di diverso genere, che però è stato "ricostruito" dai loro cervelli in versione alien?

ciao stanz

From gmstudio@usa.net Sat Nov 15 01:49:00 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: Kaiser SoSe <gmstudio@usa.net>

Date: Sat, 15 Nov 1997 00:49:00 GMT

On Fri, 14 Nov 1997 15:15:21 +0100, Ranma Saotome wrote:

>non e' male no?
>1 scatto ogni 12 minuti circa(di sera o sabato e domenica)!!
>Cominciamo a sottoscrivere una petizione per abolire la TUT almeno per
>il traffico dati?

Bene, cosi' invece del tempo ci tariffano la quantita' di dati....dalla padella nella brace. :-)

Ciao

§o§e

Non accetterei mai di far parte di un
club che mi accetti come socio --
Groucho Marx

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Nov 15 03:18:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: LA NASA E VIRUS ALIENI DI MARTE
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 15 Nov 1997 02:18:04 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Gia'. In quell'occasione avvenne anche un'altra cosa curiosa. Prima di
: >partire ai tre astronauti venne consegnata, a ciascuno, una mezza
: >banconota strappata da un dollaro. L'altra meta' rimase chiusa in
: >cassaforte presso gli uffici della NASA.
: >Al loro ritorno, mentre erano in quarantena, venne controllata la meta' in
: >possesso degli astronauti per vedere se combaciavano.
: >Singolare, no?
:
: Questa non l'avevo ancora sentita: dove l'hai letta? Dico sul serio:
: potrebbe essere un fatto vero o una leggenda metropolitana, in
: entrambi i casi mi interessa moltissimo.

Non e' una leggenda metropolitana. Appartiene alla cronaca del tempo, di
quando gli astronauti ritornarono dalla Luna. Ne parlarono i quotidiani
italiani e statunitensi. Era una notizia nota.

Ciao.

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Nov 15 03:24:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hamilton e il Convegno MARE di Pescara
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 15 Nov 1997 02:24:01 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto (scritto
: forse e' un termine un po' forte...):
:
: >Bah. Di Heaven Gate ne e' bastato gia' uno. Adesso ci sono pure gli
: >hamiltoniani... ma voi che cometa seguite?
:
: Voi?!?! Capisco il tuo estremo rispetto verso la mia persona, ma dammi
: pure del tu. Heaves's Gate? Da che pulpito, per uno che ha un Club che
: si chiama Grotta di Merlino...
:
: Prima di scrivere altre baggianate e fare la solita figura del
: cioccolatatio la prossima volta leggi bene i post e documentati: a
: forza di cantonate non troverai nessuno che ti piglia sul serio.

Messo nell'angolo, eh? A quando, con la solita strategia, dei settaroli

e:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2011.txt[16/02/2024 08:52:27]

pubblicità e farci risparmiare \$ sulla bolletta.

>>Meditate gente... meditate

>gia' fatto, ciao e a presto

Non credo proprio che tu l'abbia fatto...

Ao', ma che fai, lavori alla Telecom???

E poi un'altra cosa, scusa, ma perché è vero che le tariffe italiane sono le più basse d'europa?

Io (dalla Repubblica Ceca) con 1.000 lire faccio una telefonata in Italia lunga più del doppio di una telefonata dall'Italia alla Repubblica Ceca.

E non dite che la Repubblica Ceca non fa parte dell'Europa.

From zefran@iol.it Sat Nov 15 12:01:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hanging Rock!!!

From: zefran@iol.it (Zefran Cochrane)

Date: Sat, 15 Nov 1997 11:01:59 GMT

On Wed, 12 Nov 1997 20:11:10 +0100, Simon <afsimon@mobilia.it> wrote:

>Stavo cercando un sito che parli dell'avvenimento di Hanging

>Rock(Australia) del 14/2/1800 o 1900 a proposito della sparizione di

>alcune ragazze.... grazie.

Bel modo di passare S.Valentino ... a cena con uno

Zeta Reticuliano :-)))

Bye,

Zef.

+++++

-----> Zefran Cochrane

zefran@iol.it

The Creator of WARP! Propulsion ---->>

^^

From adamo_c@iol.it Sat Nov 15 12:17:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!

From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>

Date: Sat, 15 Nov 1997 12:17:33 +0100

Ciao a tutti ieri sera su rai due ancora una volta in una trasmissione rai

ho potuto constatare come funziona in italia il cover-up.

Ma e mai possibile mi chiedo che ogni volta che si parla di ufo il regista

mette in onda la trasmissione denotando una grande ignoranza in materia e in

pratica ripropone sempre le solite immagini e dopo di che intervistano i soliti tre rimbambiti che nascondendosi dietro il fatto che due di essi sono eminenti cattedrati del loro settore astronomico credono di poter screditare col loro sapere liquidando con le solite frasi di rito un fenomeno di portata planetaria? Suggestisco a questi signori di impegnarsi piu' a fondo in quella che e' la loro materia cosi' magari la prossima cometa che si avvicina alla terra invece di lasciarla scoprire ai soliti obbisti che con pochi mezzi hanno riscontri superiori a loro, che invece dispongono di mezzi superiori evitino di fare le solite figure da carciofo e diano un senso ai soldi dei finanziamenti statali. Paragrafo a se per il loro prestigiatore alla Silvan che adesso ci ha proprio scassato. Anticamente esisteva la scuola di pensiero Sofista che riusciva a dimostrare tutto e il contrario di tutto ebbene lui avrebbe diritto alla cattedra a onorem, spiego il concetto se io mi accorgessi dopo anni di ricerca che tutto quello che accade e' falso o male interpretato credo che userei la mia intelligenza per altre attivita' visto che sarebbe tempo perso continuare a occuparmi di cose che non esistono. Egli ieri ha affermato che tutte le volte che ha potuto constatare di persona un fenomeno ha poi scoperto che questi era falso dove non glielo hanno permesso o non ha potuto indagarlo sicuramente era falso. Propongo allora di scrivere alla Nasa e nella prossima missione spaziale di spedircelo cosi mi fara' vedere col suo bottone appeso a un filo e in mancanza di gravita' come fa a farlo ondeggiare e magari nei momenti di relax con gli altri astronauti ritaglia dei cartoncini e li incolla sui vetri dell'astronave!!! Ma io mi chiedo se secondo lui un turista che va a Palma di Maiorca se non sbaglio, in suo bagaglio si porta un modellino di ufo al plasma e poi si mette in spiaggia in mezzo alla gente a fare riprese false, queste immagini fanno il giro del mondo e non c'e' nessuno dei presenti in quel momento che afferma che si trattava di una bufala, suavia ragazzi siamo alle soglie del duemila e mi fa veramente male vedere come organi televisivi e giornalistici trattano la gente, come fossero bambini all'asilo. Insomma quando parlando del fenomeno qualcuno asserisce che non sono ufo ma macchine create da militari per i loro esperimenti io con queste persone mi trattengo a parlarne poiche' potrebbe e ripeto potrebbe anche essere in parte vero in effetti non si dice che non esistano ma semplicemente sono di origine terrestre, ma quando vedo quei tre rimba che affermano che non esiste niente del genere be' allora proprio queste persone offendono la mia intelligenza e quella di tutti quelli che nel mondo studiano il fenomeno ufo. Secondo me e' ora di smetterla di stare sulla difensiva e di recarsi da loro umilmente e quasi servilmente a portare notizie e documenti nella speranza che prima o poi magnanimamente si decidano ad ammettere qualcosa, questa e' gente pagata non so da chi (oppure si) per screditare e creare un cover_up all'italiana. Noi ufologi e mi ci metto anch'io non abbiamo bisogno di sapere se esistono o meno, questo mi pare che sia scontato, dobbiamo solo monitorare quello che accade e cercare di capire cosa succede, sapere se i governi hanno concussioni con questi alieni ed eventualmente a quale prezzo ci hanno venduto controllare che infiltrati non creino false notizie ad hoc per poi screditare il nostro lavoro di ricerca, il fatto che alcuni creino dei falsi per propri vantaggi personali vanno ricercati e magari perseguiti, ma come dicevo prima bisogna invertire la tendenza e diventare piu' aggressivi sul piano dell'informazione e della divulgazione, bisogna negare interviste misere e spezzettate all'interno di special che di special non hanno niente e che danno quasi l'impressione che queste persone siano dei poveretti che

invece di raccogliere francobolli o farfalle per hobby si riuniscono a parlare di extraterrestri come fosse un ricordo infantile di quando ci si riuniva tra bambini a fantasticare.E' ora di farsi rispettare!C'e' un regista che vuol fare uno special?Bene!pero' lo special deve essere fatto con cognizione di causa se no se lo vada a fare con quelli del Cicap cosi la gente dopo averli sentiti parlare sempre tra di loro visto che non sono stupidi si chiederà come mai non intervengano ufologi e a quel punto noi potremmo dare delle risposte.Il mio sogno e' di vedere nascere dei circoli che prendano in affitto dei negozi e che questi divengano centro di divulgazione per la gente della strada che cosi' si sentirebbe piu' coinvolta nel problema.Mi sono dilungato abbastanza e scusatemi ma proprio non c'e' la faccio a stare in silenzio quando vedo e sento certe informazioni,chiedo solo a qualcuno di voi che magari ha conoscenze alla Rai di fare uno special sul CICAP in modo da sapere da quanto tempo esistono in quanti sono quanto ci costano e che senso ha sprecare la loro intelligenza e il loro tempo per cose in cui non credono
ciao a tutti anche a quelli del CICAP che sicuramente come virus alieni si aggirano di nascosto tra i NG. haaa!haaa!haaa!

adamo_c@iol.it

From welskipk@polbox.com Sat Nov 15 19:50:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: polski
From: "PPP.Windows95,WindowsNT3,5,Internet" <welskipk@polbox.com>
Date: 15 Nov 97 18:50:58 GMT

za ma³o tekstów w języku polskim
temat niezmiernie ciekawy

From labanti@iol.it Sat Nov 15 20:34:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che STRONZATE!!! Su RAIDUE!
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sat, 15 Nov 1997 19:34:10 GMT

Salve a tutti,

premetto che purtroppo non ho visto il programma di cui si parla in questa mail, essendo alla conferenza di Massimo Polidoro (che a differenza di me, si puo' bilocare) a Forli'. Le mie considerazioni (scontate) saranno quindi generali.

Il Fri, 14 Nov 1997 23:37:55 +0200, "Alex ©'97" <alexm@numerica.it>
scrive:

> Avete visto,
>
> Venerdì 14-11-97 (Stasera), su Dossier RAIDue, stanno facendo uno speciale sugli UFO e indovinate
> chi intervistano? Margherita Hack un vecchia con l'arteriosclerosi che non ragiona più,

Calma e sangue freddo: ti ricordo che anche sui newsgroups vale la legge italiana: la Prof.ssa Hack avrebbe tutti i diritti per querelarti per diffamazione. Anche senza scomodare la legge italiana vale la netiquette (che, per inciso, penso tu non conosca: ti consiglio la FAQ Il Galareteo di Emily Postnews che trovi su it.faq). Posta nuovamente quando conosci l'etichetta della rete!

e un
> responsabile del CICAP

Massimo Polidoro, responsabile indagini CICAP

>cher fa le foto con dei dischi volanti ritagliati sul catone nero e incollati
> alla finestra della cucina. Dice che sono le tipiche foto che gli ufologi usano!!!!!!!!!!
> Oppure usa un bottone con del filo di nylon davanti alla finestra, fa una foto, ed eccoŠun UFO!

A prescindere da quello che dice Massimo (non posso sapere cosa abbia detto non avendo visto la trasmissione),
ti ricordo che in Ufologia (naturalmente se la conosci, non limitandoti a leggere le riviste commerciali che trovi in edicola) una fotografia di presunti UFO non e' mai una prova: una vecchia massima dice: si puo' provare che una foto e' un falso ma non che una foto e' vera.

>
> Ma vi rendete conto di quante balle fanno bere alla gente inerme?
>
> Perchè non trattano gli argomenti a fondo, senza banalizzare le cose?
>
> Comunque neanche un cane si è degnato di andare al CUN e parlare con un responsabile!!!!!!

Lasciamo perdere il CUN per favore: ha avuto abbastanza spazio nello Speciale Tg1 del 16 agosto scorso. E senza andare così indietro nel tempo vedi Uno Mattina (13-11-1997) e Fantastico Piu' (stessa data) e Verissimo (identica data) dove gli esponenti del CUN sono stati intervistati

>
> Non è più bello parlare solo con una parte? Così almeno non iniziano discussioni che sanno di perdere.
> Non parlano del Majestic-12, di Roswell, del Santilli Footage, dei numerevoli incontri del III e IV
> tipo avvenute in italia, oppure del mistero del Chupacabras!!!!!!
> I Grigi dove li lasciamo, i Pleadiani? ma, probabilmente si sono dimenticati tutto nel cessoŠ

Bene: cio' dimostra che leggi le solite rivistine. Nulla da commentare (tranne il fatto che sei riuscito a elencare una sfilza di "fenomeni" del peggiore folklore ufologico (o come lo definisce un sociologo australiano UFOLORE). Per inciso Pleiadiani, non Pleadiani.

>
> Guardate, sono veramente disgustato, ma per forza d'inerzia vedo come va a finire questa farsa.
> Se qualcuno ha visto questa cazzata, lo prego di esprimermi almeno i suoi commenti; via e-mail
> preferibilmente.

Naturalmente, visto che tu non leggi i thread che generi...

> Grazie e scusate, ma quando ci vuoleŠ ci vuole!

>

> Colgo l'occasione per mandare un saluto ai mebri del CUN che sicuramente leggono l'NG.

I membri (non mebri) del CUN che leggono l'NG farebbero bene ad intervenire in tal caso, smettendo di "lurkare"

A proposito Alex, evita il mail-bombing nei miei confronti (vedi tua richiesta su un it.news.net-abuse). Anche questo e' un reato e come minimo ti farei perdere l'account (anzi gli account). Noi Man in Black (come sicuramente mi definirai) abbiamo agganci dappertutto :-)))

>

> Fatemi sapere.

>

> Alex ©'97

> >> Live Long & Prosper! <<

> *****

> *** PGP Public Key is available on request ***

> *** Recommended for VERY PRIVATE message ***

> *** Key Fingerprint ***

> EC44 0DBB 6BD3 70A2 F911 A424 A0DA BCDC AC51 F97D

> *****

> «Šthe easy wayŠMac OS 8Š the hard wayŠWindows 95Š»

> *****

> *** Internet Mailbox ***

> alexm@numerica.it (1st personal & faster, daily reply)

> alexm_97@yahoo.com (2nd one day delayed)

> alexm_97@bigfoot.com (3th)

> alexm_97@usa.net (4th weekly reply)

> *****

> Internet Explorer 4.0pr1 is used to navigate.

> Internet Mail & News 3.0a is used to write and posting.

> *****

E vedi anche di far dimagrire la tua signature :-)

Saluti,

Roberto

From stanz@iol.it Sat Nov 15 21:32:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: polski

From: "stànz" <stanz@iol.it>

Date: Sat, 15 Nov 1997 21:32:31 +0100

PPP.Windows95,WindowsNT3,5,Internet wrote:

> za ma³o tekstów w jêzyku polskim

> temat niezmiernie ciekawy

Hi there!Do you speak english? Or are you an alien?

From reartu@mbox.dinamica.it Sat Nov 15 23:18:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chat sull'argomento
From: reartu@mbox.dinamica.it (Sir Galvano)
Date: Sat, 15 Nov 1997 22:18:20 GMT

<http://www.zuzzurello.com/computer/galvano>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Nov 16 01:18:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 16 Nov 1997 00:18:07 GMT

On Sat, 15 Nov 1997 12:17:33 +0100, "Ufonauta" <adamo_c@iol.it> wrote:

Sarebbe da dare un diverso nome a questo thread : "CERTE ASSOCIAZIONI UFOLOGICHE E RAI : ADESSO BASTA!!!". Pero' cerchero' di attenermi al Subjet corrente ...

>Ciao a tutti ieri sera su rai due ancora una volta in una trasmissione rai
>ho potuto constatare come funziona in italia il cover-up.

Io piu' che del "cover-up", dalla trasmissione che hai detto e che ho visto ... direi che si capisce bene come funziona l'informazione, anzi scusami, la disinformazione ufologica italiana. Praticamente tutta la trasmissione (come c'era da aspettarsi) era inperniata sul binomio "ufo" e recente convegno di Montesilvano e ad ogni edizione di tali eventi ... la storia si ripete imperterrita, con i soliti e famigerati personaggi, con le solite e buzzurre foto di aloni di luce, di rifrazioni ottiche sugli oblo' di un aereo, altri ameni repertori ... spacciati per "dischi volanti" e "sicure navicelle extraterrestri" che neanche si sa che ca@@o ci vengono a fare su un pianeta di mezzi idioti. Stiamo bene eh?

>Ma e mai possibile mi chiedo che ogni volta che si parla di ufo il regista
>mette in onda la trasmissione denotando una grande ignoranza in materia e in
>pratica ripropone sempre le solite immagini e dopo di che intervistano i
>soliti tre rimbambiti che nascondendosi dietro il fatto che due di essi sono
>eminenti cattedrati del loro settore astronomico credono di poter screditare
>col loro sapere liquidando con le solite frasi di rito un fenomeno di
>portata planetaria?

Il regista, ovviamente, mette in onda quello che fa piu' sensazione e spettacolo (e piu' comodo a lui e alla sua azienda, non certo a te o a noi), e non c'erano solo quelli che tu definisci i "soliti tre rimbambiti ... cattedrati", ma anche altri che oltre a non essere affatto "cattedrati" erano veramente "rimbambiti" o almeno, cercavano

di farci diventare noi, poveri telespettatori da imbonire : mentre a noi ci "imboniscono" (a te forse, con me hanno un osso duro da masticare), a loro cosa succede? Minimo gli si riempiono le saccocce e le guance da risate!

>Suggerisco a questi signori di impegnarsi piu' a fondo in
>quella che e' la loro materia cosi' magari la prossima cometa che si
>avvicina alla terra invece di lasciarla scoprire ai soliti obbisti che con

be', la Hale-Bopp venne scoperta sia da un Astronomo che da un Astrofilo. Diciamo allora che in fatto di comete ... l'astrofilia aiuta moltissimo l'astronomia, poiche' questa ultima con i propri strumenti si cimenta su ben altri oggetti non osservabili direttamente da un astrofilo eh?

>Paragrafo a se per il loro prestigiatore
>alla Silvan che adesso ci ha proprio scassato.

...

>Egli ieri ha affermato che tutte le volte che ha potuto constatare
>di persona un fenomeno ha poi scoperto che questi era falso dove non glielo
>hanno permesso o non ha potuto indagarlo sicuramente era falso.

Be', mi sembra anche piu' che normale che ogni tanto si vada a dire in giro alla gente come stanno le cose in realta' (alcune volte) senno' si rischia di dover sentire solo e sempre una campana, quella cioe' per la quale ogni sbuffo di luce o ogni sasso che ci passa sulla testa ... e' verosimilmente non un UFO ... ma la solita astronavicella extraterrestre che ci viene a portare aiuto dal cosmo profondo, che ci "ama", che fa candidi esperimenti con gli esseri umani e che ogni onirismo e' sinonimo di un "rapimento alieno". Forse nell'ultima trasmissione all'insegna dell'Ufo, una buona volta si e' dato un 5% di spazio alla controparte, anziche' il 100% dello spazio all'altra campana, quella secondo cui ogni Ufo e' una navicella che viene sul nostro bel pianetino blu a...

...

>spedircelo cosi' mi fara' vedere col suo bottone appeso a un filo e in
>mancanza di gravita' come fa a farlo ondeggiare e magari nei momenti di
>relax con gli altri astronauti ritaglia dei cartoncini e li incolla sui
>vetri dell'astronave!!!

Purtroppo hai ragione, e non ti do torto. Ma pensa tu a quanti cartoncini appesi ad un filo di naylon o a quante foto sfocate ti hanno fatto credere che fossero vere (navicelle)! E pensa pure a quanti "c'hanno magnato sopra" ridendo alle spalle di quelli che ci credevano. Pensa ... pensa ... : in ufologia un filmato e una foto valgono meno di un'invenzione fasulla! Se poi ti gratifica vedere ufetti falsificati ... be', son fatti che non mi riguardano piu' di tanto.

>suvvia
>ragazzi siamo alle soglie del duemila e mi fa veramente male vedere come
>organi televisivi e giornalistici trattano la gente, come fossero bambini
>all'asilo.

infatti dipende, alle soglie del 2000, da chi c'e' dall'altra parte del teleschermo, da quale scellerato uso se ne fa del piccolo schermo e da chi ti propina per anni ed anni "ufologia", ovvero "falsa ufologia" nel vero senso della parola. Pensa a quel 95% di spazio della trasmissione ceduto (regalato, pagato, venduto?) a chi!

>Insomma quando parlando del fenomeno qualcuno asserisce che non
>sono ufo ma macchine create da militari per i loro esperimenti io con queste
>persone mi trattengo a parlarne poiche' potrebbe e ripeto potrebbe anche
>essere in parte vero in effetti non si dice che non esistano ma
>semplicemente sono di origine terrestre,ma quando vedo quei tre rimba che
>affermano che non esiste niente del genere be' allora proprio queste persone
>offendono la mia intelligenza e quella di tutti quelli che nel mondo
>studiano il fenomeno ufo

Be', se vuoi ti mando la copia della registrazione dell'intera trasmissione, cosi' scopri che non e' proprio come dici tu su quello che ti hanno detto i "tre rimba" e potrai pesare le loro affermazioni contro il resto degli ospiti del programma. Suvvia! Un po' di analisi critica! Occorre sempre fare CONFRONTI non credi?

>Noi ufologi e mi ci metto
>anch'io non abbiamo bisogno di sapere se esistono o meno,questo mi pare che
>sia scontato,dobbiamo solo monitorare quello che accade e cercare di capire
>cosa succede, sapere se i governi hanno concussioni con questi alieni ed
>eventualmente a quale prezzo ci hanno venduto
>controllare che infiltrati non creino false notizie ad hoc per poi
>screditare il nostro lavoro di ricerca,il fatto che alcuni creino dei falsi
>per propri vantaggi personali vanno ricercati e magari perseguiti,

Se vuoi te ne listo una "mazza", anzi ... "un mazzo". Molti erano proprio in quella trasmissione, sai? Poi perche' dici "noi ufologi"? Dovresti correggere la frase in "noi ufologi di un certo tipo, plagiati dall'idea del cover-up governativo, quando monitoriamo monitoriamo solo gli alieni, grigi o blu che siano, ma solo gli extraterrestri ...". Vabbe' ... ognuno ha le sue opinioni : io ho le mie, come "ufologo", tu le tue : ad ognuno "il suo cartello", ok?

>ma come
>dicevo prima bisogna invertire la tendenza e diventare piu' aggressivi sul
>piano dell'informazione e della divulgazione,bisogna negare interviste
>misere e spezzettate all'interno di special che di special non hanno niente
>e che danno quasi l'impressione che queste persone siano dei poveretti che
>invece di raccogliere francobolli o farfalle per hobby si riuniscono a
>parlare di exstraterrestri come fosse un ricordo infantile di quando ci si
>riuniva tra bambini a fantasticare.

E se poi fusse che fusse proprio cosi'? Si! Magari ricordi infantili che riaffiorano nella memoria sommersa ... quando vedi un evento che abbia a che fare con qualche cosa di volante, di luccicante, di "anomalo". Vedi cioe' qualche cosa di reale, ma poi lo ingigantisci (inconsiamente) come se fosse non un U.F.O. ma un vero e proprio "evento di natura extraterrestre", grazie alla nostra impossibilita'

di valutare bene le profondita' di campo, le distanze, le apparenze dalla realta', i fenomeni troppo veloci, i colori che in lontananza si confondono etc. Sei mai corso dietro ad una farfalla da piccolo? E dietro alle farfalle notturne? Io si ... e so cosa si prova!

>E' ora di farsi rispettare!C'e' un
>regista che vuol fare uno special?Bene!pero' lo special deve essere fatto
>con cognizione di causa se no se lo vada a fare con quelli del Cicap cosi la
>gente dopo averli sentiti parlare sempre tra di loro visto che non sono
>stupidi si chiederà come mai non intervengano ufologi e a quel punto noi
>potremmo dare delle risposte.Il mio sogno e' di vedere nascere dei circoli
>che prendano in affitto dei negozi e che questi divengano centro di
>divulgazione per la gente della strada che cosi' si sentirebbe piu'
>coinvolta nel problema.

Guarda, c'e' anche chi ha affittato retrobottega e garage per fare circoli, ma credo (se ti interpreto bene) che vuoi dire questo :

sarebbe il caso che la TV (e gli altri media) la smettessero una buona volta di darci le solite polpette fritte e gia' che ci stiamo, anche sull'ufologia. Sarebbe meglio avere una trasmissione che desse in equa misura lo spazio ai "pro" ed ai "contro" (ufologici) smitizzando anzitutto le panzane che non fanno certo fare all'ufologia italiana (escludendo a quella "pubblica" e spesso ... commerciale) una gran bella figura, e si facessero delle serie "tavole rotonde" anziche' proporre trasmissioni come svariate repliche di "Misteri", "Uno mattina!", "Fantastico" piu' o meno!, la trasmissione del 14 Novembre, i "Verissimi" e compagnia bella, le trasmissioni estive e di semi estate con le solite e deliranti affermazioni sulla santilliade ereditata e "creduta" da una certa nostrana associazione "ufologica" (secondo la quale ormai l'ufologia dovrebbe essere finita : mo c'e' l'extraterrestrologia acuta e forsennata sui gigli e sui "blu"), le interviste radiofoniche, gli spezzoni di quotidiano, di riviste scandalistiche e un'accozzaglia di riviste da edicola ... ufologiche (?? e quando mai??) etc. etc. etc.

>Mi sono dilungato abbastanza e scusatemi ma proprio
>non c'e' la faccio a stare in silenzio quando vedo e sento certe
>informazioni

e lo dici a me? Lo dici a noi??

>chiedo solo a qualcuno di voi che magari ha conoscenze alla Rai
>di fare uno special sul CICAP in modo da sapere da quanto tempo esistono in
>quanti sono quanto ci costano e che senso ha sprecare la loro intelligenza e
>il loro tempo per cose in cui non credono

Pensa allora ad "altre" associazioni che sprecano soldi e tempo (magari altrui ... e propri) su cose alle quali magari neanche credono ma cercando con ogni mezzo di farci credere la gente!

>ciao a tutti anche a quelli del CICAP che sicuramente come virus alieni si
>aggirano di nascosto tra i NG. haaa!haaa!haaa!

Mah! Te la prendi col Cicap. Avessero almeno fatto qualche cosa di male! Hanno solo detto la loro (dopo tanto tempo poi!), quando fino ad oggi c'e' stato chi ha spadroneggiato per i media con vere panzane e capellate, alla faccia poi di chi li segue e li crede.

Goffredo Pierpaoli

From fzanni@tin.it Sun Nov 16 12:04:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao a tutti!
From: "Francesco" <fzanni@tin.it>
Date: Sun, 16 Nov 1997 12:04:42 +0100

Ciao, io mi chiamo Francesco.
Mi interessa molto l'argomento, e vorrei approfondirlo.
La mia conoscenza è ridotta a quello che più o meno fanno tutti. Perché se ci sono così tanti avvistamenti e addirittura prove di sequestro da parte di alieni, il fenomeno viene ancora visto come una 'balla' totale?
Come si fa a dire che una luce in cielo, magari di notte, sia un'astronave? E' molto facile trovare una soluzione terrena, da quello che sento in giro. Una sera, il cielo era coperto, sono rimasto affascinato da una luce di forma sferica che si muoveva tra le nuvole, poi ho scoperto che si trattava di un faro, sistemato sopra un esercizio commerciale. Un mio amico era convinto che qualcosa lo stesse seguendo mentre guidava in una strada tra i boschi, vicino casa mia. Una forma luminosa che rimaneva a mezz'aria tra gli alberi. In questo caso non sono riuscito a dare una spiegazione, perché non sono stato io a vederla. Da tutti gli avvistamenti fatti, quanti tipi di oggetti sono stati catalogati? E come?
Possibile che nessun alieno abbia cercato di contattare qualcuno, o vengono solo per fare una gita di piacere? Cosa cercano? Cosa vogliono? Il loro pensiero, almeno su quello che concerne il bene ed il male, sarà simile al nostro? Ce ne sono diversi, o la razza è sempre la stessa? Se ce ne sono diversi, tra di loro comunicheranno? Perché nonostante l'esistenza di molti posti di ascolto radio, nessuno a mai sentito niente? Almeno io non sono a conoscenza di intercettazioni. Useranno magari forme di comunicazione che vanno oltre i nostri attuali concetti fisici? A che punto sono gli studi in questo campo? Se ci sono. Le domande sarebbero ancora tante, ma mi fermo quà. Grazie anticipato per le risposte.

p.s. Esistono riviste gratuite sull'argomento, su internet.

Francesco
fzanni@tin.it

From mrwhite@tin.it Sun Nov 16 14:17:25 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: mrwhite@tin.it (.mrwhite.)

Date: Sun, 16 Nov 1997 13:17:25 GMT

On Fri, 14 Nov 1997 14:27:41 GMT, luca.antonini@usa.net (Luca Antonini) wrote:

>Ma perche' nessuno protesta per le pubblicita' delle buste di nylon
>che fanno dimagrire o per le macchine fotografiche professionali a
>99.000 lire?

Perche' nessuno mi obbliga a comprarle. La telecom invece mi obbliga
ad accettare le sue tariffe e le sue prese per il cu*o...

"Va li vicino, ad un portoncino,
piglia e bussa a un campanello,
e come chi s'attende una risposta
alza gli occhi al cielo...
un cielo cosi' bianco".

paz per mrwhite...

From mrwhite@tin.it Sun Nov 16 14:17:27 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: mrwhite@tin.it (.mrwhite.)

Date: Sun, 16 Nov 1997 13:17:27 GMT

On Fri, 14 Nov 1997 23:11:46 GMT, stupendo@tin.it (Luca - The
"Brugiatransistor") wrote:

>Ueeeeeeee Avete sbagliato NG !!!!!!!
>Svegliaaaaaaaaaaaaaa !!!!!!!

Perche', in quale ng dovremmo andare?? guarda che e' *discussioni varie*...

"Va li vicino, ad un portoncino,
piglia e bussa a un campanello,
e come chi s'attende una risposta
alza gli occhi al cielo...
un cielo cosi' bianco".

paz per mrwhite...

From fcolett@tin.it Sun Nov 16 14:52:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che STRONZATE!!! Su RAIDUE!
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sun, 16 Nov 1997 13:52:08 GMT

On Fri, 14 Nov 1997 23:37:55 +0200, "Alex ©'97" <alexm@numerica.it>
wrote:

>Venerdì 14-11-97 (Stasera), su Dossier RAIdue, stanno facendo uno speciale sugli UFO e indovinate
>chi intervistano? Margherita Hack un vecchia con l'arteriosclerosi che non ragiona più, e un
>responsabile del CICAP cher fa le foto con dei dischi volanti ritagliati sul catone nero e incollati
>alla finestra della cucina. Dice che sono le tipiche foto che gli ufologi usano!!!!!!!!!!
>Oppure usa un bottone con del filo di nylon davanti alla finestra, fa una foto, ed eccoŠun UFO!

Hai mai sentito parlare della liberta' di espressione? :)
Magari sarebbe lei che potrebbe darti qualche nozione sulle leggi
dell'universo.
Sei un astrofisico?

>Ma vi rendete conto di quante balle fanno bere alla gente inerme?

Infatti...fino ad ora mi sembra che siano state certe persone del CUN
a far passare per buone alcune notizie
che appartengono alla piu' folkloristica parte dell'ufologia mondiale
(per non dire peggio).
Gente inerme...proprio cio' di cui hanno bisogno quelli che campano
con la credunoleria altrui.
Come scrisse il "pesantissimo" ;) Goffredo Pierpaoli, magari esistono
persone che credono all'esistenza dell'elemento 115 di Lazar
(ignorandone il numero di massa) ma non sanno come e' fatto l'atomo
dell'idrogeno.

>Perchè non trattano gli argomenti a fondo, senza banalizzare le cose?

Si, come "la macchine aliene" di Nashville, oggetto di "studi
approfonditi" sull'ultimo Notiziario UFO da parte di Wendell
Stevens... ;)

>Comunque neanche un cane si è degnato di andare al CUN e parlare con un responsabile!!!!!!

Secondo te le notizie del "nuovo CUN" bastano per avere un quadro attendibile e disinteressato sulla fenomenologia ufologica?

>Non è più bello parlare solo con una parte? Così almeno non iniziano discussioni che sanno di >perdere.

Mi sembra riduttivo parlare di "vincitori e vinti" quando si discute di UFO.

>Non parlano del Majestic-12, di Roswell, del Santilli Footage, dei numerevoli incontri del III e IV >tipo avvenute in Italia, oppure del mistero del Chupacabras!!!!!!
>I Grigi dove li lasciamo, i Pleadiani? ma, probabilmente si sono dimenticati tutto nel cessoŠ

Ti sei dimenticato del "mistero dei rettiloidi"... :)))

>Guardate, sono veramente disgustato, ma per forza d'inerzia vedo come va a finire questa farsa.

Fai una cosa:
guarda quante farse sono state smascherate di quelle date per buone dal CUN, poi ne riparlamo.

>Se qualcuno ha visto questa cazzata, lo prego di esprimermi almeno i suoi commenti...

Hai qualche videocassetta della Columbia Tri Star sugli UFO
"ufficialmente riconosciuta" dal CUN ? :)
Ti consiglio quella degli UFO sopra Città' del Messico: veramente sublime... ;)

Saluti
Michele Coletti

From hecinternet@yahoo.com Sun Nov 16 15:12:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito italiano ufo dove?
From: "hec" <hecinternet@yahoo.com>
Date: Sun, 16 Nov 1997 15:12:29 +0100

dove è possibile trovare un sito tutto italiano sugli UFO?

From simonet@mbox.vol.it Sun Nov 16 18:59:16 1997
Newsgroups:
it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files
Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV
From: simonet@mbox.vol.it (Simone T.)
Date: Sun, 16 Nov 1997 17:59:16 GMT

>>Ueeeeeeee Avete sbagliato NG !!!!!!!

>>Svegliaaaaaaaaaaaaaa !!!!!!!

>Perche', in quale ng dovremmo andare?? guarda che e' *discussioni
>varie*...

SI', ma qui siamo su it.comp.hardware.overclock, ed il msg e'
in cross post su altri gruppi della gerarchia it.comp.hardware.*

st.

From hunter@iii.it Sun Nov 16 19:51:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hanging Rock!!!

From: "Josuke" <hunter@iii.it>

Date: Sun, 16 Nov 1997 19:51:50 +0100

Simon ha scritto nel messaggio <3469FF30.145A@mobilia.it>...

>Stavo cercando un sito che parli dell'avvenimento di Hanging
>Rock(Australia) del 14/2/1800 o 1900 a proposito della sparizione di
>alcune ragazze.... grazie.

>

>PS. Se qualcuno non ha un sito, ma del materiale sarei grato se me lo
>spedisce... grazie.

>

>Vi prego di rispondermi via mail.

>

anch'io sto cercando materiale di qualsiasi tipo relativo a questo
avvenimento

ciao da josuke

From hunter@iii.it Sun Nov 16 19:54:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!

From: "Josuke" <hunter@iii.it>

Date: Sun, 16 Nov 1997 19:54:24 +0100

Ufonauta ha scritto nel messaggio <64k0at\$qp4@mikasa.iol.it>...

>Ciao a tutti ieri sera su rai due ancora una volta in una trasmissione rai

>ho potuto constatare come funziona in italia il cover-up.

>Ma e mai possibile mi chiedo che ogni volta che si parla di ufo il regista

>mette in onda la trasmissione denotando una grande ignoranza in materia e
in

>pratica ripropone sempre le solite immagini e dopo di che intervistano i

>soliti tre rimbambiti che nascondendosi dietro il fatto che due di essi

sono

>eminenti cattedrati del loro settore astronomico credono di poter

insomma in una parola hanno veramente rotto ma è mai possibile che non
facciano altro che screditare l'ufologia

ciao da josuke

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Nov 16 21:21:57 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 16 Nov 1997 20:21:57 GMT

On Sun, 16 Nov 1997 19:54:24 +0100, "Josuke" <hunter@iii.it> wrote:

>insomma in una parola hanno veramente rotto ma è mai possibile che non
>facciano altro che screditare l'ufologia

Ciao josuke! Purtroppo sembra proprio cosi' : quando di mezzo infatti
non c'e' l'ufologia ... e' molto facile screditarla con amenita'
raccattate dalla peggiore sorgente del mondo di cantonate : la
peggiore ufologia ed ufolatria americana (nonostante in questo paese
di ufologi SERI e di argomentazione serie ce ne siano anche a
bizzeffe: basta saper scegliere pero'!)

Ciao : Goffredo

From stanz@iol.it Sun Nov 16 21:44:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tuborg is a beer?

From: "stànz" <stanz@iol.it>

Date: Sun, 16 Nov 1997 21:44:38 +0100

ennehc@cbfg8.gryr.swrea.qrggr.qx wrote:

> En-to-tre, dette er en proeve...

>

> Vi kommer fra et fjernt sted - foer os til jeres leder.

>

Sorry, WE DON'T understand. The only three known languages in this NG are:

-ENGLISH

-FRENCH

-ITALIAN (for us the best, of course).

At least we hope you'll try one of these: you'll be more lucky!

Cheers stànz

From stanz@iol.it Sun Nov 16 21:49:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hanging Rock!!!

From: "stànz" <stanz@iol.it>

Date: Sun, 16 Nov 1997 21:49:20 +0100

Josuke wrote:

> Simon ha scritto nel messaggio <3469FF30.145A@mobilia.it>...
> >Stavo cercando un sito che parli dell'avvenimento di Hanging
> >Rock(Australia) del 14/2/1800 o 1900 a proposito della sparizione di
> >alcune ragazze.... grazie.
> >
> >PS. Se qualcuno non ha un sito, ma del materiale sarei grato se me lo
> >spedisce... grazie.
> >
> >Vi prego di rispondermi via mail.
> >
>
> anch'io sto cercando materiale di qualsiasi tipo relativo a questo
> avvenimento
>
> ciao da josuke

Ciao Josuke, non ci sarà molto, ma per 10.000 lirette potresti provare il volume della Xenia scritto da Vittorio di Cesare "Gli Aborigeni Australiani". C'è anche tutto un pamphlet su Ayers Rock e su altre strane cose di quelle zone. Per inciso, la collana della Xenia che intendo è quella GIALLA un pò bruttina graficamente che si trova in tutte le librerie, anche alla Feltrinelli direi (sei di Bologna?)

stànz

From galli473@bianco.stat.unibo.it Sun Nov 16 23:42:30 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: galli473@bianco.stat.unibo.it (Paciuli)

Date: Sun, 16 Nov 1997 22:42:30 GMT

On Sun, 16 Nov 1997 13:17:27 GMT, mrwhite@tin.it (.mrwhite.) wrote:

>Perche', in quale ng dovremmo andare?? guarda che e' *discussioni
>varie*...

Ehm... Qui a seguito ti riporto tutti i gruppi sui quali sta andando

avanti questo thread, generando OT a dir poco spaventosi...

it.arti.musica.spartiti, (!!!)
it.comp.emulatori, (!!!)
it.comp.hardware, (!!!)
it.comp.hardware.overclock, (!!!)
it.comp.hardware.video-3d, (!!!)
it.comp.win95, (!!!)
it.discussioni.auto, (!!!)
it.discussioni.folli,
it.discussioni.misteri (beh, qui quasi ci siamo... ;-)))
it.discussioni.ufo, (!!!)
it.discussioni.varie,
it.fan.x-files (!!!!!!)

D'ora in poi configurate un po' meglio le reply, please. :-)

Enrico

From mencacci2@iol.it Mon Nov 17 00:05:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: nocciolo <mencacci2@iol.it>
Date: Mon, 17 Nov 1997 00:05:42 +0100

nel 2000 precisamente il 5 maggio secondo alcuni, (vedi millennium) 7
pianeti si allinierando ,scatenando catastrofi .
sara' Vero cosa ne pensate? .
mencacci2@iol.it

From xstaff@x-net.infoservizi.it Mon Nov 17 00:21:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: WEB Spazio Gratis
From: "Staff X-NET" <xstaff@x-net.infoservizi.it>
Date: 16 Nov 1997 23:21:46 GMT

Vuoi avere un tuo spazio WEB gratis?

Ciccka qui

<http://www.x-net.infoservizi.it/freepage.htm>

From seven@performa.it Mon Nov 17 06:46:15 1997
Newsgroups:
it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files
Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV
From: seven@performa.it (Seven)
Date: Mon, 17 Nov 1997 05:46:15 GMT

>>nonostante anch'io non sia d'accordo con la Telecom voglio informare chi
>>non ne fosse già al corrente che da gennaio 98 comunicando alla telecom
>>il numero di telefono del proprio provider e con una spesa bimestrale di

>>5000 lire dopo il primo scatto gli altri vengono a costare il 50% in
>>meno!!!!

>Mi sembrava che erano 2.500 lire

2500 lire al mese + IVA per avere la riduzione del 50% DOPO IL PRIMO
SCATTO per 1 numero di telefono qualunque (non solo internet provider)
in urbana (si possono chiedere piu' numeri e si pagano ulteriori 2500
lire in piu' per ogni numero)

Nota: e' improprio parlare di sconto del 50%, in realta' raddoppiano
gli intervalli di impulso dopo il primo scatto.

Nota: la riduzione dopo il primo scatto vuol dire che se si telefona
di sera la riduzione effettiva vale solo dopo 13 minuti e 20 secondi
(cioe' esattamente due scatti standard) in quanto il primo scatto da
6'40 si paga a tariffa standard e dal secondo si applica la tariffa
ridotta. Il risparmio e' piu' "immediato" sulle tariffe piu' care
(diurne).

5000 lire al mese + IVA per chi e' fuori distretto per avere la
riduzione del 50% DOPO DUE MINUTI DI CONVERSAZIONE e vale solo per
numeri telefonici di INTERNET PROVIDER

>>Cominciamo a sottoscrivere una petizione per abolire la TUT almeno per
>>il traffico dati?

La petizione c'e' da anni c'e' anche un indirizzo internet ma nessuno
abolira' mai la TUT, non basta una petizione anche se firmata da
milioni di persone!!! (ci sono miliardi e miliardi di lire in gioco)!
Ci vorrebbe qualcosa di maggior effetto!!!!

Inoltre e' in atto la ristrutturazione dei distretti che portera'
(finalmente) ad una pesante riduzione delle "intersettoriali".

Seven

From revenge.2012@pn.itnet.it Mon Nov 17 08:26:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sito italiano ufo dove?
From: Sinkha <revenge.2012@pn.itnet.it>
Date: Mon, 17 Nov 1997 08:26:46 +0100

hec wrote:

>

> dove è possibile trovare un sito tutto italiano sugli UFO?

Scegli tu, i siti non mancano!!!!!!

www.ufo.it Il migliore e più completo sito italiano

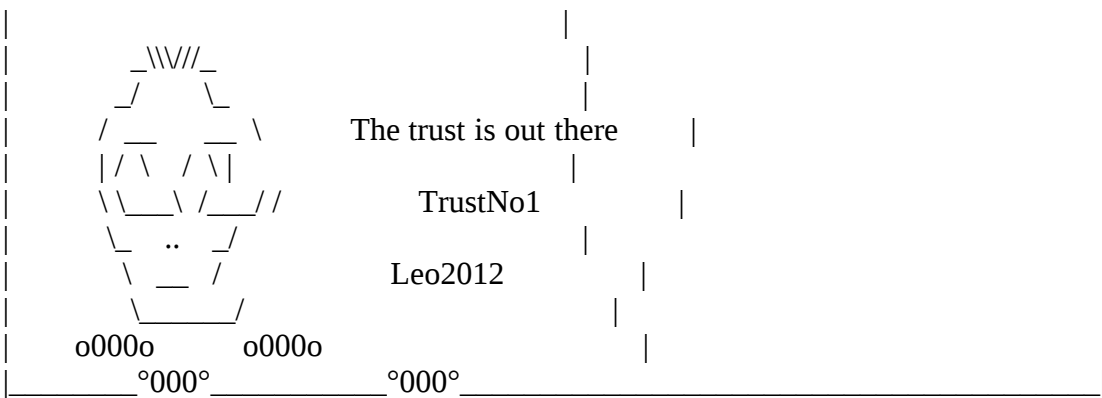
www.crs4.it/~mameli/Alien.html Alien on line

services.csi.it/~ufo/welcome.htm La home page del C.I.S.U

Da qui ti apri la stada verso un infinità di siti collegati, ciao e
divertiti!

--

See now the Sinkha power
MailMe: revenge.2012@pn.itnet.it
Visit here <http://www.geocities.com/area51/dimension/9972>



From rponti@geocities.com Mon Nov 17 09:18:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hamilton e il Convegno MARE di Pescara
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 17 Nov 1997 08:18:01 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Messo nell'angolo, eh? A quando, con la solita strategia, dei settaroli
>tirerai fuori le verita' segrete del tuo Hamilton (pardon, del vostro)?
>Ma tu, parli anche con gli angeli, oltre che con gli alieni delle varie
>razze e sottospecie galatiche? :)))

Ma che stai dicendo? Hai letto la mia risposta? Evidentemente no, altrimenti avresti capito.
Mi continua a sfuggire questo citare Hamilton che considero un buffone (che tra l'altro e' in affari con il tuo amico Diletta [sic]).
Comunque non ti preoccupare, quando, dopo un po' di studio serio dell'ufologia comincerai a capire, e a distinguere tra frange folkloristiche (ad es. Hamilton, Lazar, Meier) e scientifiche (es. CUFOS) sara in grado di evitare di scrivere queste sciocchezze ed accumulare figuracce con quelli che invece di ufologia se ne occupano veramente.

Se non hai argomenti, e' meglio non scrivere nulla.

>Hai dei contatti telepatici o ti vengono a parlare attraverso il porta a
>porta? :))

HAHAHAHAHAH!!!! MA non ha proprio capito niente del mio post: era per dimostrare l'inattendibilita' di Hamilton, certe uscite New Age che hai scritto si adattano meglio a te che a me, stanne certo.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Mon Nov 17 10:12:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che STRONZATE!!! Su RAIDUE!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 17 Nov 1997 09:12:55 GMT

"Alex ©'97" <alexm@numerica.it> ha scritto:

>Avete visto,
>
>Venerdì 14-11-97 (Stasera), su Dossier RAIdue, stanno facendo uno speciale sugli UFO e indovinate
>chi intervistano? Margherita Hack un vecchiaia con l'arteriosclerosi che non ragiona più, e un
>responsabile del CICAP cher fa le foto con dei dischi volanti ritagliati sul catone nero e incollati
>alla finestra della cucina. Dice che sono le tipiche foto che gli ufologi usano!!!!!!!!!!
>Oppure usa un bottone con del filo di nylon davanti alla finestra, fa una foto, ed eccoŠun UFO!
>Comunque neanche un cane si è degnato di andare al CUN e parlare con un responsabile!!!!!!

Evidentemente abbiamo visto due programmi diversi, in quanto il Dossier UFO era composto da una serie di piccoli servizi, tra cui quello di Polidoro e quello della Hack, ma non capisco come ti sia sfuggito il servizio sul Convegno di Pescara, in cui c'e' stata un'intervista a Pinotti, a Malanga, a Carlos Diaz ed i suoi UFO di plasma.
Mi e' sembrato invece che il tutto fosse *ben* bilanciato.
C'e' stata addirittura un'intervista a Corso!

>Non è più bello parlare solo con una parte? Così almeno non iniziano discussioni che sanno di
>perdere.

Infatti hanno dato voce a pareri dimetralmente opposti.

>Non parlano del Majestic-12, di Roswell, del Santilli Footage, dei numerevoli incontri del III e IV
>tipo avvenute in italia, oppure del mistero del Chupacabras!!!!!!
>I Grigi dove li lasciamo, i Pleadiani? ma, probabilmente si sono dimenticati tutto nel cessoŠ

Ne hanno parlato (purtroppo) a parte il chupacabras: devi esserti perso qualche pezzo.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Mon Nov 17 10:16:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 17 Nov 1997 09:16:42 GMT

"Ufonauta" <adamo_c@iol.it> ha scritto:

>Ciao a tutti ieri sera su rai due ancora una volta in una trasmissione rai
>ho potuto constatare come funziona in italia il cover-up.

Dato che nei vari servizio hanno parlato Pinotti, Diaz e Corso intendi
dire che sono loro i coveruppers?

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Mon Nov 17 11:06:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hamilton e il Convegno MARE di Pescara
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 17 Nov 1997 10:06:37 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>Rispondero' per me, non per Mr. Wolf. Le tue parole mi fanno pensare
>ad una cosa giusta e allo stesso tempo errata che hai detto. In
>effetti "le verita' Hamiltoniane" esistono eccome :
>
>Quelle vere : sono quelle che si utilizzano in Fisica, anche per
>questioni "cosmologiche", per gli integrali dell'Azione. Ma forse e'
>meglio noto come "principio di Hamilton" e definisce ... l'Energia di
>un sistema fisico. Ma non sono, purtroppo per te, cose "segrete"!
>
>Quelle false : Le hamiltoniane di sir. W. Hamilton III. Ma t'e' gia'
>stato spiegato in abbondanza. Eccedere mi sembrerebbe veramente
>troppo, per di piu' con te.

Lo scusi Generale, il soggetto GB non ha capito nulla del mio post che
aveva lo scopo di debunkare le scottanti verita' del soggetto
Hamilton.

A questo punto non ritengo piu' che il soggetto GB possa essere
pericoloso per la nostra organizzazione in quanto ha dimostrato di non
sapere nulla dell'ufologia, ne' degli ufologi.

Propongo di non eliminare a priori i suoi messaggi su questo NG (ho già inoltrato richiesta al nostro Mentat Verga attraverso il Generale Russo) in quanto possono essere utili per la Sezione Humor di MJ-12.

Snafuz.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up

UFO: il caso dell'Arizona e altre amenità

From adamo_c@iol.it Mon Nov 17 12:51:32 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?

From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>

Date: Mon, 17 Nov 1997 12:51:32 +0100

Caro Nocciolo se non te ne sei ancora accorto la fine del mondo e' già iniziata, basta guardarti intorno. Ci sono due maniere di morire una veloce e indolore una lenta e agioniosa ,il genere umano ha scelto la seconda ciao.

adamo_c@iol.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Nov 17 14:12:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hamilton e il Convegno MARE di Pescara

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 17 Nov 1997 13:12:21 GMT

On Mon, 17 Nov 1997 10:06:37 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Lo scusi Generale, il soggetto GB non ha capito nulla del mio post che
>aveva lo scopo di debunkare le scottanti verità del soggetto
>Hamilton.

... di questo al Comando Generale, avanzposto N. 37, ce ne eravamo già accorti sottoposto Mr. Wolf! Piuttosto ... alzi le recchie quando dialoga con me ...

>A questo punto non ritengo più che il soggetto GB possa essere
>pericoloso per la nostra organizzazione in quanto ha dimostrato di non
>sapere nulla dell'ufologia, ne' degli ufologi.

... incapace di intendere e di volere ... in Ufologia eh? Bene sottoposto Mr. Wolf, prenderemo allora altre iniziative.

>Propongo di non eliminare a priori i suoi messaggi su questo NG (ho
>gia' inoltrato richiesta al nostro Mentat Verga attraverso il Generale
>Russo) in quanto possono essere utili per la Sezione Humor di MJ-12.

Infatti non volevamo "eliminarlo" (postalmente) proprio perche' senno'
la truppa ... come si diverte nei momenti di crisi (assenza di flap,
di alienauti di passaggio, di impianti rotti, di rapimenti : a
proposito di "rapimenti" ... e' aperta la nuova sezione "DIAZ" -
DIvisione Antirapina da Zetareticuliani -! Se ne vuol far parte,
sottoposto Mr. Wolf, trovera' ulteriori informazioni sulla bacheca
esposta allo Spaccio del Centro Mib N.ro 2, terza porta a destra : in
pratica quella dopo il cesso!).

Mo puo' pure abbassa' le recchie, eh?

Gen.le Goff

From rponti@geocities.com Mon Nov 17 17:41:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [PSICO] Come si creano i falsi ricordi
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 17 Nov 1997 16:41:11 GMT

>Già: se è così probabile che si possano creare dei "falsi ricordi", chissà allora che dire
>delle analisi sulle "abductions"...sono stati forse gli IPNOTIZZATORI a far credere ai
>coniugi Hill di essere stati abdotti? O sono stati loro stessi che hanno avuto un trauma
>di diverso genere, che però è stato "ricostruito" dai loro cervelli in versione alien?
>

Ciao stanz

Il problema della consistenza di esperienze di abduction da parte si
soggetti sottoposti da ipnosi regressiva e' noto da anni; per fare due
esempi:

- nel 1977 il prof Alvin Lawson durante un convegno UFO in
Inghilterra, fece leggere un racconto di abduction ad un gruppo di
volontari, una volta sottoposti ad ipnosi regressiva molti soggetti
raccontavano il fatto come se fosse capitato a loro.

- nel 1982 J. Spencer della BUFORA effettuo' un altro esperimento: in
questo caso gli ipnotizzatori furono in grado di "guidare" i
pazienti, che avevano letto un racconto di abduciton, in modo da
fargli modificare il racconto a loro piacimento per renderlo
differente da quello degli altri volontari.

Per quanto riguarda Mack, l'autore di "Rapiti", si legge nel suo
stesso libro che non crede all'origine aliena di *molti* racconti,
tenuto conto anche della storia clinica di alcuni pazienti.

Lo stesso ipnotizzatore del caso Hill affermo' che i soggetti erano

sinceri e convinti che il rapimento fosse avvenuto, ma che poi fosse
EFFETTIVAMENTE e REALMENTE capitato, l'ipnosi regressiva non era in
grado di accertarlo.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Mon Nov 17 17:46:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che STRONZATE!!! Su RAIDUE!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 17 Nov 1997 16:46:19 GMT

"Alex ©'97" <alexm@numerica.it> ha scritto:

>Non parlano del Majestic-12, di Roswell, del Santilli Footage, dei numerevoli incontri del III e IV
>tipo avvenute in italia, oppure del mistero del Chupacabras!!!!!!
>I Grigi dove li lasciamo, i Pleadiani? ma, probabilmente si sono dimenticati tutto nel cessoŠ

Li consideri tutti dei casi da analizzare in quanto reali e provati?
Credi veramente che il film di Santilli sia vero e che i documenti di
MJ siano autentici? E i pleidaiani di Meier esistano veramente? E i
grigi di Lear siano nella base S-4? E che il Chupacabras non sia
un'invenzione?

Se hai dei validi e NUOVI argomenti da portare in appoggio a queste
affermazioni sei il benvenuto. Ma non dimenticare tutte le prove di
parere opposto gia' portate in questi anni sulle quali *quasi* tutti
concordano...

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Nov 17 18:29:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Mon, 17 Nov 1997 18:29:34 +0100

Ufonauta wrote:

- > informazioni,chiedo solo a qualcuno di voi che magari ha conoscenze alla Rai
- > di fare uno special sul CICAP in modo da sapere da quanto tempo esistono in
- > quanti sono quanto ci costano e che senso ha sprecare la loro intelligenza e
- > il loro tempo per cose in cui non credono

A parte tutto il resto del delirio, ma se credi che il CICAP "costi"
alla societa', nel senso che riceva finanziamenti dallo stato, o da
qualsivoglia altro ente pubblico, prendi una cantonata grossa come una
casa.

ciao

Lisa

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Nov 17 19:06:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 17 Nov 1997 18:06:47 GMT

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:

: Ufonauta wrote:

:

- : > informazioni,chiedo solo a qualcuno di voi che magari ha conoscenze alla Rai
- : > di fare uno special sul CICAP in modo da sapere da quanto tempo esistono in
- : > quanti sono quanto ci costano e che senso ha sprecare la loro intelligenza e
- : > il loro tempo per cose in cui non credono

:

:

: A parte tutto il resto del delirio, ma se credi che il CICAP "costi"

: alla societa', nel senso che riceva finanziamenti dallo stato, o da

: qualsivoglia altro ente pubblico, prendi una cantonata grossa come una

: casa.

:

E dove trova il denaro per stampare la sua lussuosa rivista? E come fa ad
andare sempre in TV a parlare e a dire la sua senza che gli altri possano
farlo?

Ciao.

Giancarlo

From hunter@iii.it Mon Nov 17 19:53:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RTL 102,5 alla domenica sera TOTEM - IL MISTERO IN ONDA -

From: "Josuke" <hunter@iii.it>

Date: Mon, 17 Nov 1997 19:53:26 +0100

Ragazzi,
ieri per caso ho ascoltato su rtl questa trasmissione che parla di misteri,
cose strane ecc,ecc,ecc
NELLA puntata di ieri hanno parlato di ufo e hanno intervistato persone che
dopo l'appello lanciato dalla trasmissione sostenevano di aver visto un ufo
tra coloro che partecipavano alla trasmissione radiofonica (GIORGIO MEDAI,
E GUIDO PRUSSIA)

ciao da josuke

From sg14980@csg.it Mon Nov 17 21:28:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: "Giulio Sichel" <sg14980@csg.it>
Date: Mon, 17 Nov 1997 21:28:57 +0100

Secondo me voi due siete pazzi!!!

From sg14980@csg.it Mon Nov 17 21:30:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sito italiano ufo dove?
From: "Giulio Sichel" <sg14980@csg.it>
Date: Mon, 17 Nov 1997 21:30:20 +0100

```
>|
>|
>|  _\\V//_
>| /  _  \
>| /  _  \   The trust is out there
COMUNQUE NON E' THE TRUST IS OUT THERE, MA THE TRUTH IS OUT THERE.
>| | / \ / \ |
>| \ _ _ / _ _ //   TrustNo1
>| \  .. /
>| \  _ /
>| \  _ /
>| o000o   o000o
>| °000°   °000°
```

From stanz@iol.it Mon Nov 17 23:01:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Volete fare un PICNIC a HANGING ROCK? (Non scherzo...)
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 17 Nov 1997 23:01:22 +0100

Il famoso complesso di rocce di origine lavica, che abbiamo tutti conosciuto nel celeberrimo
film di Peter Weir (o nel relativo libro della scrittrice Joan Lindsay), è dal 1886 una riserva
australiana, habitat ideale per l' abbondante fauna selvaggia protetta.

Vi si svolge tutti gli anni, l'ultimo weekend di Febbraio, l'

HARVEST PICNIC FESTIVAL AT HANGING ROCK

come da tradizione risalente addirittura al 1878.

Bene. Cosa aspettiamo a portarci anche noi un plaid e "scompare" come Miranda anche noi in una dimensione parallela?

From pmfailla@fol.it Tue Nov 18 00:50:40 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: "Eddie Maiden" <pmfailla@fol.it>

Date: 17 Nov 1997 23:50:40 GMT

A perte i sofismi sul fatto che sia o meno uno sconto, almeno qualcosa si è mosso e conta alla fine che si paga di meno.

D'altra parte la Telecon è stata letteralmente costretta dal decreto

Maccanico e, in quanto azienda privata, non avrebbe certo mosso in questa direzione spontaneamente, anche se orta prende le glorie di essere la prima azienda telefonica europea ad adottare tariffe agevolate di questo tipo. In realtà, ad onor della cronaca, la prima ad avere una idea in questo senso è stata la Omnitel con l'opzione You and Me (anche se riservata soloa chiamate tra telefoni cellulari e non potendo in alcun modo coinvolgere la rete fissa).. No, non sono uno dei patiti della Omnitel ed anzi ho il telefonino con la prepagata Telecom.

Riguardo alla TUT credo che ci sia ben poco da fare finchè ci sarà il monopolio di fatto della Telecom sulla telefonia fissa (dato che ha già "cablato" tutta Italia).

E pensare che negli USA, per fare un esempio, dove la concorrenza nella telefonia fissa è effettiva, viva e pulsante, nella maggior parte delle città (per esempio New York) la chiamata urbana non è tariffata a tempo e una chiamata intercontinentale costa dai 35 Cents a 1 Dollaro circa. Ben lontani dalle canoniche 4500 e passa più IVA vigenti in Italia.

--

NOSPAMpmfailla@fol.it

From stanz@iol.it Tue Nov 18 02:11:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [PSICO] Come si creano i falsi ricordi

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Tue, 18 Nov 1997 02:11:29 +0100

Mr. Wolf wrote:

>
>
> Lo stesso ipnotizzatore del caso Hill affermo' che i soggetti erano
> sinceri e convinti che il rapimento fosse avvenuto, ma che poi fosse
> EFFETTIVAMENTE e REALMENTE capitato, l'ipnosi regressiva non era in
> grado di accertarlo.

Beh, allora almeno in questo caso potrebbe trasparire la sostanza di una vera abduction. Rimane il condizionale, visto che comunque nessuno era sull'UFO con i Hill...

stànz

>
>
> --
> bye, Remo
>
> Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here
>
> rponti@geocities.com
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
> X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
> UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Nov 18 14:32:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 18 Nov 1997 14:32:58 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

>
> E dove trova il denaro per stampare la sua lussuosa rivista? E come fa ad
> andare sempre in TV a parlare e a dire la sua senza che gli altri possano
> farlo?

LUSSUOSA RIVISTA???? grazie per il complimento, visto che ci ho collaborato anch'io, ma se vuoi usarlo per denigrare caschi veramente male! E' una rivista che esce una volta ogni quattro mesi, impaginata a mano nella casa privata e sul computer privato di un volontario che si fa un mazzo così per farlo senza che nessuno lo paghi per questo, tutti i contributi sono scritti da volontari altrettanto non pagati, e che però si impegnano per far riuscire bene qualcosa a cui tengono. L'associazione non ha fini di lucro, si finanzia con gli abbonamenti alla rivista e con le donazioni personali dei simpatizzanti, e i bilanci sono pure pubblici. Che la tua malafede e paranoia si spingessero fino al ridicolo, si sapeva, ma fino a questo punto non ti ci immaginavo nemmeno io.

Lisa

From esebiea@mbox.vol.it Tue Nov 18 15:28:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova di spedizione non leggere, grazie
From: esebiea@mbox.vol.it (sergio)
Date: Tue, 18 Nov 1997 14:28:31 GMT

From datalore@CIAOpoboxes.com Tue Nov 18 16:28:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che STRONZATE!!! Su RAIDUE!
From: datalore@CIAOpoboxes.com (AlphaboX)
Date: Tue, 18 Nov 1997 16:28:39 +0100

On Fri, 14 Nov 1997 23:37:55 +0200, "Alex ©'97" <alexm@numerica.it>
wrote:

>Comunque neanche un cane si è degnato di andare al CUN e parlare con un responsabile!!!!!!

...e Pinotti + Malanga chi sono ?? Piu' "responsabili" di loro (poi
cmq, il set dell'intervista a Pinotti mi sembrava tanto la redazione
di N.U.).

Ciao, Alphabox

Attenzione !! -----
Per rispondermi via email, togliete CIAO dall'indirizzo

From adamo_c@iol.it Tue Nov 18 20:02:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: "Ufonauta" <adamo_c@iol.it>
Date: Tue, 18 Nov 1997 20:02:21 +0100

hai ragione giulio,
infatti la desertificazione,il buco nell'ozono,l'inquinamento delle acque,
le radiazioni,le microonde,i disboscamenti,gli incendi di intere regioni
ecc.ecc.sono la base per una vita duratura e sana.
Comunque non ho mai detto di essere normale,anzi mi ritengo una scheggia
impazzita,mi pare che li chiamino cosi i creativi oggi
ciao
adamo_c@iol.it

From pr325@pns.it Tue Nov 18 20:28:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Soldi facili in breve tempo
From: Pizzini Alex <pr325@pns.it>

nomi in
su di una posizione. Aggiungi poi il tuo nome e indirizzo alla posizione
numero 6.

(3) Con il tuo nome in sesta posizione, uploada questo file in almeno 10

(dieci) differenti BBS chiamandolo "money.txt" (oppure metti un annuncio
in
almeno altrettante "bacheche" su Internet) descrivendo l'occasione di
guadagno con parole incitanti a partecipare. (4) In circa 6 settimane
riceverai 110 milioni in contanti, al tuo domicilio.

LA LISTA:

1 Sergio Milani
Via Don Rodrigo, 11
22049 Valmadrera LC
Italy

2 Sudermania Marco
Via Montaldo 10/4
16137 Genova
e-mail: lupinv@tn.village.it
Italy

3 Ruggiero La Ferlita
Via Tarvisio, 7
20125 Milano
Italy

4 Roberta Arnoldi
Via Arnoldi
Peghera - Taleggio
Bergamo
Italy

5 Massimo Pascucci
Via Gregorio XIII, 81
00167 Roma
Italy

6 Alex Pizzini
Via Eisenkeller 2/G
39100 Bolzano
Italy

Questo e' tutto.. ma ricorda: IL METODO FALLISCE SOLO SE NON SEI ONESTO!
PER
FAVORE ESEGUI CORRETTAMENTE LE ISTRUZIONI,IN CASO CONTRARIO NON GIOCARE
PROPRIO!! SII ONOREVOLE... FUNZIONA!!!
Seguono due lettere che ho accluso per raccontarti come il metodo sta

funzionando:

Usualmente gioco al TOTOCALCIO ogni sabato, spendendo circa 12000 lire. Quando entrai in possesso di questo file decisi di non giocare per una settimana e di tentare questo metodo, giusto per provare... Avevo già dimenticato tutto quando dopo un mese arrivò la prima lettera con le 5000 lire, la prima di una lunga serie che continuarono ad arrivarmi per le due settimane successive! Era incredibile! Non posso dire di aver guadagnato 110 milioni ma 60 sicuramente. Adesso possiedo una nuova macchina e questa estate sono stato in Australia!!! WOW!! Se fossi in voi proverei, non ve ne pentirete! Un consiglio: uploadate questo file in BBS straniere (io l'ho fatto!)

Sono un ragazzo di 17 anni. Due mesi fa ero un po' a corto di soldi ed essendo un appassionato di computer mi imbattei in un file in una BBS che diceva: "GUADAGNI 100 MILIONI IN 6 settimane. LEGALE!". Downloadai subito il file e provai a partecipare spendendo i soldi. Dopo circa 5 settimane ricevetti la prima lettera. Dopo poco le altre.... Erano talmente tante che il postino cominciò a chiedermi come mai ricevevo così tante lettere. Non so quanti soldi abbia guadagnato fatto sta che adesso ho una mia BBS che gira su di un PENTIUM 200 64 mega 2giga di Hard Disk. Ho anche previsto una mega-vacanza con la mia ragazza quest'estate. Ricordate: SIATE ONESTI!

From fbonafed@iol.it Tue Nov 18 21:45:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi sono i "Giardinieri delle Stelle"
From: "Mio" <fbonafed@iol.it>
Date: Tue, 18 Nov 1997 21:45:09 +0100

Carissimi appassionati di ufologia e non, ho alcune domande da porvi!
Qual è la razza extra terrestre più vecchia?
Discendiamo dalle scimmie o siamo il frutto (di laboratorio) di una razza più progredita?
Che rapporto c'è tra le religioni e gli ET?
La razza umana è la più diffusa nell'universo, o i nostri vicini di casa sono quelli (brutti per noi ovviamente) dei vari film di fantascienza?
Quanto sono avanzati tecnologicamente e spiritualmente?

Quante civiltà con tecnologia superiore alla nostra si sono estinte su questo pianeta?

Mi fermo qui in attesa di vostre risposte!!!

Saluti Francesco

P.S. I "Giardinieri delle stelle" superano abbondantemente i 5 miliardi di anni! Anni terrestri ovviamente.

From I'm@home Wed Nov 19 00:10:40 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: I'm@home (Gianni Rondinini)

Date: Tue, 18 Nov 1997 23:10:40 GMT

>Il telefono al bar, costa esattamente come a casa.

>Se tu lo paghi di piu', quei soldi vanno al bar e non alla telecom.

Ne sai veramente poca, lo sai? Al bar usi un telefono pubblico che, per contratto Tlc, fa pagare gli scatti 200 lire. Se vai in un bar dove li paghi 300, allora le 100 in più vanno al bar, altrimenti al bar non gli va una cippa.

>Ma perche' nessuno protesta per le pubblicita' delle buste di nylon
>che fanno dimagrire o per le macchine fotografiche professionali a
>99.000 lire?

Nessuna di quelle pubblicità ti dice che la busta di nylon è la meno cara in Europa. Oppure che la macchina fotografica è la meno cara in Europa.

>La pubblicita' della telecom non e' ingannevole, in nessun punto!!!
Invece lo è: racconta un sacco di frignacce. Io non ho mai pagato un caffè quando una telefonata di un'ora in un posto pubblico. E non è nemmeno vero che la tariffa italiana è la meno cara in Europa.
Se seguite un po' di tempo fa it.comp.tlc.provider -o simile, non ricordo- c'è stato un bel thread sulle REALI bollette europee ed è stato anche studiato -e poi inviato al garante per l'informazione- un bel cartello con sopra tutti i dati per far eliminare questi spot in palese contraddizione con la realtà.

>Allora:

>la tariffa serale e' giustificata dall'orologio inquadrato ad un certo
>punto dello spot.

Infatti in entrambi gli spot si vede il sole alto nel cielo dalle finestre che illumina gli ambienti inquadrati. Sei stato MOLTO attento, come vedo.

>Un'ora costa effettivamente 9 scatti (e non 10 come qualcuno con 3 in
>matematica ha detto).

>Infatti con 9 scatti si puo' telefonare per 59 min e sec.

Perché per fortuna, dopo 14 anni, la TUT verrà applicata in tutt'Italia, così recuperano qualcosa e le bollette crescono di nuovo senza però gravare sull'inflazione.

>D'altra parte la Telecon è stata letteralmente costretta dal decreto
>Maccanico e, in quanto azienda privata, non avrebbe certo mosso in questa
Ma cosa kakkio dici anche tu. Porca miseria, ma hai un'idea di metemastica e di percentuali? Studia un po' il concetto di "metà più uno" e poi fai una botta di conti su chi ce l'ha la maggioranza delle azioni. La Tlcom è privatizzata come le Ferrovie, l'IRI e le Autostrade. Ma per piacere: la Telecom è privata. Mi scappa proprio da ridere.

Gianni Rondinini, programmer and designer at Pierre s.n.c.
e-mail: <mailto:pierre@mail.asianet.it>
homepage: <http://www.geocities.com/Eureka/Plaza/7153>
Red Hat Linux user since 9/25/97
Windows NT Server user since 9/19/97

Machine-independent: Does not run on any existing machine.

From stanz@iol.it Wed Nov 19 00:35:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sono i "Giardinieri delle Stelle"
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 19 Nov 1997 00:35:20 +0100

Mio wrote:

> Carissimi appassionati di ufologia e non, ho alcune domande da porvi!
> Qual è la razza extra terrestre più vecchia?

Se diamo ragione ai "clipeologi", quelli che vedono rappresentazioni di UFO nei quadri del medioevo, i nostri alieni erano già "tecnologici" molto tempo prima della nostra maturità tecnologica...

> Discendiamo dalle scimmie o siamo il frutto (di laboratorio) di una razza
> più progredita?

Ad occhio e croce, vista la stupidità dominante, direi che le scimmie erano molto meglio. Se però dovessi davvero rispondere direi che:

-Von Daniken e l'AAS sostengono che gli extraterrestri hanno inventato l'uomo.

-Molti altri autori di archeologia misteriosa (e soprattutto non) sostengono che invece sulla terra c'era una "civiltà precedente" non ancora ben localizzata nel paleo- o (forse meglio) neo-litico.

Io propendo strenuamente per l'ipotesi terrestre, visto che i 'filo-Von Danikiani hanno a volte considerato anche autori ridicoli (Churchward, cfr. Kolosimo) per giustificare la tesi. In ogni caso, credo che prima di chiedere un parere a VD bisognerebbe prima fargli smettere di bere il vino di Borgogna (di cui è assiduo fan).

> Che rapporto c'è tra le religioni e gli ET?

Nessuna. Credo che la religione cattolica non veda contrasti con la scoperta di ET, del resto anche Bradbury in "Cronache Marziane" aveva fatto un racconto proprio a sfondo "missionario".

> La razza umana è la più diffusa nell'universo, o i nostri vicini di casa
> sono quelli (brutti per noi ovviamente) dei vari film di fantascienza?

Se vale l'elica del DNA ovunque (o una diversa, ma altrettanto efficiente e basata sulla altrettanto efficiente chimica del carbonio), avremo tante razze nel cosmo quante ne abbiamo sulla terra. Qui abbiamo anche gli schifosissimi scarafaggi: non ti paiono abbastanza alieni anche loro? Pensa che Murray Leinster in un libro chiamato "Il Pianeta Proibito" ideava un pianeta nel quale gli insetti erano diventati grandi come scarafaggi...mi ricordo un frammento veramente schifosissimo, quando i protagonisti uccidono uno di questi insetti giganti e se lo mangiano! Eppure, pensa che gli ottentotti mangiano proprio gli insetti e che le cavallette vengono a volte definite "granchiolini di terra"!!!

> Quanto sono avanzati tecnologicamente e spiritualmente?

Se gli UFO sono veri e i flap ci sono davvero, allora sono AVANZATI. Se non arrivano mai e i flap sono stati inventati da visionari che hanno scambiato qualche lampo da 'space junk' in rientro, sono RETROGRADI. Ma se non arrivano mai è anche indice del fatto che POTREBBERO NON ESSERCI.

> Quante civiltà con tecnologia superiore alla nostra si sono estinte su
> questo pianeta?

Certamente più di quelle che pensano gli archeologi tradizionali e meno di quelle che pensano gli archeo-mysteriologi. Ma la verità sarà in ogni caso "sorprendente"...

> Mi fermo qui in attesa di vostre risposte!!!

>

> Saluti Francesco

> P.S. I "Giardinieri delle stelle" superano abbondantemente i 5 miliardi di
> anni! Anni terrestri ovviamente.

Speriamo che siano bravi anche a tagliare la mia siepe, che cresce anche troppo spesso! :-)))

ciao stanz

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Nov 19 07:07:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 19 Nov 1997 06:07:04 GMT

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

: >

: > E dove trova il denaro per stampare la sua lussuosa rivista? E come fa ad

: > andare sempre in TV a parlare e a dire la sua senza che gli altri possano
: > farlo?
:
:
:
: LUSSUOSA RIVISTA???? grazie per il complimento, visto che ci ho
: collaborato anch'io, ma se vuoi usarlo per denigrare caschi veramente
: male! E' una rivista che esce una volta ogni quattro mesi, impaginata a
: mano nella casa privata e sul computer privato di un volontario che si
: fa un mazzo cosi' per farlo senza che nessuno lo paghi per questo, tutti
: i contributi sono scritti da volontari altrettanto non pagati, e che
: pero' si impegnano per far riuscire bene qualcosa a cui tengono.
: L'associazione non ha fini di lucro, si finanzia con gli abbonamenti
: alla rivista e con le donazioni personali dei simpatizzanti, e i bilanci
: sono pure pubblici. Che la tua malafede e paranoia si spingessero fino
: al ridicolo, si sapeva, ma fino a questo punto non ti ci immaginavo
: nemmeno io.
:
:
:
: Lisa

Il complimento era sincero. Spero che parliamo della stessa rivista.

Non hai risposto pero' sul come il CICAP riesca a essere sempre in tribune
televisive a menar sentenze, in barba alla par condicio, mentre gli altri
non ci riescono mai.

Ciao.

Giancarlo

From pisolo@rocketmail.com Wed Nov 19 08:00:02 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-
3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.
x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: "**** Tommy ****" <pisolo@rocketmail.com>

Date: Wed, 19 Nov 1997 08:00:02 +0100

Secondo me questo lavora alla Tlc ... non ci sarebbe niente di male
figuriamoci (1 disoccupato in meno) ... però nel caso avessi ragione
bisognerebbe che avesse spirito di autocritica e un bel po' di obiettività.

** \ommy **

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Nov 19 10:50:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!

From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>

Date: Wed, 19 Nov 1997 10:50:26 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

>

> Il complimento era sincero. Spero che parliamo della stessa rivista.

>

> Non hai risposto pero' sul come il CICAP riesca a essere sempre in tribune

> televisive a menar sentenze, in barba alla par condicio, mentre gli altri

> non ci riescono mai.

Una ridicolaggine cosi' spudorata puo' essere indice solo o di malafede assoluta o di vera e propria paranoia. La televisione e' PIENA di ufologi, esoteristi, cultori di medicine alternative, astrologi, e quant'altro, il tutto presentato in modo totalmente acritico, senza il minimo criterio di controllo. Solo che tu non te ne accorgi nemmeno, perche' a te quelle sembrano cose ovvie, mentre il solo fatto che ogni tanto si permetta di parlare anche agli scettici ti pare un affronto insopportabile. In una trasmissione in cui hanno parlato ampiamente tre o quattro ufologi, e anche la Hack, tu ricordi solo la Hack e denunci il fatto come uno scandalo. All'epoca di "misteri", in cui il tempo concesso agli scettici era ridicolo, mentre gli altri parlavano a raffica, c'era chi si lamentava dell'ingiustificato eccessivo spazio dato agli scettici. Ma come al solito, non mi aspetto certo che tu arrivi a capirlo. Hai gia' dimostrato piu' volte, qui e altrove, quale sia il tuo approccio. Non ti sei accorto che manco gli ufologi lo sopportano piu'?

Lisa

From clau@freemail.evo.it Wed Nov 19 11:34:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?

From: Claudio <clau@freemail.evo.it>

Date: Wed, 19 Nov 1997 11:34:38 +0100

nocciolo wrote:

>

> nel 2000 precisamente il 5 maggio secondo alcuni, (vedi millennium) 7

> pianeti si allinierando ,scatenando catastrofi .

> sara' Vero cosa ne pensate?.

> mencacci2@iol.it

Vediamo un po` sta congiunzione :

In tale data abbiamo :

sole,mercurio,giove,saturno e venere nel bel mezzo del segno del Toro;

Luna e marte poco piu` avanti , all'inizio dei gemelli.

Plutone in Saggitario

Urano e nettuno in Acquario.

Questi ultimi 3 sono ben distanti dalla congiunzione con gli altri sopra citati.

Mercurio e Venere, nel loro moto apparente sono quasi sempre bene o male, in congiunzione al sole, che "se li tira appresso".

La novita` starebbe quindi nella congiunzione del solito malloppo sole/mercurio/venere con la congiunzione giove/saturno.

Ma teniamo conto che anche la congiunzione giove/sat. si manifesta ogni venti anni circa.

Una situazione simile si è verificata alla fine di aprile del 1941, anche lì nel segno del Toro e così pure nel 1881.

Questa volta (nel 2000) però la congiunzione è più stretta delle altre !!!!

E fin qui non ho parlato di fine del mondo, anche perché sta benedetta fine del mondo è già stata annunciata troppe volte e sempre senza successo (per fortuna).

Su questo punto mi sono già espresso più volte nel ng misteri, vedere anche le discussioni su nostradamus in cui ho fatto citazioni del genere.

Il verificarsi di qualche guerra o qualche terremoto in concomitanza con gli eventi cosmici sopra citati, non significa comunque un bel niente, in quanto tali eventi si verificano anche in assenza di tali coincidenze, come ben sappiamo.

Qui sarebbe forse il caso di fare quattro calcoli fisici per vedere se tale attrazione può veramente creare un così "pericoloso sbilanciamento" all'interno del nostro sistema solare. Ma ne dubito. Se qualcuno ci vuole provare

Credo che se tale congiunzione fosse capitata nel 1951 (ad es.) non avrebbe fatto tanto rumore.

Ad Ufonauta dico di vivere sereno e di essere un po' meno pessimista. È vero che c'è un prezzo da pagare per l'attuale progresso tecnico-scientifico ma se mi metti a confronto i benefici del progresso e i possibili danni ambientali che ne derivano ti lasci immaginare quale sia la strada migliore.

Faresti a meno di radio/TV/CD/computer/automobile/viaggi ecc. ???????? Torneresti a vivere come si viveva qualche decennio fa in cui la vita era messa a rischio da un banale malattia che oggi viene curata senza alcuna difficoltà ?

--

Cordialità.
Claudio.

SQL> Select * from a tab;

Se tu segui tua stella non puoi fallire a glorioso porto
(Dante - Inferno XV, 55-56)

SQL>

From razzo@NONESISTEbigfoot.com Wed Nov 19 11:52:02 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: "Razzo" <razzo@NONESISTEbigfoot.com>

Date: Wed, 19 Nov 1997 11:52:02 +0100

>>Il telefono al bar, costa esattamente come a casa.

>>Se tu lo paghi di piu', quei soldi vanno al bar e non alla telecom.

>Ne sai veramente poca, lo sai? Al bar usi un telefono pubblico che,
>per contratto Tlc, fa pagare gli scatti 200 lire. Se vai in un bar

E' quello che ho detto anche io: il telefono pubblico costa di più (200 lire a scatto)

>>La pubblicita' della telecom non e' ingannevole, in nessun punto!!!

>Invece lo è: racconta un sacco di frignacce. Io non ho mai pagato un
>caffè quando una telefonata di un'ora in un posto pubblico. E non è

Neanche io, a parte che il caffè non mi piace, e quindi non l'ho mai pagato, ma comunque dalle mie parti costa di meno di 1.500 lire (quello che il tipo del portatile da al barista).

>stato anche studiato -e poi inviato al garante per l'informazione- un
>bel cartello con sopra tutti i dati per far eliminare questi spot in
>palese contraddizione con la realtà.

E che cosa è successo?

>>la tariffa serale e' giustificata dall'orologio inquadrato ad un certo
>>punto dello spot.

>Infatti in entrambi gli spot si vede il sole alto nel cielo dalle
>finestre che illumina gli ambienti inquadrati. Sei stato MOLTO
>attento, come vedo.

L'ho notato anche io, sembra mezzogiorno...

>Lo vedi che non capisci proprio un tubo di tariffe e di scatti? Studia
>prima di parlare a vanvera. In Italia, visto che non lo sai, hai uno
>scatto alla risposta e un altro scatto entro i primi 120 secondi IN UN
>MOMENTO A CASO e poi entra in vigore uno scatto ogni 3 minuti e 40

Naturalmente il momento a caso scatta immediatamente dopo il primo scatto...

>oppure ogni 6 minuti e 40. E poi non si è ancora capito se nella
>fascia diurna sia ogni 3 e 40 oppure ogni 2 e 40, visto che hanno

E' uno ogni 3' 40"

>>La pubblicita' si paga da sola.

>COSA!?!?! MA TU DOVE VIVI? La pubblicità si paga da sola? Ma tu soffri

>veramente di encefalogramma piatto, lo sai? La pubblicità si paga da

>sola perché la gente compra un servizio a prezzo più alto di quello

>che dovrebbe avere così paga anche la pubblicità. Questo è il modo in

>cui funziona la pubblicità. La pubblicità Telecom la paghiamo noi con

>la bolletta e quei cocomeri che hanno comprato le azioni.

Preciso: se evitassero di fare pubblicità del cavolo potrebbero abbassare le tariffe

--

ATTENZIONE

^^^^^^^^^^

Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.

Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE dal mio indirizzo.

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Nov 19 12:15:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tuborg is a beer?

From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>

Date: Wed, 19 Nov 1997 12:15:39 +0100

stànz wrote:

>

> ennehc@cbug8.gryr.swrea.qrggr.qx wrote:

>

> > En-to-tre, dette er en proeve...

> >

> > Vi kommer fra et fjernt sted - foer os til jeres leder.

> >

>

Ma che roba e'? Fiammingo non sembra, svedese o norvegese nemmeno.

Secondo me e' danese. Chi indovina?...

ciao

Lisa

From dick@hotmail.com Wed Nov 19 15:01:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: UFOTEL n. 143 - 30/10/97

From: "dick" <dick@hotmail.com>

Date: 19 Nov 1997 14:01:48 GMT

Io non ho la foto ma il manager si.
Comunque ieri sera ho avvistato un ufo a trastevere. Sono stato
teletrasportato fino a casa, (ford fiesta inclusa) !!!

Michele Coletti <fcolett@tin.it> scritto nell'articolo
<345b4739.15612773@news.tin.it>...
> On Thu, 30 Oct 1997 16:15:53 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
> (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:
>
> >Grande attesa per il previsto rilascio, annunciato per venerdi' 31
> >ottobre, di quella che e' stata definita come "la foto originale a
> >colori dell'alieno di Roswell".
>
> Allora ?
> Qualcuno l'ha scaricata ? :)
>
> Saluti
> Michele Coletti
>
>
>
>
>
>

From razzo@NONESISTEbigfoot.com Wed Nov 19 15:04:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: "Razzo" <razzo@NONESISTEbigfoot.com>
Date: Wed, 19 Nov 1997 15:04:48 +0100

nocciolo ha scritto nel messaggio <346F7C46.323D@iol.it>...
>nel 2000 precisamente il 5 maggio secondo alcuni, (vedi millennium) 7
>pianeti si allinierando ,scatenando catastrofi .
>sara' Vero cosa ne pensate?..
>mencacci2@iol.it

E per quale oscuro motivo un'allineamento di pianeti dovrebbe scatenare
catastrofi?

--

ATTENZIONE
^^^^^^^^

Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.
Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE
dal mio indirizzo.

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Nov 19 16:07:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 19 Nov 1997 16:07:10 +0100

nocciolo wrote:

>

> nel 2000 precisamente il 5 maggio secondo alcuni, (vedi millennium) 7

> pianeti si allinierando ,scatenando catastrofi .

>

Innanzitutto e' falso che i pianeti si allineino (se poi il concetto di "allineamento" si piglia un margine di un intero quadrante di sistema solare, intendiamoci). Poi, ricordo che, per lo stesso motivo, la fine del mondo sarebbe dovuta già avvenire nel 1982. C'era perfino un bellissimo libricolo, scritto nel 1979, della Caterina Kolosimo, (per anni degna compagna del più grande fantaufoarcheomysterologo di tutti i tempi e più tardi, negli anni della vedovanza, riciclatasi come interprete di sogni e astrologa) intitolato proprio: "Sopravviveremo al 1982?" Non oso pensare come abbia vissuto la povera signora nei tre anni intercorrenti fra la pubblicazione del libro e il mancato pericolo!

ciao

Lisa

From userd@nospam.domain Wed Nov 19 17:31:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CARBONIO, la base della vita... "terrestre"
From: "Giuseppe Mammano" <userd@nospam.domain>
Date: 19 Nov 97 17:31:24 +0100

>chiedo: se ciò fosse possibile, non apporterebbe un notevole vantaggio

>tutto ciò all'umanità' ?

>Pensate un'astronave delle dimensioni reali attuali che contenga miliardi

>di persone senza grossi sforzi, tranne forse per il peso che sarebbe

>probabilmente proibitivo sulla terra ma non nello spazio...

Purtroppo mi pare che tu confonda il concetto di volume con quello di massa.

Se infatti si riuscisse a ridurre il volume, nulla si potrebbe per far variare la massa, che è poi quella che conta nei sistemi propulsivi.

In altri termini: se comprimi un Kg. di polistirolo, che occupa un volume di 10 metri cubi in un cubetto di 1 cm cubo, quanto peserà il polistirolo?

E' ovvio che peserà sempre un Kg.

Ciao da Peppe

From stanz@iol.it Wed Nov 19 19:48:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tuborg is a beer?
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 19 Nov 1997 19:48:38 +0100

Lisa wrote:

> stànz wrote:

> >

> > ennehc@cbug8.gyr.swrea.qrggr.qx wrote:

> >

> > > En-to-tre, dette er en proeve...

> > >

> > > Vi kommer fra et fjernt sted - foer os til jeres leder.

> > >

> >

>

> Ma che roba e'? Fiammingo non sembra, svedese o norvegese nemmeno.

> Secondo me e' danese. Chi indovina?...

Secondo me è una lingua scandinava; però escluderei il gruppo ugro-finnico visto che il finlandese ha una preponderanza vocalica e una facile riconoscibilità. Essendo stato in Norvegia riesco a notare una forte rassomiglianza con questa lingua.

ciao stànz

From hunter@iii.it Wed Nov 19 20:09:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hanging Rock!!!

From: "Josuke" <hunter@iii.it>

Date: Wed, 19 Nov 1997 20:09:59 +0100

stànz ha scritto nel messaggio <346F5C4F.40A86E9F@iol.it>...

>

>

>Josuke wrote:

>

>> Simon ha scritto nel messaggio <3469FF30.145A@mobilia.it>...

>> >Stavo cercando un sito che parli dell'avvenimento di Hanging

>> >Rock(Australia) del 14/2/1800 o 1900 a proposito della sparizione di

>> >alcune ragazze.... grazie.

>> >

>> >PS. Se qualcuno non ha un sito, ma del materiale sarei grato se me lo

>> >spedisce... grazie.

>> >

>> >Vi prego di rispondermi via mail.

>> >

>>

>> anch'io sto cercando materiale di qualsiasi tipo relativo a questo

>> avvenimento

>>

>> ciao da josuke

>

>Ciao Josuke, non ci sarà molto, ma per 10.000 lirette potresti provare il volume della

>Xenia scritto da Vittorio di Cesare "Gli Aborigeni Australiani". C'è anche tutto un
>pamphlet su Ayers Rock e su altre strane cose di quelle zone. Per inciso, la collana della
>Xenia che intendo è quella GIALLA un pò bruttina graficamente che si trova in tutte le
>librerie, anche alla Feltrinelli direi (sei di Bologna?)
>
>stànz

Grazie stanz

From stanz@iol.it Wed Nov 19 20:16:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri
Subject: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA IN CORSO...
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 19 Nov 1997 20:16:44 +0100

A TUTTE LE PERSONE INTELLIGENTI E DI BUONA VOLONTA'...

E' in corso la votazione per la nascita di it.scienza.archeologia, un Newsgroup che vorrebbe far chiarezza sulle origini misteriose del genere umano. Spero che possiate mandiare subito un messaggio con scritto "SONO FAVOREVOLE ALLA CREAZIONE DI IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA a questo indirizzo e-mail:

it-scienza-archeologia@news.nis.garr.it

Ricordatevi però di scrivere chiaramente "SONO FAVOREVOLE ALLA CREAZIONE DI QUESTO GRUPPO" (mi raccomando!!)

un grazie di cuore

From mmarasi@tin.it Wed Nov 19 22:11:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza Ufo
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: 19 Nov 1997 21:11:13 GMT

Il 5 dicembre alle ore 21 presso la sala del circolo Primavera di Madregolo di Collecchio (PARMA) si terrà la conferenza dibattito dal titolo "I misteri di Marte" organizzata dal dottor Pattera Giorgio e dal Cun di Parma, ingresso libero.

From ccostantini@dada.it Wed Nov 19 22:17:24 1997
Newsgroups:
it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-

Che è vicino a 60 quanto vi pare, posso provare che 59,99999 periodico è maggiore di questo numero, ed è maggiore anche di qualsiasi altro 59,9 con quanti 9 volete prendiate.

E con $60 = 59,999999$ periodico si paga un'altro scatto.

La risposta giusta era 59 minuti più 60-x con x un numero >0 piccolo a piacere.

Ciao

Predator from Psykoporn

From car.cim@iol.it Wed Nov 19 22:30:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri
Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCEOLOGIA IN CORSO...
From: Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it>
Date: 19 Nov 97 22:30:17 +0100

Le jour 19-Nov-97 20:16:44, stànz écrit:

> A TUTTE LE PERSONE INTELLIGENTI E DI BUONA VOLONTA'...

> E' in corso la votazione per la nascita di it.scienza.archeologia, un

> Newsgroup che vorrebbe far chiarezza sulle origini misteriose del genere

> umano. Spero che possiate mandiare subito un messaggio con scritto "SONO

> FAVOREVOLE ALLA CREAZIONE DI IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA a questo indirizzo
> e-mail:

> it-scienza-archeologia@news.nis.garr.it

> Ricordatevi però di scrivere chiaramente "SONO FAVOREVOLE ALLA CREAZIONE
> DI QUESTO GRUPPO"
> (mi raccomando!!)

> un grazie di cuore

Cacchio Stanz...

Sai che quello che hai scritto può invalidare la votazione?

Non si devono dare le istruzioni per votare, ma solo informare che
c'è in corso la votazione e dove andare a reperire la CFV, perché se
qualcuno vota replicando al tuo messaggio, il voto viene annullato...

Bye Krmel

From razzo@NONESISTEbigfoot.com Wed Nov 19 22:57:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: "Razzo" <razzo@NONESISTEbigfoot.com>
Date: Wed, 19 Nov 1997 22:57:26 +0100

>bellissimo libercolo, scritto nel 1979, della Caterina Kolosimo, (per
>interprete di sogni e astrologa) intitolato proprio: "Sopravviveremo al
>1982?" Non oso pensare come abbia vissuto la povera signora nei tre anni
>intercorrenti fra la pubblicazione del libro e il mancato pericolo!

Perché, secondo te la signora credeva veramente in quello che aveva scritto?

--

ATTENZIONE

^^^^^^^^

Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.
Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE
dal mio indirizzo.

From stanz@iol.it Wed Nov 19 23:38:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA IN CORSO...
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 19 Nov 1997 23:38:00 +0100

Carmelo Cimillo wrote:

> Le jour 19-Nov-97 20:16:44, stànz écrit:
>
> > A TUTTE LE PERSONE INTELLIGENTI E DI BUONA VOLONTA'...
>
> > E' in corso la votazione per la nascita di it.scienza.archeologia, un
> > Newsgroup che vorrebbe far chiarezza sulle origini misteriose del genere
> > umano. Spero che possiate mandiare subito un messaggio con scritto "SONO
> > FAVOREVOLE ALLA CREAZIONE DI IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA a questo indirizzo
> > e-mail:
>
> > it-scienza-archeologia@news.nis.garr.it
>
> > Ricordatevi però di scrivere chiaramente "SONO FAVOREVOLE ALLA CREAZIONE
> > DI QUESTO GRUPPO"
> > (mi raccomando!!)
>
> > un grazie di cuore
>
> Cacchio Stanz...
>
> Sai che quello che hai scritto può invalidare la votazione?
>
> Non si devono dare le istruzioni per votare, ma solo informare che
> c'è in corso la votazione e dove andare a reperire la CFV, perché se
> qualcuno vota replicando al tuo messaggio, il voto viene annullato...
>
> Bye Krmel

Ahimè Krmel, rifaremo la RDV, o RTF, o R...'sta minchia. E' così che vanno le cose: chi non ha testa ha gambe...

stànz

P.S. : me l'ha scritto anche Maurizio Codogni (si chiama così?). Forse è meglio che ci prepariamo al peggio...

From reza.sd@ntt.it Thu Nov 20 04:16:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sono i "Giardinieri delle Stelle"
From: "reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: Thu, 20 Nov 1997 04:16:44 +0100

Mio ha scritto nel messaggio <64sv3t\$9vn@mikasa.iol.it>...

>Qual è la razza extra terrestre più vecchia?

Non c'e una risposta precisa a questa domanda
perche non esiste una classificazione delle
razze aliene , pertanto se esistesse soltanto
il nostro universo nel creato possiamo , partire

da 14 miliardi di anni fa fino ai nostri giorni .

>Discendiamo dalle scimmie

Personalmente non lo credo proprio , anche se non sono d'accordo con le teorie di Zecharia Sitchin ti consiglio di leggere la sua opera "il dodicesimo pianeta" che a tratti è veramente interessante .

>Che rapporto c'è tra le religioni e gli ET?

Lo stesso rapporto che c'è tra noi e la religione , siamo stati tutti creati da un unico dio e perciò "la religione" è unica in tutto l'universo .

Insomma io la penso così :

Se un Dio ha creato i cristiani avrà creato anche i musulmani , gli ebrei , gli scintoisti , i buddisti etc. ed io non vedo nessun contrasto se questo Dio abbia voluto creare anche altri mondi ed altri esseri intelligenti .

Non credo proprio che nessuna civiltà , nessuna scienza ,e nessuna tecnologia abbia potuto creare un universo così concepito , all'infuori di Dio .

>La razza umana è la più diffusa ...

Scusami ma Questa domanda sa di campanilismo socio-politico che è la caratteristica del nostro tempo , ogni razza si sviluppa secondo l'ambiente in cui vive . Pertanto ci possono essere infinite forme di vita e infinite forme di intelligenza . Non c'è niente di male se un alieno non avesse le nostre sembianze.

>Quanto sono avanzati tecnologicamente e spiritualmente?

Tecnologicamente molto più di noi, visto che viaggiano a velocità superiore della luce per venirci a visitare . Spiritualmente non so , ma visto il nostro degrado morale non ci vuole tanto per superarci , i cani non violentano i loro cuccioli , noi sì .

>Quante civiltà ... si sono estinte su questo pianeta?

Se ti riferisci all'Atlantide , penso che qualcosa di vero c'è nei racconti ed i referti archeologici , ma mi sembra tutto un po' esagerato .

>Mi fermo qui in attesa di vostre risposte!!!

>

>Saluti Francesco

>P.S. I "Giardinieri delle stelle" superano abbondantemente i 5 miliardi di >anni! Anni terrestri ovviamente.

Beati loro .

From giumerca@tin.it Thu Nov 20 07:21:43 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: ERRORE SU --> Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: "Giuliano Mercati" <giumerca@tin.it>

Date: Thu, 20 Nov 1997 07:21:43 +0100

Per la precisione hai fatto molto bene a puntualizzare.
Comunque rimane il fatto che 59,9 periodico non e' 60.
Ma al lato pratico per l'uso nostro e' come se lo fosse.
Sei d'accordo?

Ciao da Giuliano.

Predator ha scritto nel messaggio

<64vkv9\$m4i@server-b.cs.interbusiness.it>...

[...]

From pisolo@rocketmail.com Thu Nov 20 07:46:37 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: ERRORE SU --> Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: "*** Tommy ***" <pisolo@rocketmail.com>

Date: Thu, 20 Nov 1997 07:46:37 +0100

Mah ... abbiamo veramente toccato il fondo :((

** \ommy **

From CANCELLAMI_nandod@usa.net Thu Nov 20 08:26:25 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: ERRORE SU --> Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: Nando Dessena <CANCELLAMI_nandod@usa.net>

Date: Thu, 20 Nov 1997 08:26:25 +0100

Predator wrote:

>

> [SNIP]

>

> Predator from Psykoporn

NOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!! Crisbio Santo, un altro crosspost da due quintali no!

Avete rotto le palleeeeeeeeeeeeeeeee!!!!!!!
Bastaaaaaaaaaaaaaaaa!!!!!!!

--

Vando

Per favore, rispondere anche o solo per e-mail
O meglio ancora non rispondere affatto!

From razzo@NONESISTEbigfoot.com Thu Nov 20 10:38:57 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: ERRORE SU --> Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: "Razzo" <razzo@NONESISTEbigfoot.com>

Date: Thu, 20 Nov 1997 10:38:57 +0100

>NOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!! Crisbio Santo, un altro crosspost da due
>quintali no!
>Avete rotto le palleeeeeeeeeeeeeeeee!!!!!!!
>Bastaaaaaaaaaaaaaaaa!!!!!!!
>

Ma che vuoi.
Non te li scaricare i messaggi che non vuoi leggere.

:~)

--

ATTENZIONE

^^^^^^^^

Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.
Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE
dal mio indirizzo.

From hobbit@tin.it Thu Nov 20 10:58:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri

Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA IN CORSO...

From: hobbit@tin.it (Nicola de Angeli)

Date: Thu, 20 Nov 1997 09:58:08 GMT

Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it> wrote:

>> Ricordatevi però di scrivere chiaramente "SONO FAVOREVOLE ALLA CREAZIONE
>> DI QUESTO GRUPPO"

>> (mi raccomando!!)
>
>> un grazie di cuore
>
>Cacchio Stanz...
>
>Sai che quello che hai scritto può invalidare la votazione?

Quasi quasi, mando un reply dell'INTERO messaggio al GCN... >:->

Ciao
Nicola

[IT] Le "origini misteriose" sono solo le tue

From stanz@iol.it Thu Nov 20 13:11:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri
Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA IN CORSO...
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 20 Nov 1997 13:11:16 +0100

Nicola de Angeli wrote:

>
>
> Quasi quasi, mando un reply dell'INTERO messaggio al GCN... >:->
>
> Ciao
> Nicola
>
> [IT] Le "origini misteriose" sono solo le tue

Vabbè che ho fatto una cazzata, ma almeno degnati di essere più esplicativo. Cosa volevi dire?

stànz

From rollo27@gescad.it Thu Nov 20 13:20:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: Angelo Rollo <rollo27@gescad.it>
Date: Thu, 20 Nov 1997 13:20:03 +0100

nocciolo wrote:

>
> nel 2000 precisamente il 5 maggio secondo alcuni, (vedi millennium) 7
> pianeti si allinierando ,scatenando catastrofi .
> sara' Vero cosa ne pensate?..
> mencacci2@iol.it

Cari amici,

mi presento,mi chiamo Angelo, e vi scrivo da Ferrara. Il mio punto di vista sull'argomento è decisamente differente da quello espresso dalle mail che ho visto nel NG! Prima di tutto dissento sulla data: potenzialmente possibile il 5 di maggio (da piu' parti questa notizia ritorna e dunque, se non altro per beneficio di inventario, bisogna tenerne conto)ma non corretto parlare del 2000! Il duemila, visti i nostri errori nel conteggio dei giorni (ogni 4 anni dobbiamo ripristinare un giorno perso!) In realtà, il 2000 profetizzato, andrà a cadere nel 1998 !!!!!

Ma non dobbiamo pensare alla fine del mondo come evento catastrofico, in cui la vita sparirà: la fine del mondo va intesa coma la fine della civiltà come noi siamo abituati a vederla, cosa che peraltro la storia ci ha già fatto conoscere! Pensate a cosa succede quando due civiltà profondamente differenti vengono a contatto: quella più debole scompare, adeguandosi ai modi, costumi ed abitudini prelevati da quella più imponente.

Signori, penso che il prossimo anno riceveremo la visita ufficiale dei nostri vicini dell'Universo! Guardatevi intorno! I cerchi nel grano lo dicono! L'informazione del sistema sempre più copiosa che in modi diversi ci sta lentamente abituando all'idea! Le smentite sempre meno consistenti! Insomma cari amici, penso che ormai...ci siamo. E se è vero...sono contento di poterci essere, anche se questo dovesse voler dire..morte! Pensate...essere l'unica generazione nella storia del mondo a sapere come deve andare a finire! Potrei parlare ancora tanto, ma ruberei spazio e tempo agli amici del NG, per cui mollo qui la pezza. Comunque ,ciao a tutti

Angelo

--

BM¹

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 20 16:48:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 146 - 19/11/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 20 Nov 1997 15:48:17 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì
pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 146 - 19 Novembre '97

In sommario:

- Black-out in Veneto
- Oggetto precipitato in Abruzzo?
- Gli UFO di nuovo all'Europarlamento
- Una nuova video-cassetta
- Convegno ed assemblea del CISU

BLACK-OUT IN VENETO

Strani fenomeni hanno interessato nel tardo pomeriggio del 30 ottobre quattro frazioni del comune di Chioggia (Venezia). A partire dalle 18.30, micro-interruzioni dell'energia elettrica hanno continuato a far accendere e spegnere da soli i televisori; poi alle 19 e' apparso tra i campi di Isolaverde un oggetto che emanava una luce abbagliante, cosi' forte che illuminava quasi a giorno la zona, proprio mentre le luci delle case di due borgate si sono spente del tutto per un paio di minuti, e alcuni animali domestici sembravano impazzire. L'ENEL ha confermato di aver ricevuto numerose lamentele ma di non aver trovato nessuna spiegazione ["La nuova Venezia", 1 novembre; collaborazione di Solas Boncompagni].

OGGETTO PRECIPITATO IN ABRUZZO?

Un segnale d'allarme proveniente dalla zona di Teramo, simile a quello di un aereo o di una nave in difficolta', sarebbe stato captato da un satellite nelle prime ore del mattino di giovedi' 13, causando la mobilitazione di vigili del fuoco, carabinieri, capitanerie di porto e squadre di soccorso, senza pero' che le ricerche abbiano avuto alcun risultato ["Il Messaggero", edizione Abruzzo, 15 novembre; collaborazione di Panfilo Pagliaro].

Esisterebbe comunque almeno una testimonianza relativa all'osservazione, nei pressi di Roseto degli Abruzzi, di un corpo volante che emetteva una forte luce viola e che si sarebbe abbassato puntando verso il mare come se stesse precipitando ["Il Centro", 16 novembre; collaborazione di Fabrizio Degni].

GLI UFO DI NUOVO ALL'EUROPARLAMENTO

Nuove interrogazioni sugli UFO sono state presentate al Parlamento Europeo da due euro-deputati britannici, su impulso di un'associazione ufologica locale.

Anthony Wilson ha chiesto se la Commissione Europea riconosce che l'ipotesi extraterrestre e' la spiegazione piu' verosimile per un certo numero di oggetti non identificati, e se risulta che lo spazio aereo europeo e' stato violato piu' volte da oggetti non identificati le cui caratteristiche superano di gran lunga le nostre attuali tecnologie aeronautiche.

Mark Watts ha invece chiesto se la Commissione era a conoscenza degli avvistamenti di misteriosi oggetti triangolari ai primi di marzo nella zona del Kent, prospettando rischi per la sicurezza di un politico locale e per una localita' di interesse storico e chiedendo se alla

Commissione risultavano indicazioni di "attività extraterrestre nella zona della Manica".

La risposta fornita da Neil Kinnock è stata che, sulla base dei trattati che regolano l'Unione Europea, la Commissione non è in grado di rispondere a tali interrogazioni in quanto non dispone di questo tipo di informazioni ["UFO Magazine", novembre-dicembre '97; "UK UFO Network", 8 novembre].

UNA NUOVA VIDEO-CASSETTA

È uscita una videocassetta intitolata "UFO - Verità Nascoste", edita dalla Cinehollywood e venduta a 24.900 lire. Dura circa un'ora e consiste nella traduzione di due brevi documentari statunitensi, di cui uno prodotto dal giornalista George Knapp: gli argomenti sono i soliti (Roswell, Rendlesham, SETI, l'autopsia dello pseudo-alieno, ecc.) [segnalazione di Maurizio Verga].

CONVEGNO ED ASSEMBLEA DEL CISU

Comunicato per gli iscritti al Centro Italiano Studi Ufologici: a seguito dello sciopero dei capistazione nella giornata di sabato, il 12° Convegno nazionale di ufologia, che si terrà a Bologna nel pomeriggio sabato 22 novembre come da convocazione a suo tempo inviata a tutti gli aderenti, proseguirà i lavori fino a tutta la mattinata di domenica 23 novembre. L'assemblea degli iscritti si svolgerà al termine del convegno.

Hanno collaborato a questa edizione: Solas Boncompagni, Fabrizio Degni, Panfilo Pagliaro, Maurizio Verga.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 26 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino.
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 20 16:48:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BLACK-OUT IN VENETO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 20 Nov 1997 15:48:20 GMT

BLACK-OUT IN VENETO

Strani fenomeni hanno interessato nel tardo pomeriggio del 30 ottobre quattro frazioni del comune di Chioggia (Venezia). A partire dalle 18.30, micro-interruzioni dell'energia elettrica hanno continuato a far accendere e spegnere da soli i televisori; poi alle 19 e' apparso tra i campi di Isolaverde un oggetto che emanava una luce abbagliante, cosi' forte che illuminava quasi a giorno la zona, proprio mentre le luci delle case di due borgate si sono spente del tutto per un paio di minuti, e alcuni animali domestici sembravano impazzire. L'ENEL ha confermato di aver ricevuto numerose lamentele ma di non aver trovato nessuna spiegazione ["La nuova Venezia", 1 novembre; collaborazione di Solas Boncompagni].

[tratto da: UFOTEL n. 146 - 19/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 20 16:48:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OGGETTO PRECIPITATO IN ABRUZZO?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 20 Nov 1997 15:48:22 GMT

OGGETTO PRECIPITATO IN ABRUZZO?

Un segnale d'allarme proveniente dalla zona di Teramo, simile a quello di un aereo o di una nave in difficoltà, sarebbe stato captato da un satellite nelle prime ore del mattino di giovedì 13, causando la mobilitazione di vigili del fuoco, carabinieri, capitanerie di porto e squadre di soccorso, senza però che le ricerche abbiano avuto alcun risultato ["Il Messaggero", edizione Abruzzo, 15 novembre; collaborazione di Panfilo Pagliaro].

Esisterebbe comunque almeno una testimonianza relativa all'osservazione, nei pressi di Roseto degli Abruzzi, di un corpo volante che emetteva una forte luce viola e che si sarebbe abbassato puntando verso il mare come se stesse precipitando ["Il Centro", 16 novembre; collaborazione di Fabrizio Degni].

[tratto da: UFOTEL n. 146 - 19/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 20 16:48:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GLI UFO DI NUOVO ALL'EUROPARLAMENTO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 20 Nov 1997 15:48:23 GMT

GLI UFO DI NUOVO ALL'EUROPARLAMENTO

Nuove interrogazioni sugli UFO sono state presentate al Parlamento Europeo da due euro-deputati britannici, su impulso di un'associazione ufologica locale.

Anthony Wilson ha chiesto se la Commissione Europea riconosce che l'ipotesi extraterrestre e' la spiegazione piu' verosimile per un certo numero di oggetti non identificati, e se risulta che lo spazio aereo europeo e' stato violato piu' volte da oggetti non identificati le cui caratteristiche superano di gran lunga le nostre attuali tecnologie aeronautiche.

Mark Watts ha invece chiesto se la Commissione era a conoscenza degli avvistamenti di misteriosi oggetti triangolari ai primi di marzo nella zona del Kent, prospettando rischi per la sicurezza di un politico locale e per una localita' di interesse storico e chiedendo se alla Commissione risultavano indicazioni di "attivita' extraterrestre nella zona della Manica".

La risposta fornita da Neil Kinnock e' stata che, sulla base dei trattati che regolano l'Unione Europea, la Commissione non e' in grado di rispondere a tali interrogazioni in quanto non dispone di questo tipo di informazioni ["UFO Magazine", novembre-dicembre '97; "UK UFO Network", 8 novembre].

[tratto da: UFOTEL n. 146 - 19/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 20 16:48:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UNA NUOVA VIDEO-CASSETTA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 20 Nov 1997 15:48:25 GMT

UNA NUOVA VIDEO-CASSETTA

E' uscita una videocassetta intitolata "UFO - Verita' Nascoste", edita dalla Cinehollywood e venduta a 24.900 lire. Dura circa un'ora e consiste nella traduzione di due brevi documentari statunitensi, di cui uno prodotto dal giornalista George Knapp: gli argomenti sono i soliti (Roswell, Rendlesham, SETI, l'autopsia dello pseudo-alieno, ecc.) [segnalazione di Maurizio Verga].

[tratto da: UFOTEL n. 146 - 19/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 20 16:48:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONVEGNO ED ASSEMBLEA DEL CISU
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 20 Nov 1997 15:48:26 GMT

CONVEGNO ED ASSEMBLEA DEL CISU

Comunicato per gli iscritti al Centro Italiano Studi Ufologici: a seguito dello sciopero dei capistazione nella giornata di sabato, il 12' Convegno nazionale di ufologia, che si terra' a Bologna nel pomeriggio sabato 22 novembre come da convocazione a suo tempo inviata a tutti gli aderenti, proseguira' i lavori fino a tutta la mattinata di domenica 23 novembre. L'assemblea degli iscritti si svolgera' al termine del convegno.

Hanno collaborato a questa edizione: Solas Boncompagni, Fabrizio Degni, Panfilo Pagliaro, Maurizio Verga.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 26 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino.

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

[tratto da: UFOTEL n. 146 - 19/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica]

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From danilo.ruocco@iol.it Thu Nov 20 18:40:30 1997

Newsgroups:

alt.politics.homosexuality,alt.politics.sex,it.annunci,it.annunci.varie,it.arti.cinema,it.arti.varie,it.cultura,it.cultura.libri,it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo,it.media.tv,it.reticiviche.bologna.cultura,it.reticiviche.bolog

Subject: Progetto Sesso & Scrittura

From: "Danilo Ruocco" <danilo.ruocco@iol.it>

Date: Thu, 20 Nov 1997 18:40:30 +0100

Ciao, sono Danilo Ruocco, uno scrittore.

Potrete trovare, da gennaio, in libreria o presso l'editore, il mio primo romanzo dal titolo Lavapiubianco, Edizioni dell'Ariete (Tel. 0931/38848 Fax 0931/30614), Siracusa.

Non e' di questo che voglio parlarvi.

Da oggi, chi vuole, basta che sia maggiorenne, puo' spedire, esclusivamente al mio indirizzo di E-mail, un suo scritto (in lingua italiana) riguardante le proprie esperienze e/o fantasie sessuali. Attenzione, pero': non mi interessano tre parole del tipo "Mi piace masturbarmi", ma una descrizione piu' approfondita e articolata. Non deve necessariamente essere un racconto limato. La partecipazione al Progetto S&S in quanto tale e' gratuita (di solito si paga per essere letti!).

I testi che mi manderete saranno da me letti, solo se accompagnati dai dati personali completi e da un breve profilo biografico. Rispondero' appena possibile.

Se dovete mandare allegati, ricordate che leggo con Word 8 per Windows 95 (quindi anche le versioni precedenti).

Il mio E-mail e': danilo.ruocco@iol.it N.B. specificare nell'oggetto del vostro messaggio: Progetto Sesso & Scrittura.

A questo messaggio potete rispondere suggerendo libri dove e' possibile leggere buone descrizioni d'esperienze e fantasie sessuali. Se non si e' capito, questo e' il tema del Progetto!

Grazie a tutti per la collaborazione.

From labanti@iol.it Thu Nov 20 18:51:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [PSICO] Come si creano i falsi ricordi

From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)

Date: Thu, 20 Nov 1997 17:51:46 GMT

Salve a tutti,

ricevo questo e forwardo:

On October 1, 1997, the British Royal College of Psychiatrists advised that memory recovery techniques not (I repeat, NOT) be used in therapy. The full report may be found in THE COLLEGE PSYCHIATRIC BULLETIN (1997), 21, 663-665.

Saluti,
Roberto

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Nov 20 19:37:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 20 Nov 1997 18:37:55 GMT

>Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>>Giancarlo Barbadoro wrote:

>>
>> Il complimento era sincero. Spero che parliamo della stessa rivista.
>>
>> Non hai risposto pero' sul come il CICAP riesca a essere sempre in tribune
>> televisive a menar sentenze, in barba alla par condicio, mentre gli altri
>> non ci riescono mai.

>Una ridicolaggine cosi' spudorata puo' essere indice solo o di malafede
>assoluta o di vera e propria paranoia.

La mia domanda e' spudorata solo perche' contraddice la tua verita' di ciccappiana? :)
"Spudorata"? Usi dei termini veramente ecclesiali :) di chi sente di avere la verita' in tasca.
Non c'e' che dire :) Il vostro ego e la vostra sensazione di essere superiori alla gente comune e' veramente esemplare e emblematica.
In afganistan la vostra fede avrebbe aiutato i taleban a rasare qualche testa in piu' di peccatori infedeli... :))

>La televisione e' PIENA di
>ufologi, esoteristi, cultori di medicine alternative, astrologi, e
>quant'altro, il tutto presentato in modo totalmente acritico, senza il
>minimo criterio di controllo.
>Solo che tu non te ne accorgi nemmeno,

Certo, e chi lo nega. Avviene normalmente negli spettacoli di audience
Ma non avviene mai quando gli "esperti" ciccapianti pontificano dagli schermi della TV enunciando le loro teorie #scientifiche" senza avere una controparte che li possa contraddire.
Pontificano e basta, in barba ad ogni principio di par condicio...

>perche' a te quelle sembrano cose ovvie, mentre il solo fatto che ogni
>tanto si permetta di parlare anche agli scettici ti pare un affronto
>insopportabile.

Personalmente ritengo che sia giusto dare a tutti la possibilita' di parlare, di esprimere le proprie idee e di difendere le proprie idee a prescindere dalle possibilita' economiche e di lobby.
Cio' che non accetto e' che una lobby ideologica vada in TV a pontificare e a linciare il prossimo senza che questo abbia la possibilita' di esprimere le sue argomentazioni a favore delle sue idee.
Lo trovo incivile.

> Ma come al solito, non mi aspetto certo che tu
>arrivi a capirlo.

Ringrazio il cielo di non avere la tua fede e la tua supponenza :)) Pero' mi preoccupa, mi preoccupa ad esempio del ciccapiano Angela che ha scritto un lavoro proposto come scientifico e diffuso come tale da un quotidiano...
Mi preoccupa perche' mi chiedo chi mai abbia controllato che quello che scriveva era veramente scientifico.
Ed e' proprio questo modo di operare della vostra associazione a preoccuparmi. Capisco che la vostra associazione abbia i numeri per proporsi addirittura sul piano dell'informazione pubblica, ma e' pur sempre una vostra ideologia di parte che puo' procurarsi un credito da dimostrare.
Non ho visto infatti su quelle pagine promosse da un organo di informazione pubblica, per la par condicio, il parere di esperti di altro settore che potevano contraddire cio' che affermava.

>Hai gia' dimostrato piu' volte, qui e altrove, quale sia il tuo approccio. Non ti sei accorto che manco gli ufologi lo sopportano piu'?

Ufologi ciccapiani. :) E' un vanto e un merito :)

>Lisa

Giancarlo

From mc4564@mclink.it Thu Nov 20 21:12:16 1997
Newsgroups:
alt.politics.homosexuality,alt.politics.sex,it.annunci,it.annunci.varie,it.arti.cinema,it.arti.varie,it.cultura,it.cultura.libri,it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo,it.media.tv,it.reticiviche.bologna.cultura,it.reticiviche.bolog
Subject: Re: Progetto Sesso & Scrittura
From: mc4564@mclink.it (Nicola Barnaba)
Date: Thu, 20 Nov 1997 20:12:16 GMT

>I testi che mi manderete saranno da me letti, solo se accompagnati dai dati
>personali completi e da un breve profilo biografico. Rispondero' appena
>possibile.

ma questo tipo di cose di solito non e' anonimo??

From alvi@mclink.it Thu Nov 20 22:33:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che STRONZATE!!! Su RAIDUE!
From: "al ma" <alvi@mclink.it>
Date: 20 Nov 1997 21:33:08 GMT

ciao

Michele Coletti <fcolett@tin.it> scritto nell'articolo
<346ef29a.1408721@news.tin.it>...
> On Fri, 14 Nov 1997 23:37:55 +0200, "Alex ©'97" <alexm@numerica.it>
> wrote:
>
> >Venerdì 14-11-97 (Stasera), su Dossier RAIdue, stanno facendo uno
speciale sugli UFO e indovinate
> >chi intervistano? Margherita Hack un vecchia con l'arteriosclerosi che
non ragiona più, e un
> >responsabile del CICAP cher fa le foto con dei dischi volanti ritagliati
sul catone nero e incollati
> >alla finestra della cucina. Dice che sono le tipiche foto che gli
ufologi usano!!!!!!!!!!
> >Oppure usa un bottone con del filo di nylon davanti alla finestra, fa
una foto, ed eccoSun UFO!
>
> Hai mai sentito parlare della liberta' di espressione? :)
> Magari sarebbe lei che potrebbe darti qualche nozione sulle leggi
> dell'universo.
> Sei un astrofisico?
>
> >Ma vi rendete conto di quante balle fanno bere alla gente inerme?
>
> Infatti...fino ad ora mi sembra che siano state certe persone del CUN
> a far passare per buone alcune notizie
> che appartengono alla piu' folkloristica parte dell'ufologia mondiale
> (per non dire peggio).
> Gente inerme...proprio cio' di cui hanno bisogno quelli che campano
> con la credunoleria altrui.
> Come scrisse il "pesantissimo" ;) Goffredo Pierpaoli, magari esistono
> persone che credono all'esistenza dell'elemento 115 di Lazar
> (ignorandone il numero di massa) ma non sanno come e' fatto l'atomo
> dell'idrogeno.
>
> >Perchè non trattano gli argomenti a fondo, senza banalizzare le cose?
>
> Si, come "la macchine aliene" di Nashville, oggetto di "studi
> approfonditi" sull'ultimo Notiziario UFO da parte di Wendell
> Stevens... ;)
>
> >Comunque neanche un cane si è degnato di andare al CUN e parlare con un
responsabile!!!!!!

>
> Secondo te le notizie del "nuovo CUN" bastano per avere un quadro
> attendibile e disinteressato sulla fenomenologia ufologica?
>
> >Non è più bello parlare solo con una parte? Così almeno non iniziano
discussioni che fanno di
> >perdere.
>
> Mi sembra riduttivo parlare di "vincitori e vinti" quando si discute di
> UFO.
>
> >Non parlano del Majestic-12, di Roswell, del Santilli Footage, dei
numerevoli incontri del III e IV
> >tipo avvenute in Italia, oppure del mistero del Chupacabras!!!!!!
> >I Grigi dove li lasciamo, i Pleadiani? ma, probabilmente si sono
dimenticati tutto nel cesso
>
> Ti sei dimenticato del "mistero dei rettiloidi"... :)))
>
> >Guardate, sono veramente disgustato, ma per forza d'inerzia vedo come va
a finire questa farsa.
>
> Fai una cosa:
> guarda quante farse sono state smascherate di quelle date per buone
> dal CUN, poi ne riparlamo.
>
> >Se qualcuno ha visto questa cazzata, lo prego di esprimermi almeno i
suoi commenti...
>
> Hai qualche videocassetta della Columbia Tri Star sugli UFO
> "ufficialmente riconosciuta" dal CUN ? :)
> Ti consiglio quella degli UFO sopra Città' del Messico: veramente
> sublime... ;)
>
> Saluti
> Michele Coletti
>
>
>

From razzo@NONESISTEbigfoot.com Fri Nov 21 00:11:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: "Razzo" <razzo@NONESISTEbigfoot.com>
Date: Fri, 21 Nov 1997 00:11:26 +0100

>tenerne conto)ma non corretto parlare del 2000! Il duemila, visti i
>nostri errori nel conteggio dei giorni (ogni 4 anni dobbiamo
>ripristinare un giorno perso!) In realtà, il 2000 profetizzato, andrà a

Scusa, non so se sei aggiornato, in tal caso ti informo che l'ultima riforma
del calendario ha introdotto l'anno bisestile, ciò significa appunto che
ogni 4 anni c'è un giorno in più, e cade il 29 di febbraio.

>Signori, penso che il prossimo anno riceveremo la visita ufficiale dei
>nostri vicini dell'Universo! Guardatevi intorno! I cerchi nel grano lo
>dicono! L'informazione del sistema sempre più copiosa che in modi
>diversi ci sta lentamente abituando all'idea! Le smentite sempre meno
>consistenti! Insomma cari amici, penso che ormai...ci siamo. E se è

Ma va va... certo che questi NG sono pieni di pazzi...

--

ATTENZIONE

^^^^^^^^

Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.
Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE
dal mio indirizzo.

From moony@javanet.com Fri Nov 21 00:36:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: Moonman <moony@javanet.com>
Date: Thu, 20 Nov 1997 15:36:50 -0800

Beh damose una grattata!!! :o)) heheheheh
Scherzi a parte non so che dire , ci sono anche teorie che parlano
della fine del mondo nel 2012--22 dicembre-- / vedi le profezie dei
Maya
(Cotterel)/ basandosi sulla teoria del inversione del campo magnetico
solare.

Ciaoooooooo

Moonman

From moony@javanet.com Fri Nov 21 00:40:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: qualcuno di voi ha letto "I monumenti di Marte" di Richard C. Hoagland
From: Moonman <moony@javanet.com>
Date: Thu, 20 Nov 1997 15:40:53 -0800

Qualcuno di voi ha letto "I monumenti di Marte" di Richard C. Hoagland??

Vorrei sapere se e un bel libro ??
insomma fatemi sapere la vostra idea

From manidoro@pointel.it Fri Nov 21 00:44:42 1997

To: "stanz" <stanz@iol.it>

Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri

Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCEOLOGIA IN CORSO...

From: Peppe <manidoro@pointel.it>

Date: Fri, 21 Nov 1997 00:44:42 +0100

Stanz, ti chiedo un favore... vedi un po' di cancellare quel post, così evitiamo di di far annullare la votazione... grazie

Giuseppe Iacono

From md1175@mclink.it Fri Nov 21 06:30:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Relatività Addio (II parte)

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 21 Nov 1997 05:30:08 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: Relatività Addio (II parte)

Prosegue la pubblicazione dei un articolo di Roberto Monti inerente ad una critica alla teoria della relatività nella voce “Quale fisica per il prossimo millennio” dell’ <http://www.mywebpages.com/asps>

L’autore in questa II parte inizia a descrivere gli accadimenti storici che diedero origine alla teoria della relatività.

L’articolo verrà pubblicato a puntate , migliorato nell’aspetto grafico (se si troverà il tempo) e corredato progressivamente di bibliografie e commenti.

From md1175@mclink.it Fri Nov 21 06:37:44 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: UFOTEL n. 143 - 30/10/97

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 21 Nov 1997 05:37:44 GMT

dick <dick@hotmail.com> scritto nell'articolo

<01bbd6eb\$10477e00\$3b01b7c2@sirius>...

> Io non ho la foto ma il manager si.
> Comunque ieri sera ho avvistato un ufo a trastevere. Sono stato
> teletrasportato fino a casa, (ford fiesta inclusa) !!!
>

Prelevato a piazza Belli oppure, in birreria?

From mnemo@cyber.dada.it Fri Nov 21 07:01:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: Adriano <mnemo@cyber.dada.it>
Date: Thu, 20 Nov 1997 22:01:40 -0800

Porva tecnica

From mnemo@cyber.dada.it Fri Nov 21 07:01:40 1997
Path: news.tin.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: Adriano <mnemo@cyber.dada.it>
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
Date: Thu, 20 Nov 1997 22:01:40 -0800
Organization: Italia Online
Lines: 2
Message-ID: <347523C4.73521C0B@cyber.dada.it>
References: <340eeb9f.2691384@news.stm.it> <340f38ab.620377@racine.ra.it> <34106c88.1913282@news.tin.it>
<3419200b.747694@racine.ra.it> <Pine.LNX.3.96.970923103421.3722C-100000@ascu.unian.it>
<34432b93.1629404@news.tin.it> <2285.7226T1209T178@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.120.241.106
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit
X-Mailer: Mozilla 4.0 [en] (Win95; I; 16bit)
X-Priority: 3 (Normal)
Xref: news.tin.it it.discussioni.misteri:5260 it.discussioni.ufo:5803

Porva tecnica

From duke@venus.it Fri Nov 21 07:44:12 1997
Newsgroups:
alt.politics.homosexuality,alt.politics.sex,it.annunci,it.annunci.varie,it.arti.cinema,it.arti.varie,it.cultura,it.cultura.libri,it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo,it.media.tv,it.reticiviche.bologna.cultura,it.reticiviche.bolog
Subject: Re: Progetto Sesso & Scrittura
From: duke@venus.it (Alfredo Persivale)
Date: Fri, 21 Nov 1997 06:44:12 GMT

On Thu, 20 Nov 1997 18:40:30 +0100, "Danilo Ruocco" <danilo.ruocco@iol.it>
wrote:

>Attenzione, pero': non mi
>interessano tre parole del tipo "Mi piace masturbarmi", ma una descrizione
>piu' approfondita e articolata.

Tipo: mi piace masturbarmi leggendo i tuoi post?

Ciao

Duccio

~~~~~  
duke@venus.it (ICQ 283264)  
Snail\_mail: c/o MT minuterie tornite  
Via Modena, 10 - 20090 Buccinasco MI Italy  
HomePage <http://www.venus.it/duccio>  
~~~~~

From L.Serni@agora.stm.it Fri Nov 21 08:40:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Fri, 21 Nov 1997 07:40:50 GMT

OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>>>Si', e' proprio il tipo di cui vi ho parlato a tavola. Comunque, stavolta
>>>ESIGO che ti procuri Notiziario UFO, e che commenti l'articolo su questa
>>>storia!!!
>>
>>Okay. Per soddisfare il tuo sadismo, si fara' anche questa. Ma mi pare

>Grazie, vedo che ogni tanto mi capisci :-))))))

Uhm... Stai domandando informazioni sulla natura delle mie minzioni?

===

Tornando a noi: NON mi sono procurato il numero di Notiziario UFO, sia per problemi di salute presenti (appendicite, grazie) sia per problemi di salute futuri (orchite, che vorrei evitare).

Mi limitero'... brevemente, a commentare i tre punti che piu' mi hanno colpito nelle dichiarazioni di Mr. Phil Corso.

Due doverose precisazioni: questo messaggio mi portera' via parecchio, per cui se tante volte lo vedeste che si interrompe a meta' no problem -- aspettate con fiducia che me ne accorga anch'io. La seconda e' che, spesso e volentieri, tendo a trascendere, i.e. uso un linguaggio laido e volgare decisamente inadatto ai lettori e all'argomento. Ai lettori, perche' magari mi legge qualche pargolo decenne che poi ripete cosacce e fa fare brutta figura a Internet; all'argomento, perche' per dire al Corso tutto quel che si merita occorrono tre vocabolari, e una squadra di camalli [1] genovesi nel giorno del derby.

Infine una nota: quel che scrivo sono le mie ponderate opinioni, e non

una verita' di alcuna fede.

I tre punti suddetti, in ordine orripilatorio, sono:

- 1) UNIX e' derivato dal sistema operativo dell'UFO di Roswell;
- 2) Transistors e CPUs, da ricerche sui componenti dell'UFO di Roswell;
- 3) Il laser, dallo studio delle armi dell'UFO di Roswell.

La mia tesi, e' che Phil Corso sia (a seconda se crede o meno ai punti riportati) un ignorante senza speranza o un mediocre truffatore, e che il suo successo sia dovuto solo al fatto che ha puntato ad un segmento di mercato molto proficuo, quello degli imbecilli ignoranti. Cerchero' di dimostrare che non basta ne' la sola imbecillita', ne' la semplice, ruspante ignoranza per credere sul serio a simili bufale, ma e' invece richiesta una cospicua dose di entrambe.

Punto primo. UNIX

UNIX[2] - che in origine si chiamava UNICS [3], fu sviluppato nel 1969 ai Bell Laboratories. Ma la cosa interessante e' che fu sviluppato con un kernel interamente in C.

Ora, se veniva da una astronave catturata, e' per lo meno *STRANO* che le librerie fossero compatibili. Forse il DNA e' comune nell'universo, ma lo e' anche printf()? Un pensiero terribile [4]. E se si fosse, per caso, catturato un sistema operativo, riuscendo a disassemblarlo (cosa non semplice), non sarebbe stato piu' semplice ricreare la macchina di origine? Dobbiamo pensare che nel Pentium ci sia un emulatore ACM[5]?

Quindi, non rimane che pensare che anche il C (spiacente, Ritchie) sia un regalo alieno. Ma poiche' il C altro non e' che il terzo tentativo, gli altri si chiamavano A e B ;-), di un linguaggio di programmazione, si deve concludere *per forza* - poiche' Unix, alieno, e' in C - che i programmatori stavano tentando di approssimare un linguaggio alieno.

Ma perche'? Avevano per forza di cose il disassemblato. E non ha senso arrivarci per approssimazioni successive: un programma non e' mica una scultura.

Andando a ritroso si e' costretti ad ammettere che il FORTH ed il LISP sono 'regali' alieni. Puo' darsi che la cosa sembri plausibile a Corso e ai suoi accoliti, per i quali qualsiasi tecnologia che non capiscono (tipo, che so?, il Pastamatic) sono evidentemente prodotti alieni. Una mente scettica potrebbe domandarsi come mai noi NON USIAMO UNIX dentro i nostri missili, razzi, shuttles, ecc., ma sistemi operativi RT, che, magari, avranno una certa somiglianza con Unix, ma *non* lo sono [6].

La stessa evoluzione di kernel smentisce Corso: l'idea di microkernel, per esempio, potevamo averla vent'anni fa. L'avremmo avuta se, magari, un Gentile Visitatore Alieno ce l'avesse data. Invece siamo andati per un bel pezzo avanti a colpi di macrokernel e CISC, e solo dopo anni e' spuntata fuori l'idea di microkernel, di CRISP, poi di RISC, eccetera.

Bastava una idea buona. Boia, non c'e' venuta. Quindi i casi sono due: o gli alieni non ce l'avevano, e noi siamo piu' ganzi degli alieni; o,

durante uno studio dell'UFO, dopo quarant'anni, un Illustre Scienziato ha detto: "Oops, ma lo sai che questa non e' una CPU? E' una memoria!" ...un errore perdonabile a Corso e a tutti quelli che, come lui, hanno un'idea approssimativa di computer e CPU ("quella cosa quadrata, piena di piedini, con dentro milioni di piccoli pallottolieri").

In sostanza: l'evoluzione dei sistemi operativi di quest'ultimi trenta anni dimostra che O gli alieni sono arrivati con dei S.O. veramente da fare schifo, dei cessi inusabili, con terminali VT0,01 da pilotare con sputi e male parole, e noi siamo riusciti a farne qualcosa di non dico efficiente, ma per lo meno guardabile [7]; oppure... gli alieni non ci hanno dato proprio niente.

Chiunque abbia mai copiato un compito a scuola sa che e' difficile, se non impossibile, creare un compito credibile avendo solo la risposta. Cio' che desta stupore e' che uno come Corso, che questa difficolta' a mio avviso deve averla avuta per ogni singolo compito in vita sua, non abbia pensato a come giustificare questa evidente inconsistenza.

Oppure Corso vuol far credere che sull'UFO a Roswell c'era non solo il sistema Unix, ma anche tutte le versioni precedenti su backup?

Punto secondo. Il transistor

Il buon Corso deve aver guardato un'enciclopedia [8] e aver deciso che tutto cio' che era posteriore al 1947 era alieno. Il transistor, tanto per dire, e' datato 1949.

Che dite, gliela diamo buona? No.

No, perche' Brattan, Bardeen e Shockley non iniziarono le osservazioni nel 1949, ma nel 1943, nell'ambito di un progetto di ricerca voluto, e finanziato, dalla Difesa, per trovare un sostituto per le ingombranti, fragili e costose valvole termoioniche.

Ohime', le valvole termoioniche sono precedenti Roswell!

Inoltre e' lecito pensare che l'UFO non avesse a bordo grumi metallici larghi un pollice, come quelli prodotti da Shockley.

E' anche lecito pensare che non avesse l'enorme varieta' di transistor - a effetto di campo, a metallo-ossido-semiconduttore, a giunzione MOS accoppiata, a tripla giunzione, ad accoppiamento metallico, ecc. ecc., che abbiamo adesso (ho lasciato fuori Schottky, Zener e altri, sorry).

Se li aveva, come mai noi li abbiamo scoperti solo piu' tardi?

Se non li aveva, siamo parecchio ganzi ad averci pensato; noi si', e i poveri alieni, no.

Anche qui, una GROSSA scoperta seguita da alcune piccole variazioni mi puo' far pensare ad un 'aiuto' esterno; ma una SERIE di scoperte? C'e' forse una delegazione aliena in ogni centro di ricerca, universita', o laboratorio dove prima o poi si e' fatta una scoperta? [9]

Quello che Corso non riesce a visualizzare e' probabilmente questo: se la nostra tecnologia fosse stata QUASI all'altezza di quella aliena, i progressi che abbiamo fatto li avremmo fatti in molto meno. Ma, se NON

lo fosse stata, non saremmo stati in grado di CAPIRE quel che vedevamo nell'UFO di Roswell! Aprite una CPU. Vedete quei pezzettini colorati e riflessi verdi e blu? Sapete cosa sono? No, perche' vi serve un grosso microscopio elettronico. E ce lo avete? No, perche' vi servono le CPU!

La storia di questi ultimi trent'anni e' di chip sempre piu' piccoli e precisi, che consentono di fabbricare altri chip sempre piu' piccoli e precisi. Si deve iniziare con un chip grosso, grasso, e sudato. Quando si arriva alla sesta generazione, gli autori del primo chip, vedendo i suoi trisnipoti, non saprebbero cosa cazzo hanno davanti.

Pensare che una civiltà ignara di CPU, possa costruirne una, o CAPIRE come funziona una CPU, vedendone una, e senza datasheets, e' una così enorme minchiata che probabilmente, con un minimo di riflessione, può venir in mente anche a un porcaro [10]. Che Corso non abbia potuto, o voluto, farla la dice male, o per lui, o per la sua opinione dei suoi lettori, che peraltro mi vedrei costretto a condividere.

3. Il laser

Vale quanto detto a piu' riprese piu' sopra. Il laser deriva dal maser e da studi di meccanica quantistica; dolente per Corso, ma l'uno e gli altri pre-datano Roswell di quanto basta... di PIU' di quanto basta.

Termino qui, per oggettivo esaurimento nervoso. Non voglio credere che le orribili minchiata che ho visto sul vim e sui comandi di Unix siano state davvero partorite dalla mente di Corso o da chi ne fa le feci; e in ogni caso, un commento comparabile sarebbe al di la' del dicibile e dell'indicibile, e mi farebbe sospendere l'account Internet 8-)

Leonardo

[1] Scaricatori di porto; portuali.

[2] Vedasi, su <<http://linux.stt.it>>, l'articolo "25 anni di Unix" di Peter H. Salus, recensito da Leif Erlingsson, tradotto da L.Serni e in uscita per fine novembre.

[3] = "Use Not In Captured Spacecrafts" - da non usarsi, su astronavi catturate (lo dico per scherzo, ma so che qualcuno ci crederà)

[4] Potrebbe essere diffuso anche Windows 95. Pensateci!

[5] Alien Computing Machine

[6] In effetti Linux/RT, SCO/RT ed altri Unix RT sono utilizzati pure in astronautica; ma di solito si usano processori dedicati, micro programmati con linguaggi appositi.

[7] Comunque, se usavano l'UNIX della Bell per pilotare l'UFO, non ci si stupisca che si siano schiantati. Piuttosto, e' incredibile il fatto che siano riusciti a schvulazzare piu' d'un paio di miglia.

[8] Una di quelle a fumetti, suppongo

[9] Dovrei pensare che la bionda di microelettronica che non la dà a nessuno e' veramente un alieno?

[10] Su base statistica, il livello di scolarizzazione dei guardiani di porci risulta inferiore alla media nazionale; questa non e', naturalmente, una valutazione di merito sui porcari, anzi vuole dimostrare loro che possono elevare la loro condizione sociale; per esempio, scrivendo un libro su Roswell.

".signature": bad command or file name

From L.Serni@agora.stm.it Fri Nov 21 08:40:50 1997
Path: news.tin.it!serra.unipi.it!news.pantheon.it!not-for-mail
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
Date: Fri, 21 Nov 1997 07:40:50 GMT
Organization: -\${ORGANIZATION}
Lines: 199
Message-ID: <653dvr\$vtk\$1@master.pantheon.it>
References: <344cdc7d.31062657@news.tin.it> <34511345.14979782@news.iol.it>
<639vb7\$djc\$2@master.pantheon.it> <3458cced.7088667@news.iol.it> <63ru9l\$kf\$4@master.pantheon.it>
<34638937.14302997@news.iol.it>
Reply-To: L.Serni@agora.stm.it
NNTP-Posting-Host: ppp05-01.stm.it
X-Newsreader: Mahanaxar 1.0
Xref: news.tin.it it.discussioni.ufo:5810 it.discussioni.misteri:5272

OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>>>Si', e' proprio il tipo di cui vi ho parlato a tavola. Comunque, stavolta
>>>ESIGO che ti procuri Notiziario UFO, e che commenti l'articolo su questa
>>>storia!!!
>>
>>Okay. Per soddisfare il tuo sadismo, si fara' anche questa. Ma mi pare

>Grazie, vedo che ogni tanto mi capisci :-)))))

Uhm... Stai domandando informazioni sulla natura delle mie minzioni?

===

Tornando a noi: NON mi sono procurato il numero di Notiziario UFO, sia per problemi di salute presenti (appendicite, grazie) sia per problemi di salute futuri (orchite, che vorrei evitare).

Mi limitero'... brevemente, a commentare i tre punti che piu' mi hanno colpito nelle dichiarazioni di Mr. Phil Corso.

Due doverose precisazioni: questo messaggio mi portera' via parecchio, per cui se tante volte lo vedeste che si interrompe a meta' no problem -- aspettate con fiducia che me ne accorga anch'io. La seconda e' che, spesso e volentieri, tendo a trascendere, i.e. uso un linguaggio laido e volgare decisamente inadatto ai lettori e all'argomento. Ai lettori, perche' magari mi legge qualche pargolo decenne che poi ripete cosacce e fa fare brutta figura a Internet; all'argomento, perche' per dire al Corso tutto quel che si merita occorrono tre vocabolari, e una squadra di camalli [1] genovesi nel giorno del derby.

Infine una nota: quel che scrivo sono le mie ponderate opinioni, e non una verita' di alcuna fede.

I tre punti suddetti, in ordine orripilatorio, sono:

- 1) UNIX e' derivato dal sistema operativo dell'UFO di Roswell;
- 2) Transistors e CPUs, da ricerche sui componenti dell'UFO di Roswell;
- 3) Il laser, dallo studio delle armi dell'UFO di Roswell.

La mia tesi, e' che Phil Corso sia (a seconda se crede o meno ai punti riportati) un ignorante senza speranza o un mediocre truffatore, e che il suo successo sia dovuto solo al fatto che ha puntato ad un segmento di mercato molto proficuo, quello degli imbecilli ignoranti. Cerchero' di dimostrare che non basta ne' la sola imbecillita', ne' la semplice, ruspante ignoranza per credere sul serio a simili bufale, ma e' invece richiesta una cospicua dose di entrambe.

Punto primo. UNIX

UNIX[2] - che in origine si chiamava UNICS [3], fu sviluppato nel 1969 ai Bell Laboratories. Ma la cosa interessante e' che fu sviluppato con un kernel interamente in C.

Ora, se veniva da una astronave catturata, e' per lo meno *STRANO* che le librerie fossero compatibili. Forse il DNA e' comune nell'universo, ma lo e' anche printf()? Un pensiero terribile [4]. E se si fosse, per caso, catturato un sistema operativo, riuscendo a disassemblarlo (cosa non semplice), non sarebbe stato piu' semplice ricreare la macchina di origine? Dobbiamo pensare che nel Pentium ci sia un emulatore ACM[5]?

Quindi, non rimane che pensare che anche il C (spiacente, Ritchie) sia un regalo alieno. Ma poiche' il C altro non e' che il terzo tentativo, gli altri si chiamavano A e B ;-), di un linguaggio di programmazione, si deve concludere *per forza* - poiche' Unix, alieno, e' in C - che i programmatori stavano tentando di approssimare un linguaggio alieno.

Ma perche'? Avevano per forza di cose il disassemblato. E non ha senso arrivarci per approssimazioni successive: un programma non e' mica una scultura.

Andando a ritroso si e' costretti ad ammettere che il FORTH ed il LISP sono 'regali' alieni. Puo' darsi che la cosa sembri plausibile a Corso e ai suoi accoliti, per i quali qualsiasi tecnologia che non capiscono (tipo, che so?, il Pastamatic) sono evidentemente prodotti alieni. Una mente scettica potrebbe domandarsi come mai noi NON USIAMO UNIX dentro i nostri missili, razzi, shuttles, ecc., ma sistemi operativi RT, che, magari, avranno una certa somiglianza con Unix, ma *non* lo sono [6].

La stessa evoluzione di kernel smentisce Corso: l'idea di microkernel, per esempio, potevamo averla vent'anni fa. L'avremmo avuta se, magari, un Gentile Visitatore Alieno ce l'avesse data. Invece siamo andati per un bel pezzo avanti a colpi di macrokernel e CISC, e solo dopo anni e' spuntata fuori l'idea di microkernel, di CRISP, poi di RISC, eccetera.

Bastava una idea buona. Boia, non c'e' venuta. Quindi i casi sono due:

o gli alieni non ce l'avevano, e noi siamo piu' ganzi degli alieni; o, durante uno studio dell'UFO, dopo quarant'anni, un Illustre Scienziato ha detto: "Oops, ma lo sai che questa non e' una CPU? E' una memoria!" ...un errore perdonabile a Corso e a tutti quelli che, come lui, hanno un'idea approssimativa di computer e CPU ("quella cosa quadrata, piena di piedini, con dentro milioni di piccoli pallottolieri").

In sostanza: l'evoluzione dei sistemi operativi di quest'ultimi trenta anni dimostra che O gli alieni sono arrivati con dei S.O. veramente da fare schifo, dei cessi inusabili, con terminali VT0,01 da pilotare con sputi e male parole, e noi siamo riusciti a farne qualcosa di non dico efficiente, ma per lo meno guardabile [7]; oppure... gli alieni non ci hanno dato proprio niente.

Chiunque abbia mai copiato un compito a scuola sa che e' difficile, se non impossibile, creare un compito credibile avendo solo la risposta. Cio' che desta stupore e' che uno come Corso, che questa difficolta' a mio avviso deve averla avuta per ogni singolo compito in vita sua, non abbia pensato a come giustificare questa evidente inconsistenza.

Oppure Corso vuol far credere che sull'UFO a Roswell c'era non solo il sistema Unix, ma anche tutte le versioni precedenti su backup?

Punto secondo. Il transistor

Il buon Corso deve aver guardato un'enciclopedia [8] e aver deciso che tutto cio' che era posteriore al 1947 era alieno. Il transistor, tanto per dire, e' datato 1949.

Che dite, gliela diamo buona? No.

No, perche' Brattan, Bardeen e Shockley non iniziarono le osservazioni nel 1949, ma nel 1943, nell'ambito di un progetto di ricerca voluto, e finanziato, dalla Difesa, per trovare un sostituto per le ingombranti, fragili e costose valvole termoioniche.

Ohime', le valvole termoioniche sono precedenti Roswell!

Inoltre e' lecito pensare che l'UFO non avesse a bordo grumi metallici larghi un pollice, come quelli prodotti da Shockley.

E' anche lecito pensare che non avesse l'enorme varieta' di transistor - a effetto di campo, a metallo-ossido-semiconduttore, a giunzione MOS accoppiata, a tripla giunzione, ad accoppiamento metallico, ecc. ecc., che abbiamo adesso (ho lasciato fuori Schottky, Zener e altri, sorry).

Se li aveva, come mai noi li abbiamo scoperti solo piu' tardi?

Se non li aveva, siamo parecchio ganzi ad averci pensato; noi si', e i poveri alieni, no.

Anche qui, una GROSSA scoperta seguita da alcune piccole variazioni mi puo' far pensare ad un 'aiuto' esterno; ma una SERIE di scoperte? C'e' forse una delegazione aliena in ogni centro di ricerca, universita', o laboratorio dove prima o poi si e' fatta una scoperta? [9]

Quello che Corso non riesce a visualizzare e' probabilmente questo: se la nostra tecnologia fosse stata QUASI all'altezza di quella aliena, i

progressi che abbiamo fatto li avremmo fatti in molto meno. Ma, se NON lo fosse stata, non saremmo stati in grado di CAPIRE quel che vedevamo nell'UFO di Roswell! Aprite una CPU. Vedete quei pezzettini colorati e riflessi verdi e blu? Sapete cosa sono? No, perche' vi serve un grosso microscopio elettronico. E ce lo avete? No, perche' vi servono le CPU!

La storia di questi ultimi trent'anni e' di chip sempre piu' piccoli e precisi, che consentono di fabbricare altri chip sempre piu' piccoli e precisi. Si deve iniziare con un chip grosso, grasso, e sudato. Quando si arriva alla sesta generazione, gli autori del primo chip, vedendo i suoi trisnipoti, non saprebbero cosa cazzo hanno davanti.

Pensare che una civiltà ignara di CPU, possa costruirne una, o CAPIRE come funziona una CPU, vedendone una, e senza datasheets, e' una così enorme minchiata che probabilmente, con un minimo di riflessione, può venir in mente anche a un porcaro [10]. Che Corso non abbia potuto, o voluto, farla la dice male, o per lui, o per la sua opinione dei suoi lettori, che peraltro mi vedrei costretto a condividere.

3. Il laser

Vale quanto detto a piu' riprese piu' sopra. Il laser deriva dal maser e da studi di meccanica quantistica; dolente per Corso, ma l'uno e gli altri pre-datano Roswell di quanto basta... di PIU' di quanto basta.

Termino qui, per oggettivo esaurimento nervoso. Non voglio credere che le orribili minchiata che ho visto sul vim e sui comandi di Unix siano state davvero partorite dalla mente di Corso o da chi ne fa le feci; e in ogni caso, un commento comparabile sarebbe al di la' del dicibile e dell'indicibile, e mi farebbe sospendere l'account Internet 8-)

Leonardo

[1] Scaricatori di porto; portuali.

[2] Vedasi, su <<http://linux.stt.it>>, l'articolo "25 anni di Unix" di Peter H. Salus, recensito da Leif Erlingsson, tradotto da L.Serni e in uscita per fine novembre.

[3] = "Use Not In Captured Spacecrafts" - da non usarsi, su astronavi catturate (lo dico per scherzo, ma so che qualcuno ci crederà)

[4] Potrebbe essere diffuso anche Windows 95. Pensateci!

[5] Alien Computing Machine

[6] In effetti Linux/RT, SCO/RT ed altri Unix RT sono utilizzati pure in astronautica; ma di solito si usano processori dedicati, micro programmati con linguaggi appositi.

[7] Comunque, se usavano l'UNIX della Bell per pilotare l'UFO, non ci si stupisca che si siano schiantati. Piuttosto, e' incredibile il fatto che siano riusciti a schvulazzare piu' d'un paio di miglia.

[8] Una di quelle a fumetti, suppongo

[9] Dovrei pensare che la bionda di microelettronica che non la dà a nessuno e' veramente un alieno?

[10] Su base statistica, il livello di scolarizzazione dei guardiani di porci risulta inferiore alla media nazionale; questa non e', naturalmente, una valutazione di merito sui porcari, anzi vuole dimostrare loro che possono elevare la loro condizione sociale;

per esempio, scrivendo un libro su Roswell.

".signature": bad command or file name

From CANCELLAMI_nandod@usa.net Fri Nov 21 09:09:10 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: ERRORE SU --> Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: Nando Dessena <CANCELLAMI_nandod@usa.net>

Date: Fri, 21 Nov 1997 09:09:10 +0100

Razzo wrote:

- > Ma che vuoi.
- > Non te li scaricare i messaggi che non vuoi leggere.

Allora...

SE volessi alimentare questo già orribile crosspost con ulteriori Off-Topic;

SE non fossimo (tra l'altro) su it.discussioni.folli e quindi avessi voglia di parlare seriamente;

SE la tua frase "Non te li scaricare i messaggi che non vuoi leggere" avesse un qualche senso pratico;

SE tu avessi mai sentito parlare di "netiquette" e regole di comportamento telematico, in particolare su Usenet;

Eccetera eccetera

Allora ti risponderai.

Dato che nessuna delle condizioni sopra impostate è verificata, non lo faccio! Infatti questo messaggio in realtà non esiste, lo vedi solo per via dell'effetto di quella roba che ti spari in vena quando ti connetti... E poi non connetti...

> :-)

Questo ti salva non poco la buccia, lo sai? :-)

- >
- > --
- > -----
- > ATTENZIONE
- > ^^^^^^^^^
- > Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.
- > Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE
- > dal mio indirizzo.
- > -----

Non esiste proprio!

P.S. Ma lo sai che sei una gran Testa di Razzo? :-)

--

___/Vando

Non rispondete tanto per un po' sparirò dalla faccia della Terra

From moony@javanet.com Fri Nov 21 11:02:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: secondo voi sono autentiche le nuove sconvolgenti foto di marte!??

From: Moonman <moony@javanet.com>

Date: Fri, 21 Nov 1997 02:02:14 -0800

secondo voi sono autentiche le nuove sconvolgenti foto di marte!??

Per me anche se non sono autentiche...sono inquietanti....!!

ciaooo

Moonman

From rponti@geocities.com Fri Nov 21 12:19:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qualcuno di voi ha letto "I monumenti di Marte" di Richard C. Hoagland

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 21 Nov 1997 11:19:42 GMT

Moonman <moony@javanet.com> ha scritto:

>Qualcuno di voi ha letto "I monumenti di Marte" di Richard C. Hoagland??

>Vorrei sapere se e un bel libro ??

>insomma fatemi sapere la vostra idea

Il libro non l'ho letto ma ho seguito le cervellotiche teorie di Hoaglan riguardo Marte e la Luna su suo sito web ed ultimamente su Notiziario UFO.

Le trovo decisamente ridicole ed infondate, a partire dall'evidente (a suo dire) legame tra la Faccia di Marte e la Sfinge egizia (con la complicità di Bauval e Hancock) arrivando al fatto che sul Sejourner ci fosse un teschio di animale, piazzato lì dalla NASA come "sfida" alla civiltà marziana.

E, se vogliamo continuare, secondo lui il Sejourner avrebbe individuato nella zona di atterraggio: un bunker, un carro armato, un giroscopio, un sasso con un volto (Cristo?) scolpito. Sulla Luna ci sono enormi cupole di plexiglass, bare di cristallo, ecc.

In sostanza ti sconsiglio il libro per il semplice fatto che l'autore è assolutamente non attendibile.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up

UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From zodiak@aol.com Fri Nov 21 12:21:06 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO and Astrology - a Project

From: zodiak@aol.com (Zodiak)

Date: 21 Nov 1997 11:21:06 GMT

Hello to everybody!

I'm a German astrologer and I'd like to invite everybody who believes to have had

encounter(s)/sightings with UFOs to submit the following data for astrological research.

All data may stay anonymous.

1. Date, exact time and place of Encounter (the correctness of these data is important, please don't send them uncomplete)
2. Degree of Encounter (I-IV)
3. Short report on the encounter/sighting

Voluntarily and if available:

1. Date, exact time and place of birth of the person in question (please submit data only if they are reliable, e.g. registry)
2. Profession
3. Your opinion on this topic before and after the encounter/sighting
4. Any special detail regarding your person you think it might be interesting in connection to the topic.

It is not necessary to reveal your identity. But nevertheless: For my research, which will be published next year, I depend on serious and reliable answers. Whoever wants to contact me because of this project may feel free to mail me.

Yours

Christopher A. Weidner
Phoenix Astrologie
Munich/Gemany
Zodiak@aol.com

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Fri Nov 21 12:27:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Fri, 21 Nov 1997 12:27:28 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

- > La mia domanda e' spudorata solo perche' contraddice la tua verita' di
- > ciccappiana? :)
- > "Spudorata"? Usi dei termini veramente ecclesiali :) di chi sente di avere
- > la verita' in tasca.

Mi dispiace deluderti, ma non ho mai pensato di avere nessuna verita' in tasca. Questa e' solo la solita paranoia di chi non sa cosa altro argomentare, che ormai non mi offende manco piu', ma mi fa solo sbadigliare. Ritengo invece di avere una qualche dignita' intellettuale, e me la tengo stretta, al contrario di te.

- > proporsi addirittura sul piano dell'informazione pubblica, ma e' pur
- > sempre una vostra ideologia di parte che puo' procurar
- > si un credito da dimostrare.

Io invece devo ancora vedere un qualunque straccio non dico di dimostrazione, ma almeno di esempio, che sia uno, del credito che avrebbe chi propone il tuo punto di vista.

Quanto ai tuoi modi, alla tua credibilita' e alla tua onesta', ho gia' avuto occasione piu' volte di rendermi conto su quali livelli si viaggia, quindi non commento piu' altro. DEL TUTTO INDIPENDENTEMENTE dalle convinzioni scientifiche o ideologiche di fondo.

Lisa

From rollo27@gescad.it Fri Nov 21 13:32:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qualcuno di voi ha letto "I monumenti di Marte" di Richard C. Hoagland
From: Angelo Rollo <rollo27@gescad.it>
Date: Fri, 21 Nov 1997 13:32:20 +0100

Moonman wrote:

- >
- > Qualcuno di voi ha letto "I monumenti di Marte" di Richard C. Hoagland??
- >
- > Vorrei sapere se e un bel libro ??
- > insomma fatemi sapere la vostra idea

Ciao, se vuoi ho un paio di foto da mandarti. Fammi sapere
Ciao, Angelo

--

BM'

From mc4564@mclink.it Fri Nov 21 15:26:59 1997

Newsgroups:

alt.politics.homosexuality,alt.politics.sex,it.annunci,it.annunci.varie,it.arti.cinema,it.arti.varie,it.cultura,it.cultura.libri,it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo,it.media.tv,it.reticiviche.bologna.cultura,it.reticiviche.bolog

Subject: Re: Progetto Sesso & Scrittura

From: mc4564@mclink.it (Nicola Barnaba)

Date: Fri, 21 Nov 1997 14:26:59 GMT

duke@venus.it (Alfredo Persivale) wrote:

>On Thu, 20 Nov 1997 18:40:30 +0100, "Danilo Ruocco" <danilo.ruocco@iol.it>

>wrote:

>

>>Attenzione, pero': non mi

>>interessano tre parole del tipo "Mi piace masturbarmi", ma una descrizione

>>piu' approfondita e articolata.

>

>Tipo: mi piace masturbarmi leggendo i tuoi post?

>

ROTFL

From razzo@NONESISTEbigfoot.com Fri Nov 21 15:57:34 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: ERRORE SU --> Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: "Razzo" <razzo@NONESISTEbigfoot.com>

Date: Fri, 21 Nov 1997 15:57:34 +0100

>Allora ti risponderei.

>Dato che nessuna delle condizioni sopra impostate è verificata, non lo

>faccio! Infatti questo messaggio in realtà non esiste, lo vedi solo per

>via dell'effetto di quella roba che ti spari in vena quando ti

>connetti... E poi non connetti...

Infatti quando mi connetto, il modem dopo un po' decide di non connettere più e mi disconnette...

>> :-)

>Questo ti salva non poco la buccia, lo sai? :-)

Lo so, ce l'ho messo apposta!!!

>P.S. Ma lo sai che sei una gran Testa di Razzo? :-)

lo so, ho messo apposta questo nome!!!

--

ATTENZIONE

^^^^^^^^^^

Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.
Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE
dal mio indirizzo.

From razzo@NONESISTEbigfoot.com Fri Nov 21 16:49:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: "Razzo" <razzo@NONESISTEbigfoot.com>
Date: Fri, 21 Nov 1997 16:49:28 +0100

>Scherzi a parte non so che dire , ci sono anche teorie che parlano
>della fine del mondo nel 2012--22 dicembre-- / vedi le profezie dei
>Maya
>(Cotterel)/ basandosi sulla teoria del inversione del campo magnetico
>solare.

Non vorrei dire corbellerie, ma mi risulta che ogni tot anni il campo
magnetico terrestre si inverta (non è una cosa da un giorno all'altro, però)
e mi risulta che non è mai morto nessuno.

--

ATTENZIONE

^^^^^^^^^^

Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.
Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE
dal mio indirizzo.

From pietros.soiano@numerica.it Fri Nov 21 17:49:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: troppi dubbi
From: "PIETROS" <pietros.soiano@numerica.it>
Date: Fri, 21 Nov 1997 17:49:43 +0100

non ci credo.

From hobbit@tin.it Fri Nov 21 17:56:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri
Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCEOLOGIA IN CORSO...
From: hobbit@tin.it (Nicola de Angeli)
Date: Fri, 21 Nov 1997 16:56:09 GMT

Claudio Bianchini <BC@rinascita.it> wrote:

>Se consideriamo che il De Angeli e' un'incrocio tra un cane ed una
>vacca l'unico mistero sulle sue origini e' di stabilire se e' di razza
>chianina o marchigiana.

Devo essere sincero: non mi dispiacerebbe flammare col Bianchini,
pero' il livello delle battute e' davvero TROPPO fiacco! :-)

Ciao
Nicola

[IT] per non parlare di quello grammaticale

From BC@rinascita.it Fri Nov 21 18:09:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri
Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA IN CORSO...
From: Claudio Bianchini <BC@rinascita.it>
Date: Fri, 21 Nov 1997 17:09:48 +0000

stýnz wrote:

>
> Nicola de Angeli wrote:
>
> >
> >
> > Quasi quasi, mando un reply dell'INTERO messaggio al GCN... >:->
> >
> > Ciao
> > Nicola
> >
> > [IT] Le "origini misteriose" sono solo le tue
>
> Vabbè che ho fatto una cazzata, ma almeno degnati di essere più esplicativo. Cosa volevi dire?

Non perdere tempo a chiedere qualcosa, De Angeli non sa nemmeno dove
sta di casa.

Se consideriamo che il De Angeli e' un'incrocio tra un cane ed una
vacca l'unico mistero sulle sue origini e' di stabilire se e' di razza
chianina o marchigiana.

From tantris@tin.it Fri Nov 21 19:05:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri
Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA IN CORSO...
From: tantris@tin.it (tantris)
Date: Fri, 21 Nov 1997 19:05:16 +0100

stànz <stanz@iol.it> wrote:

> > [IT] Le "origini misteriose" sono solo le tue
>
> Vabbè che ho fatto una cazzata, ma almeno degnati di essere più

> esplicativo. Cosa volevi dire?

Beh, mi sembra che la votazione sia stata annullata...

ma comunque, se proprio si vuol fare un NG sull'archeologia, che parli di archeologia; le "origini misteriose" restino pure di competenza ad it.discussioni.misteri, no?

--

/ antris

"omnia quae perierunt ingratae credita menti"

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Nov 21 19:16:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 21 Nov 1997 18:16:52 GMT

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

: > La mia domanda e' spudorata solo perche' contraddice la tua verita' di

: > ciccappiana? :)

: > "Spudorata"? Usi dei termini veramente ecclesiali :) di chi sente di avere

: > la verita' in tasca.

:

: Mi dispiace deluderti, ma non ho mai pensato di avere nessuna verita' in

: tasca. Questa e' solo la solita paranoia di chi non sa cosa altro

: argomentare, che ormai non mi offende manco piu', ma mi fa solo

: sbadigliare.

Sara' anche vero che ti viene da sbadigliare :) pero' non rispondi e eviti accuratamente di rispondere alle domande che ti ho posto sul CICAP.

Giancarlo

From s.iannello@flashnet.it Fri Nov 21 23:53:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: s.iannello@flashnet.it (L'Avvocato)
Date: Fri, 21 Nov 1997 22:53:59 GMT

On Thu, 20 Nov 1997 22:01:40 -0800, Adriano <mnemo@cyber.dada.it> wrote:

>Porva tecnica

>

Porva????

Speriamo che almeno nel 2000 si scriverà meglio!!!!

L'Avvocato

~~~~~

&(-O^O-)&

.-----oOOo-----(\_)------.

| Salvatore IANNELLO |  
|e-mail: s.iannello@flashnet.it|

.-----oOOo-----.

|\_ | \_|

From s.iannello@flashnet.it Fri Nov 21 23:53:59 1997

Path: news.tin.it:serra.unipi.it!news.flashnet.it!not-for-mail

From: s.iannello@flashnet.it (L'Avvocato)

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio

Date: Fri, 21 Nov 1997 22:53:59 GMT

Organization: Flashnet S.p.A.

Lines: 18

Message-ID: <34761105.2757676@news.flashnet.it>

References: <340eeb9f.2691384@news.stm.it> <340f38ab.620377@racine.ra.it> <34106c88.1913282@news.tin.it>

<3419200b.747694@racine.ra.it> <Pine.LNX.3.96.970923103421.3722C-100000@ascu.unian.it>

<34432b93.1629404@news.tin.it> <2285.7226T1209T178@iol.it> <347523C4.73521C0B@cyber.dada.it>

NNTP-Posting-Host: ppp-006.na.flashnet.it

X-Newsreader: Forte Free Agent 1.11/32.235

Xref: news.tin.it it.discussioni.misteri:5332 it.discussioni.ufo:5828

On Thu, 20 Nov 1997 22:01:40 -0800, Adriano <mnemo@cyber.dada.it>  
wrote:

>Porva tecnica

>

Porva????

Speriamo che almeno nel 2000 si scriverà meglio!!!!

L'Avvocato

~~~~~

&(-O^O-)&

.-----oOOo-----(_)------.

| Salvatore IANNELLO |
|e-mail: s.iannello@flashnet.it|

.-----oOOo-----.

|_ | _|

From NONSPAMjediwaza@galactica.it Sat Nov 22 02:29:28 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-
3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.
x-files

Subject: Re: ERRORE SU --> Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: NONSPAMjediwaza@galactica.it (Tommy Gun)

Date: Sat, 22 Nov 1997 01:29:28 GMT

"Predator" <ccostantini@dada.it> wrote:

>quanti 9 volete prendiate.
>E con $60=59,999999$ periodico si paga un'altro scatto.
>La risposta giusta era 59 minuti più $60-x$ con x un numero >0 piccolo a
>piacere.

A parte il fatto che siamo OT, a parte il fatto che mi sembra una discussione un po' troppo accademica, se proprio vogliamo dire le cose come stanno da un punto di vista matematico $59,9$ periodico E' IDENTICO a 60 . E su questo non si discute! Non esiste nella nostra convenzione simbolica la scritta 9 periodico perchè abbiamo deciso di adottare 0 periodico (che è ESATTAMENTE lo stesso). Cioè noi scriviamo $10,000000$ (ecc.) o più velocemente 10 e non $9,99999$ (ecc). Possiamo convenire di usare la seconda e non la prima. OK. Ma dal punto di vista matematico sono la stessa cosa. Giusto per fare chiarezza. Tuttavia è anche vero che per le telefonate il decimo scatto scatta (che schifo di ripetizione!) al sessantesimo minuto. Quindi se uno parla per un'ora esatta si cucca il decimo scatto! Che poi possa parlare per altri $6m$ e 40 secondi non ha rilevanza.

Ciao

Tommy

From stanz@iol.it Sat Nov 22 07:12:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: secondo voi sono autentiche le nuove sconvolgenti foto di marte!!??
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 22 Nov 1997 07:12:46 +0100

Moonman wrote:

> secondo voi sono autentiche le nuove sconvolgenti foto di marte!!??
>
> Per me anche se non sono autentiche...sono inquietanti....!!
>
> ciao
>
> Moonman

Dici quelle strane di Hoagland, dove lui interpreta certe cose assurde? Beh, le ho viste e mi hanno fatto un pò ridere. Wolf dice che il tipo è inaffidabile, ma secondo me il sito di Cydonia (snobbato da tutti gli skeptix) potrebbe realmente riservare sorprese. ;-))

ciao stanz

From LJML@WORLDONLINE.NL Sat Nov 22 10:27:56 1997

To: danilo.ruocco@iol.it

Newsgroups:

alt.politics.homosexuality,alt.politics.sex,it.annunci,it.annunci.varie,it.arti.cinema,it.arti.varie,it.cultura,it.cultura.libri,it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo,it.media.tv,it.reticiviche.bologna.cultura,it.reticiviche.bolog

Subject: Re: Progetto Sesso & Scrittura

From: Nard Loonen <LJML@WORLDONLINE.NL>

Date: Sat, 22 Nov 1997 01:27:56 -0800

Buon giorno,

Mi scusi, ma sai leggere inglese? Io sono un olandese; so leggere italiano abbastanza bene, ma scrivere italiano è troppo difficile per me.

Se posso scrivere in inglese, vorrei spiegare la mia proposta sulla tua richiesta.

Risponde mi per e-mail: LJML@WORLDONLINE.NL

Saluti.

Nard Loonen

From stanz@iol.it Sat Nov 22 18:12:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: [Cydonia] La "Faccia II" di Cydonia impazza

From: "stànz" <stanz@iol.it>

Date: Sat, 22 Nov 1997 18:12:05 +0100

Le due foto sono confrontate al sito

http://www.berryguest.com/mars/index_frames.html

fateci un giretto ^*\/*^ stànz

From a@io.it Sat Nov 22 19:31:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornamento pagina Ufo

From: a@io.it (Alessio)

Date: Sat, 22 Nov 1997 18:31:02 GMT

Aggiornamento sito alla pagina

<http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>

From daniela@edpu.it Sun Nov 23 01:39:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONTATTI CON ALTRE DIMENSIONI

From: daniela@edpu.it (DANY)

Date: 23 Nov 1997 01:39:43 +0100

Mi interesse alla conoscenza dell'universo e ai contatti con altre dimensioni di coscienza.
Vorrei scambiare idee e informazioni con persone che hanno lo stesso interesse.
Dany

--

Automatic posted from edpu.it [195.120.240.38]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From badgirls@spankme.com Sun Nov 23 02:41:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FREE ** FREE** FREE XXX-RATED PICS - VIDEO, MPEG's - TOTALLY Hardcore
From: badgirls@spankme.com
Date: Sat, 22 Nov 1997 18:41:40 -0700

XXX-RATED CUMSHOTS, ANAL, ORAL GROUP, LESBIANS, ASIANS, BONDAGE - YOU'VE GOT TO SEE IT TO BELIEVE IT!!! FIND OUT WHAT YOU'VE BEEN MISSING - CHECK THIS OUT!!!! TOTALLY H A R D C O R E.

<http://209.50.230.211/cumshots/index.htm>

>==><>===<=<><><><==

From paolone@digibank.it Sun Nov 23 05:11:51 1997
Newsgroups:
it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files
Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV
From: "Paolo Besser" <paolone@digibank.it>
Date: Sun, 23 Nov 1997 05:11:51 +0100

>Nota: la riduzione dopo il primo scatto vuol dire che se si telefona
>di sera la riduzione effettiva vale solo dopo 13 minuti e 20 secondi
>(cioe' esattamente due scatti standard) in quanto il primo scatto da
>6'40 si paga a tariffa standard e dal secondo si applica la tariffa
>ridotta. Il risparmio e' piu' "immediato" sulle tariffe piu' care
>(diurne).

No no no, occhio... con "dopo il primo scatto" s'intende quello che si paga SUBITO, nell'esatto momento in cui dall'altra parte ci risponde il modem del provider o la persona chiamata. Non so se lo rammenti, ma quando tu inizi una telefonata, le prime 150 lire (127+iva) le paghi immediatamente. Lo scatto successivo, invece, avviene in un tempo compreso tra 1 secondo e 6min40 dopo, a seconda di quanto tu sia stato fortunato (perché gli scatti avvengono a orari fissi e non, come comunemente si crede, dopo un tot che si è al telefono). Quindi, il risultato della manovra è che dopo il primo

scatto, quelli successivi verranno considerati uno sì e uno no, tutto qui.

>5000 lire al mese + IVA per chi e' fuori distretto per avere la
>riduzione del 50% DOPO DUE MINUTI DI CONVERSAZIONE e vale solo per
>numeri telefonici di INTERNET PROVIDER

Sbagliato. Si può chiedere anche per gli altri numeri di telefono di uso comune. Quindi, se abbiamo la ragazza chiacchierona o siamo dei chiacchieroni noi, e questa abita nel nostro stesso distretto, possiamo richiedere la tariffa ridotta anche per il suo numero.

La TUT, comunque, verrà abolita nel momento in cui dovesse realizzarsi davvero un po' di concorrenza nel mercato delle comunicazioni telefoniche terrestri, qui in Italia, com'è avvenuto altrove, nell'ipotesi ottimistica che le diverse compagnie non si mettano a fare cartello.

Paolo Besser

Quello della bolletta milionaria, e ancora oggi la telecom non gli ha voluto spiegare il perché.

From giumerca@tin.it Sun Nov 23 07:56:41 1997

Newsgroups:

it.arti.musica.spartiti,it.comp.emulatori,it.comp.hardware,it.comp.hardware.overclock,it.comp.hardware.video-3d,it.comp.win95,it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.x-files

Subject: Re: Tariffe TELECOM e pubblicità TV

From: "Giuliano Mercati" <giumerca@tin.it>

Date: Sun, 23 Nov 1997 07:56:41 +0100

Paolo Besser ha scritto nel messaggio <658a9r\$74t@everest.vol.it>...

>No no no, occhio... con "dopo il primo scatto" s'intende quello che si paga
>SUBITO, nell'esatto momento in cui dall'altra parte ci risponde il modem
del

>provider o la persona chiamata. Non so se lo rammenti, ma quando tu inizi

>una telefonata, le prime 150 lire (127+iva) le paghi immediatamente. Lo

>scatto successivo, invece, avviene in un tempo compreso tra 1 secondo e

>6min40 dopo, a seconda di quanto tu sia stato fortunato (perché gli scatti

>avvengono a orari fissi e non, come comunemente si crede, dopo un tot che si

>è al telefono). Quindi, il risultato della manovra è che dopo il primo

>scatto, quelli successivi verranno considerati uno sì e uno no, tutto qui.

Ma no! Il primo scatto della tut e' vero che avviene subito ma il secondo avviene dopo 3' 40" in fascia alta e 6' 40" in fascia bassa. Quello a cui tu ti riferisci e' un conteggio per le telefonate interurbane e nelle vecchie centrali meccaniche. Comunque puoi sempre fare delle prove (se non mi credi).

Fai il controllo del contascatti in centrale (pero' ti costa uno scatto e

devi tenerne conto) poi fai una telefonata con cronometro alla mano e riattacchi prima dello scadere del tempo: 200 secondi di giorno e 400 secondi di sera o nei festivi. E poi riguardi il contascatti. E poi lo rifai fino a quando ti convinchi che davvero e' cosi' e non e' solo un caso fortunato.

>La TUT, comunque, verrà abolita nel momento in cui dovesse realizzarsi
>davvero un po' di concorrenza nel mercato delle comunicazioni telefoniche
>terrestri, qui in Italia, com'è avvenuto altrove, nell'ipotesi ottimistica
>che le diverse compagnie non si mettano a fare cartello.

Si' campa cavallo che l'erba cresce.

Dimmi un poco te chi e' in grado di partire a breve con una copertura seria del territorio e che possa fare concorrenza (e non mi dire l'Enel che a parte i problemi tecnici e' pappa e ciccia con Telecom). Prendi esempio da Omnitel. Ti sembra libera concorrenza un gestore che per lavorare deve appoggiarsi (e pagare gli scatti) alla Telecom (leggi Tim)!

Se volesse fare concorrenza ed abbassasse di ancora un poco i prezzi fallirebbe, anzi fortuna che Telecom e' in maggioranza pubblica (quindi non con finalita' di solo gretto profitto) che gli basterebbe aumentargli il prezzo dell'uso dei ripetitori e dell'instradamento delle chiamate da e a linea fissa per fargli chiudere bottega. Se questa e' concorrenza? A me sembra assomigliare molto al monopolio.

Ciao da Giuliano.

From fbonafed@iol.it Sun Nov 23 15:34:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Volete sapere tutto sugli UFO??
From: "Akasc" <fbonafed@iol.it>
Date: Sun, 23 Nov 1997 15:34:38 +0100

Cari appassionati di UFO e fenomeni misteriosi, vi invito a leggervi il seguente libro.

- T. Lobsang Rampa - L'EREMITA edizione Astrolabio

Contiene tutte le risposte che cercate sull'esistenza di civiltà extraterrestri e sulla genesi del nostro pianeta. Nonché una breve anticipazione del nostro probabile futuro.

Buona lettura.

Francesco

From theman@mbox.vol.it Sun Nov 23 17:20:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tuborg is a beer?
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>

Date: Sun, 23 Nov 1997 17:20:55 +0100

stànz ha scritto nel messaggio <34733486.62CBA060@iol.it>...

>> > > En-to-tre, dette er en proeve...

Faccio un tentativo di traduzione maccheronico-scandinava o quello che e':

Uno-due-tre, questa e' una prova.

Quello che segue invece devono essere imprecazioni in marziano antico, ma non credo che gliene fregasse troppo della lingua usata qui....

Marco Nava

From scientia@XXXtechnologist.com Sun Nov 23 21:04:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ipotesi sulla Realta'

From: Scientia <scientia@XXXtechnologist.com>

Date: Sun, 23 Nov 1997 12:04:18 -0800

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'

Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo

<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

From @ Sun Nov 23 21:12:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri

Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA IN CORSO...

From: . (.)

Date: Sun, 23 Nov 1997 20:12:56 GMT

On Fri, 21 Nov 1997 17:09:48 +0000, Claudio Bianchini

<BC@rinascita.it> wrote:

>stýnz wrote:

>>

>> Nicola de Angeli wrote:

>>

>> >

>> >

>> > Quasi quasi, mando un reply dell'INTERO messaggio al GCN... >:->

>> >

>> > Ciao

>> > Nicola

>> >

>> > [IT] Le "origini misteriose" sono solo le tue

>>

>> Vabbè che ho fatto una cazzata, ma almeno degnati di essere più esplicativo. Cosa volevi dire?

>

>Non perdere tempo a chiedere qualcosa, De Angeli non sa nemmeno dove
>sta di casa.
>
>Se consideriamo che il De Angeli e' un'incrocio tra un cane ed una
>vacca l'unico mistero sulle sue origini e' di stabilire se e' di razza
>chianina o marchigiana.

From gmstudio@usa.net Mon Nov 24 01:23:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sono i "Giardinieri delle Stelle"
From: Kaiser SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Mon, 24 Nov 1997 00:23:21 GMT

On Wed, 19 Nov 1997 00:35:20 +0100, stÓnz wrote:

>> Discendiamo dalle scimmie o siamo il frutto (di laboratorio) di una razza
>> più progredita?
>
>Ad occhio e croce, vista la stupidità dominante, direi che le scimmie erano molto meglio. Se
>però dovessi davvero rispondere direi che:
>
>-Von Daniken e l'AAS sostengono che gli extraterrestri hanno inventato l'uomo.

Cio' non deporrebbe a loro favore visto il risultato.....:-))

>> Quante civiltà con tecnologia superiore alla nostra si sono estinte su
>> questo pianeta?
>
>Certamente più di quelle che pensano gli archeologi tradizionali e meno di quelle che pensano
>gli archeo-mysteriologi. Ma la verità sarà in ogni caso "sorprendente"...

Di' la verita'....ne sai qualcosa eh? :-))

Ciao

§o§e

Non accetterei mai di far parte di un
club che mi accetti come socio --
Groucho Marx

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From gmstudio@usa.net Mon Nov 24 01:40:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] La "Faccia II" di Cydonia impazza
From: Kaiser SoSe <gmstudio@usa.net>

Date: Mon, 24 Nov 1997 00:40:52 GMT

On Sat, 22 Nov 1997 18:12:05 +0100, stÓnz wrote:

>Le due foto sono confrontate al sito>

>http://www.berryguest.com/mars/index_frames.html>

>fateci un giretto ^*√/*^ stànz

Ciao Stanz, non funziona. Sei sicuro di averci dato l'url giusto?

§o§e

Non accetterei mai di far parte di un
club che mi accetti come socio --
Groucho Marx

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From labanti@iol.it Mon Nov 24 06:48:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Mon, 24 Nov 1997 05:48:26 GMT

Salve a tutti,

avevo pensato di rimanere fuori da questo thread ma alla fine...

Il 19 Nov 1997 06:07:04 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scrive:

> Il complimento era sincero. Spero che parliamo della stessa rivista.

Si', tu e Lisa state parlando della stessa rivista perche' il Cicap nazionale produce una sola rivista.

>
> Non hai risposto pero' sul come il CICAP riesca a essere sempre in tribune
> televisive a menar sentenze, in barba alla par condicio, mentre gli altri
> non ci riescono mai.

Beh, prima di tutto la par condicio si applica solo alle trasmissioni elettorali, quindi...

A parte gli scherzi non vedo dove il Cicap "riesca a essere sempre in tribune televisive": e' esattamente il contrario; a parte qualche fugace apparizione sono ben altri che appaiono in tutte le trasmissioni televisive. Vedi CUN e Movimento "NONSIAMOSOLI" (visto che siamo su un ng di ufologia e siamo fortemente off-topic, sara' il caso che lanci un ancora per "riavvicinare" l'on-topic). Debbo ancora

riprendermi dal fatto che Marcelletti (che come tu ben saprai e' il presidente del CUN) sia apparso in due trasmissioni di Rai Uno il 13-11 (Uno Mattina e Fantastico Piu'). A contorno c'era una serie di interviste sul convegno organizzato da Notiziario UFO in Verissimo (Italia Uno, 13/11). Bleah, che indigestione. Da quello che ho capito (come ho gia' scritto non ho visto la trasmissione) c'erano anche esponenti CUN al Tg speciale di cui stiamo qui parlando.

Naturalmente se sei geloso perche' nessuno ti invita, non posso farci niente. :-))))

Saluti,
Roberto

P.S.: Qualcuno, riferendosi a questa trasmissione ha definito Massimo Polidoro "il Barbadoro del Cicap". :-))))))

From rponti@geocities.com Mon Nov 24 10:19:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: secondo voi sono autentiche le nuove sconvolgenti foto di marte!!??
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 24 Nov 1997 09:19:11 GMT

Moonman <moony@javanet.com> ha scritto:

>secondo voi sono autentiche le nuove sconvolgenti foto di marte!!??
>Per me anche se non sono autentiche...sono inquietanti.....!!

Di foto "nuove" di Marte ci sono solo quelle della stazione "Carl Sagan" (Pathfinder-Sejourner) che, dal punto di vista spettacolare, non hanno detto di piu' di quelle dei Viking Lander.

Se ti riferisci alle scoperte di Hoagland e compagni relative ad "artifacts" che risulterebbero in queste foto, come ha ricordato stanz, la mia opinione e' che il signore suddetto ci stia marciando un po' troppo sfruttando la creduloneria della gente. Secondo lui nelle foto si vedrebbe una torretta di carro armato, un bunker, un giroscopio, delle costruzioni su una montagna, una piramide. Senza contare il teschio di bisonte che la NASA ha montato sulla struttura esterna del Lander. Usando un'elegante perifrasi, io queste le considero *bullshit*.

Se invece fai riferimento alla "storiche" immagini del Viking Orbiter relative alla piana di Cydonia, ti consiglio di leggere un divertente articolo a sai mani (Hagland-Bauval-Hancock) sui legami tra la Faccia di Marte e la Sfinge:

<http://www.planetarymysteries.com/sphinxmars.html>

ed un mio commento:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/marsface.html>

In merito a queste immagini (alle quali si e' aggiunta la "seconda" faccia di Marte che vedi qui:

<http://www.risk.org/news/face/3.html>),
non si puo' dire molto, secondo me, in quanto alcune strutture possono
sembrare artificiali, ma sappiamo benissimo come la Natura sia in
grado di costruire delle forme decisamente curiose (chi direbbe che
una penisola lunga quasi 2000 Km con una forma di perfetto stivale sia
una formazione naturale?).

La scarsita' di immagini e la loro bassa risoluzione non consentono di
arrivare a conclusioni certe: non resta che aspettare le immagini del
Mars Global Surveyor dell'anno prossimo.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Mon Nov 24 10:41:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: secondo voi sono autentiche le nuove sconvolgenti foto di marte!??
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 24 Nov 1997 09:41:58 GMT

"stanz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>Dici quelle strane di Hoagland, dove lui interpreta certe cose assurde? Beh, le
>ho viste e mi hanno fatto un pò ridere. Wolf dice che il tipo è inaffidabile,

Ti ringrazio per la citazione, ma la mia opinione su Hoagland (un
buffone) non ha nulla a che fare con quello che ci potrebbe essere su
Marte, ed in particolare nella piana di Cydonia. E' una situazione
simile a quella che e' nata tra il crash di Roswell e il film del
pupazzo di Santilli. A causa di un truffatore viene creato un un
legame tra lui ed un certo fenomeno con il risultato che ne viene
ridicolizzata tutta l'attivita' (molto spesso seria) di indagine su
quel fenomeno.

>ma secondo me il sito di Cydonia (snobbato da tutti gli skeptix) potrebbe
>realmente riservare sorprese

Cydonia non e' stato snobbato dagli skeptix (devi pagare le royalties
a GB quando usi questi termini): semplicemete molti hanno trovato un
po' avventato il gridare subito alla civilta' marziana scomparsa ed al
mostruoso cover-up perpetrato dai MIB della NASA. Se poi il portavoce
di queste teorie e' uno del calibro di Hoagland non ci si deve poi
lamentare se il tutto viene preso sottogamba...

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Mon Nov 24 10:59:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento pagina Ufo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 24 Nov 1997 09:59:22 GMT

a@io.it (Alessio) ha scritto:

>Aggiornamento sito alla pagina
><http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>

Alcuni suggerimenti: per l'Area-51 ti consiglio di leggerne la storia sul sito www.ufomind.com che contiene dati piu' circostanziati di quelli da te indicati (che appaiono molto simili a quelli citati nella videocassetta di Hesemann).

Sulle immagini del Pathfinder: e' noto che le cupole sono un falso creato su internet.

--
bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From stanz@iol.it Mon Nov 24 12:55:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] La "Faccia II" di Cydonia impazza
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 24 Nov 1997 12:55:37 +0100

Kaiser SoSe wrote:

> On Sat, 22 Nov 1997 18:12:05 +0100, stÓnz wrote:
>
> >Le due foto sono confrontate al sito>
>
> >http://www.berryguest.com/mars/index_frames.html>
>

> >fateci un giretto ^*\/*^ stànz
>
> Ciao Stanz, non funziona. Sei sicuro di averci dato l'url giusto?
>
> §o§e
>

L'URL mi sembrava giusto, ma come spesso accade, forse non era giusto il trascrittore...sì, mi hanno già detto che questa URL non funzia nemmeno al primo livello: chissà che cavolo avevo letto...

apologies stànz

From stanz@iol.it Mon Nov 24 13:02:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sono i "Giardinieri delle Stelle"
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 24 Nov 1997 13:02:07 +0100

Kaiser SoSe wrote:

> >> Quante civiltà con tecnologia superiore alla nostra si sono estinte su
> >> questo pianeta?
> >
> >Certamente più di quelle che pensano gli archeologi tradizionali e meno di quelle che pensano
> >gli archeo-mysteriologi. Ma la verità sarà in ogni caso "sorprendente"...
>
> Di' la verita'....ne sai qualcosa eh? :-))

Sì: in effetti sono un Atlantideo Marvel sopravvissuto, ex Principe Narmer...

Stànz-Mariner

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Nov 24 19:30:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: secondo voi sono autentiche le nuove sconvolgenti foto di marte!??
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 24 Nov 1997 18:30:38 GMT

On Mon, 24 Nov 1997 09:19:11 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>La scarsita' di immagini e la loro bassa risoluzione non consentono di
>arrivare a conclusioni certe: non resta che aspettare le immagini del
>Mars Global Surveyor dell'anno prossimo.

Io diro' di piu' : QUANDO su Marte si troveranno al posto di sfingi,
facce, torrette di carri armati etc. etc. solo strutture geologiche,
sabbia rossa, sassi e montagne marziane con contorni tali da generare
riflessi ... ingannevoli, allora son sicuro che :

- passeranno a parlare delle facce che si troveranno sulla superficie di qualche satellite naturale
- riattaccheranno "bottone" su Phobos e Deimos e sulla loro struttura e densita' (roba vecchia ... ma che fa ancora "vendere" ed "illudere" molti)
- diranno che le macchie solari solo "ombre" di Ufos (... tanto nessuno ci potra' andare sul Sole, direttamente, senza bruciarsi la cosa di paglia!)
- etc. etc.

... in pratica, per far permanere un certo business dell'"occulto ufologico", si aggrapperanno sui vetri pur di continuare a far vivere certe leggende o ... invenzioni metropolitane.

Ciao : Goffredo

From stanz@iol.it Mon Nov 24 21:10:36 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: [Prova di IE4.0] Scusatemi, non leggete
 From: "stanz" <stanz@iol.it>
 Date: Mon, 24 Nov 1997 21:10:36 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_001F_01BCF91D.6902F2E0
 Content-Type: text/plain;
 charset="iso-8859-1"
 Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Carissimi amici del NG...buona sera!!

-----=_NextPart_000_001F_01BCF91D.6902F2E0
 Content-Type: text/html;
 charset="iso-8859-1"
 Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.71.1712.3" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#f0e8d8>
<DIV><FONT color=3D#000000 face=3D"Times New Roman" size=3D4>Carissimi =
amici del=20
NG...buona sera!!</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_001F_01BCF91D.6902F2E0--

From stanz@iol.it Mon Nov 24 21:11:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Prova 2]
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 24 Nov 1997 21:11:43 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0027_01BCF91D.905CCD20
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao gente...

-----=_NextPart_000_0027_01BCF91D.905CCD20
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.71.1712.3" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#f0e8d8>
<DIV>Ciao=20
gente...</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0027_01BCF91D.905CCD20--

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Nov 24 22:50:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 24 Nov 1997 21:50:35 GMT

On Fri, 21 Nov 1997 07:40:50 GMT, L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni) wrote:

>Punto secondo. Il transistor

>Il buon Corso deve aver guardato un'enciclopedia [8]

io sono molto "scettico" in questo : probabilmente non l'ha neanche letta. Eppure negli Stati Uniti non sono in pochi a sapere "vita morte e miracoli" della tecnologia (umana) dei Transistor e compagnia bella. Mi piacerebbe in realta' sapere come hanno risposto alle sollecitazioni di P. Corso i suoi connazionali, quelli per intenderci

che potrebbero insegnargli qualche cosa.

>3. Il laser

...

Comunque : al convegno di Montesilvano ... c'ero anche io. Ho cercato di trovare "in giro" tra le varie bancarelle di "libri" ufologici il libro di P. Corso. Manco' pe' a capa! Non c'era, non era in vendita. Poi ne hanno spiegato il perche' : e' in corso una traduzione in italiano ... quindi. Quindi "non ci rimane" che (piangere) richiedere l'originale negli Stati Uniti e leggercela prima della della sua prossima e futura uscita nel nostro paese.

Dicevo : li c'ero anche io. E conoscendo gia' la storia del tutto ed avendo attentamente seguito le dissertazioni e le poche e non convincenti dimostrazioni dell'autore (P. Corso...) gli ho rivolto qualche domanda. Anzi, c'e' stato un leggero "battibecco" tra me e lui. Vi riporto qui sotto il "quanto" con l'aggiunta di alcuni miei commenti che, durante il dibattito con il pubblico, non potevo certo fare (mica mi potevo mettere a fare una "lezione" di Struttura della Materia, di tecnologia (umana) degli ultimi cento anni, di Elettronica e Meccanica Quantistica eh?). Tenete anche conto che quanto sotto e' una trascrizione effettuata da un supporto abbastanza rumoroso e con l'intermediazione di traduttrici e traduttori.

Domanda : "Allore, brevemente, vorrei avere dal sig. Corso, l'ufficiale Corso, una risposta convincente a questo fatto. Allora i transistor li abbiamo fatti come conseguenza dell'evoluzione delle valvole termoioniche; la struttura della materia, la fisica della Struttura della Materia degli anni '39-'40, i lavori di Brillouin ed altri e la meccanica quantistica, stavano gia' portando ai semiconduttori; i Laser e la diffusione di droganti nei semiconduttori sono dovute alle equazioni di diffusione di Einstein del 1906 [*1]. Niente di alieno, per quanto solo fisica molto terrestre. Ora ci convinca lei. Da Einstein con l'equazione della diffusione e con l'equilibrio della radiazione di corpo nero."

Risposta : "non so se tutte queste cose siano state introdotte da Einstein, non sono a conoscenza di queste cose [*2], quello che posso dire e' che queste cose, lo studio dei transistor eccetera, era stato affidato ad esempio alla Bell e ad altre aziende, tutto questo a cura di quell'azienda di computer americana che riunisce tutte le associazioni americane di computers"

Domanda : "La prima giunzione metallo-ossido-semiconduttore fu utilizzata da Marconi [*3] col baffo di gatto, o baffo su galena, come venne chiamato : roba risalente a molti anni prima. Quindi, per favore! Qualcuno si studi prima un po' di fisica e poi ci venga a dire che cosa e' la luce a stati spremuti".

Risposta : "Sono stato io personalmente a dare il circuito integrato ai laboratori della Bell e c'e' una cosa che vorrei aggiungere : un

giorno sono andato dal Generale con questo circuito integrato che aveva piu' o meno la dimensione di una moneta, quindi era piccolo e ne avevamo 5. Ed io ho detto io al Generale, gli ho chiesto : ma sappiamo, ci rendiamo conto di quello che stiamo dando al mondo? Ci rendiamo conto di cosa potrebbe accadere se questo circuito integrato venisse in qualche modo collegato al cervello? E lui mi rispose : sì, hai ragione, speriamo che chi verra' dopo di noi si renda conto di tutto questo. E aggiunse : forse non nell'arco della nostra vita. E adesso per rispondere alla domanda di quel signore, Marconi e nessun altro in questo mondo avevano un circuito integrato ed i circuiti integrati in 35 anni della mia vita sono passati da quello che erano prima, ai supercomputer che conosciamo oggi e di un progetto di cui non ho mai parlato, il progetto Rainbow, Arcobaleno, e sul quale si lavorava sulla vita artificiale e adesso stanno lavorando sulla vita artificiale, perche' fino a 2-3 anni fa non era possibile. Oggi coi supercomputer e' possibile farlo [*4]. Coi recenti sviluppi, fino a pochi anni fa non esistevano ed il mio incarico era proprio quello di capire chi stesse lavorando, sviluppando oggetti su questa linea ed io non sono mai riuscito a trovare qualcuno che avesse qualche cosa che assomigliasse ai nostri transistor o ai nostri circuiti integrati che abbiamo oggi; forse Marconi ce li aveva, forse Einstein li descrisse ma non avevano la forma e non svolgevano le attivita' che quelli odierni fanno [*5]. Se quello che mi dice e' vero allora vuol dire che noi abbiamo sprecato milioni di dollari e non penso che l'abbiamo fatto"

Applauso del pubblico (Clap! Clap! Clop! Ciap!).

[*1] Nota 1 : l'equazione e la relativa relazione di Einstein tra "coefficiente di Diffusione" e mobilita' dei portatori risalgono ai lavori di Einstein del 1905; il "Laser" prende invece avvio teoricamente dall'interazione di un atomo col campo di radiazione di corpo nero a temperatura T, con i lavori di Einstein a partire dal 1904 fino al 1927. Sia gli americani che i giapponesi, sul finire della seconda guerra mondiale, iniziarono poi una frenetica attivita' di ricerca e di spionistica industriale per implementare dispositivi di questo genere (si tenga conto che questa ultima questione mi venne spiegata, ai tempi di un mio esame di elettronica dello stato solido, 25 anni fa, da un docente di questo corso che, per ironia della sorte, aveva un cognome molto simile a "Corso"). Ma tutto questo non potevo spiegarlo al convegno (mica ero io il relatore!).

[*2] Nota 2 : "male, male!", il sig. Corso e' giunto al convegno ... impreparato?

[*3] Nota 3 : Il primo TRANSISTOR venne realizzato nei Bell Laboratories nel 1948, dopo ANNI di tentativi e ritentativi, da John Bardeen e Walter Brattain e l'anno successivo lo stesso William Shockley pubblico' un articolo sui primi diodi e transistor a giunzione (Bell Syst. Tech. J., N. 28, pag. 435, 1949). E che dire dei "diodi" e delle loro proprieta' gia' note fin dal 1904 da parte di Fleming, che realizzo' sulla base dell'effetto termoionico di Edison uno dei primi diodi a filamento di carbonio?. Addirittura il primo

raddrizzatore a cristallo venne realizzato nel 1874 da F. Braun utilizzando una punta metallica a contatto con un apposito cristallo SEMICONDUTTORE (la galena!), ovvero la prima giunzione "metallo-semiconduttore" (F. Braun, "Über die Stromleitung durch Schwefelmetalle", Ann. Physik Chem, pag. 153, N. 556, 1874), le cui prime applicazioni si avranno poi nel 1904 grazie al brevetto di J.C. Bose (U.S. Patent 775,840). Poi nel <<1931>> A.H. Wilson (in Proc. Roy. Soc., numero A133, pagg 448) elaboro' la PRIMA teoria del trasporto nei semiconduttori in base alla teoria a "bande di energia", praticamente in pieno sviluppo della meccanica quantistica nei fenomeni di trasporto. I "Livelli di Fermi", già' utilizzati nel 1938 da W. Schottky, permisero di studiare la formazione delle giunzioni grazie alle barriere di potenziale dovute alla "carica spaziale" che si stabiliva nei semiconduttori. Poi nel 1938 venne la volta di N.F. Mott con un suo "noto" articolo ("Note on the Contact Between a Metal and an Insulator or Semiconductor", in Proc. Camb. Phil. Soc, Num. 34, pag. 568) sul modello teorico per una giunzione a "svuotamento" metallo-semiconduttore. Circa i "Transistor", già' nel 1930 si hanno i primi lavori di J.E. Lilienfeld culminati poi in un BREVETTO sui transistor ad effetto di campo. La II Guerra mondiale poi rallento' l'applicazione pratica e lo studio in termini di equazioni e modelli matematici su tali dispositivi fino al 1948, un po' dopo la "ripresa americana", culminando nel 1948 con John Bardeen (che mi sembra nel 1972 prese anche il Nobel) e Walter Brattain della "Bell Laboratories" con il loro primo transistor. Ma il convegno, ovviamente, non era la sede più' adatta per sintetizzare e magari anche spiegare alcune di queste cose.

[*4] : Grazie! Col senno di poi!

[*5] : risposta alquanto sciocca dal mio punto di vista. Anche le macchine di inizio secolo ed i primi aerei non "facevano" quello che fanno oggi!

>Termino qui, per oggettivo esaurimento nervoso. Non voglio credere che
>le orribili minchiate che ho visto sul vim e sui comandi di Unix siano
>state davvero partorite dalla mente di Corso o da chi ne fa le feci; e
>in ogni caso, un commento comparabile sarebbe al di là' del dicibile e
>dell'indicibile, e mi farebbe sospendere l'account Internet 8-)

Be' ... sono perfettamente d'accordo con te, anche se aggiungerei che chi fa le feci di quanto sopra ... sono in molti e probabilmente non tutti per i nobili fini dell'ufologia. Mi domando "ancora" : che ci sarà' dietro tutto ciò'?

Pur scusandomi per le imperfezioni utilizzate nel riportare e commentare quanto sopra, chiudo con una battuta di P. Corso che, be' sì, e' stata l'unica che mi e' piaciuta :

- P. Corso rivolto ad un suo superiore : "Come si fa a combattere la stupidità'?"
- Il suo superiore, un Generale : "Non lo so ma se lo scopre me lo venga a dire!"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Nov 24 22:50:35 1997

Path: news.tin.it!news

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell

Date: Mon, 24 Nov 1997 21:50:35 GMT

Organization: Telecom Italia Net

Lines: 176

Message-ID: <3479f689.18981832@news.vol.it>

References: <344cdc7d.31062657@news.tin.it> <34511345.14979782@news.iol.it>

<639vb7\$djc\$2@master.pantheon.it> <3458cced.7088667@news.iol.it> <63ru9l\$kf\$4@master.pantheon.it>

<34638937.14302997@news.iol.it> <653dvr\$vtk\$1@master.pantheon.it>

NNTP-Posting-Host: 195.120.209.231

X-Newsreader: Forte Free Agent 1.11/32.235

Xref: news.tin.it it.discussioni.ufo:5853 it.discussioni.misteri:5482

On Fri, 21 Nov 1997 07:40:50 GMT, L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni) wrote:

>Punto secondo. Il transistor

>Il buon Corso deve aver guardato un'enciclopedia [8]

io sono molto "scettico" in questo : probabilmente non l'ha neanche letta. Eppure negli Stati Uniti non sono in pochi a sapere "vita morte e miracoli" della tecnologia (umana) dei Transistor e compagnia bella. Mi piacerebbe in realta' sapere come hanno risposto alle sollecitazioni di P. Corso i suoi connazionali, quelli per intenderci che potrebbero insegnargli qualche cosa.

>3. Il laser

...

Comunque : al convegno di Montesilvano ... c'ero anche io. Ho cercato di trovare "in giro" tra le varie bancarelle di "libri" ufologici il libro di P. Corso. Manco' pe' a cap! Non c'era, non era in vendita. Poi ne hanno spiegato il perche' : e' in corso una traduzione in italiano ... quindi. Quindi "non ci rimane" che (piangere) richiedere l'originale negli Stati Uniti e leggercela prima della della sua prossima e futura uscita nel nostro paese.

Dicevo : li c'ero anche io. E conoscendo gia' la storia del tutto ed avendo attentamente seguito le dissertazioni e le poche e non convincenti dimostrazioni dell'autore (P. Corso...) gli ho rivolto qualche domanda. Anzi, c'e' stato un leggero "battibecco" tra me e lui. Vi riporto qui sotto il "quanto" con l'aggiunta di alcuni miei commenti che, durante il dibattito con il pubblico, non potevo certo fare (mica mi potevo mettere a fare una "lezione" di Struttura della Materia, di tecnologia (umana) degli ultimi cento anni, di Elettronica e Meccanica Quantistica eh?). Tenete anche conto che quanto sotto e'

una trascrizione effettuata da un supporto abbastanza rumoroso e con l'intermediazione di traduttrici e traduttori.

Domanda : "Allore, brevemente, vorrei avere dal sig. Corso, l'ufficiale Corso, una risposta convincente a questo fatto. Allora i transistor li abbiamo fatti come conseguenza dell'evoluzione delle valvole termoioniche; la struttura della materia, la fisica della Struttura della Materia degli anni '39-'40, i lavori di Brillouin ed altri e la meccanica quantistica, stavano già portando ai semiconduttori; i Laser e la diffusione di droganti nei semiconduttori sono dovute alle equazioni di diffusione di Einstein del 1906 [*1]. Niente di alieno, per quanto solo fisica molto terrestre. Ora ci convinca lei. Da Einstein con l'equazione della diffusione e con l'equilibrio della radiazione di corpo nero."

Risposta : "non so se tutte queste cose siano state introdotte da Einstein, non sono a conoscenza di queste cose [*2], quello che posso dire è che queste cose, lo studio dei transistor eccetera, era stato affidato ad esempio alla Bell e ad altre aziende, tutto questo a cura di quell'azienda di computer americana che riunisce tutte le associazioni americane di computers"

Domanda : "La prima giunzione metallo-ossido-semiconduttore fu utilizzata da Marconi [*3] col baffo di gatto, o baffo su galena, come venne chiamato : roba risalente a molti anni prima. Quindi, per favore! Qualcuno si studi prima un po' di fisica e poi ci venga a dire che cosa è la luce a stati spremuti".

Risposta : "Sono stato io personalmente a dare il circuito integrato ai laboratori della Bell e c'è una cosa che vorrei aggiungere : un giorno sono andato dal Generale con questo circuito integrato che aveva più o meno la dimensione di una moneta, quindi era piccolo e ne avevamo 5. Ed io ho detto io al Generale, gli ho chiesto : ma sappiamo, ci rendiamo conto di quello che stiamo dando al mondo? Ci rendiamo conto di cosa potrebbe accadere se questo circuito integrato venisse in qualche modo collegato al cervello? E lui mi rispose : sì, hai ragione, speriamo che chi verrà dopo di noi si renda conto di tutto questo. E aggiunse : forse non nell'arco della nostra vita. E adesso per rispondere alla domanda di quel signore, Marconi e nessun altro in questo mondo avevano un circuito integrato ed i circuiti integrati in 35 anni della mia vita sono passati da quello che erano prima, ai supercomputer che conosciamo oggi e di un progetto di cui non ho mai parlato, il progetto Rainbow, Arcobaleno, e sul quale si lavorava sulla vita artificiale e adesso stanno lavorando sulla vita artificiale, perché fino a 2-3 anni fa non era possibile. Oggi coi supercomputer è possibile farlo [*4]. Coi recenti sviluppi, fino a pochi anni fa non esistevano ed il mio incarico era proprio quello di capire chi stesse lavorando, sviluppando oggetti su questa linea ed io non sono mai riuscito a trovare qualcuno che avesse qualche cosa che assomigliasse ai nostri transistor o ai nostri circuiti integrati che abbiamo oggi; forse Marconi ce li aveva, forse Einstein li descrisse ma non avevano la forma e non svolgevano le attività che quelli odierni fanno [*5]. Se quello che mi dice è vero allora vuol dire che

noi abbiamo sprecato milioni di dollari e non penso che l'abbiamo fatto"

Applauso del pubblico (Clap! Clap! Clop! Ciap!).

[*1] Nota 1 : l'equazione e la relativa relazione di Einstein tra "coefficiente di Diffusione" e mobilita' dei portatori risalgono ai lavori di Einstein del 1905; il "Laser" prende invece avvio teoricamente dall'interazione di un atomo col campo di radiazione di corpo nero a temperatura T, con i lavori di Einstein a partire dal 1904 fino al 1927. Sia gli americani che i giapponesi, sul finire della seconda guerra mondiale, iniziarono poi una frenetica attivita' di ricerca e di spionistica industriale per implementare dispositivi di questo genere (si tenga conto che questa ultima questione mi venne spiegata, ai tempi di un mio esame di elettronica dello stato solido, 25 anni fa, da un docente di questo corso che, per ironia della sorte, aveva un cognome molto simile a "Corso"). Ma tutto questo non potevo spiegarlo al convegno (mica ero io il relatore!).

[*2] Nota 2 : "male, male!", il sig. Corso e' giunto al convegno ... impreparato?

[*3] Nota 3 : Il primo TRANSISTOR venne realizzato nei Bell Laboratories nel 1948, dopo ANNI di tentativi e ritentativi, da John Bardeen e Walter Brattain e l'anno successivo lo stesso William Shockley pubblico' un articolo sui primi diodi e transistor a giunzione (Bell Syst. Tech. J., N. 28, pag. 435, 1949). E che dire dei "diodi" e delle loro proprieta' gia' note fin dal 1904 da parte di Fleming, che realizzo' sulla base dell'effetto termoionico di Edison uno dei primi diodi a filamento di carbonio?. Addirittura il primo raddrizzatore a cristallo venne realizzato nel 1874 da F. Braun utilizzando una punta metallica a contatto con un apposito cristallo SEMICONDUTTORE (la galena!), ovvero la prima giunzione "metallo-semiconduttore" (F. Braun, "Uber die Stromleitung durch Schwefelmetalle", Ann. Physik Chem, pag. 153, N. 556, 1874), le cui prime applicazioni si avranno poi nel 1904 grazie al brevetto di J.C. Bose (U.S. Patent 775,840). Poi nel <<1931>> A.H. Wilson (in Poc. Roy. Soc., numero A133, pagg 448) elaboro' la PRIMA teoria del trasporto nei semiconduttori in base alla teoria a "bande di energia", praticamente in pieno sviluppo della meccanica quantistica nei fenomeni di trasporto. I "Livelli di Fermi", gia' utilizzati nel 1938 da W. Schottky, permisero di studiare la formazione delle giunzioni grazie alle barriere di potenziale dovute alla "carica spaziale" che si stabiliva nei semiconduttori. Poi nel 1938 venne la volta di N.F. Mott con un suo "noto" articolo ("Note on the Contact Between a Metal and an Insulator or Semiconductor", in Proc. Camb. Phil. Soc, Num. 34, pag. 568) sul modello teorico per una giunzione a "svuotamento" metallo-semiconduttore. Circa i "Transistor", gia' nel 1930 si hanno i primi lavori di J.E. Lilienfeld culminati poi in un BREVETTO sui transistor ad effetto di campo. La II Guerra mondiale poi rallento' l'applicazione pratica e lo studio in termini di equazioni e modelli matematici su tali dispositivi fino al 1948, un po' dopo la "ripresa americana", culminando nel 1948 con John Bardeen (che mi sembra nel

1972 prese anche il Nobel) e Walter Brattain della "Bell Laboratories" con il loro primo transistor. Ma il convegno, ovviamente, non era la sede piu' adatta per sintetizzare e magari anche spiegare alcune di queste cose.

[*4] : Grazie! Col senno di poi!

[*5] : risposta alquanto sciocca dal mio punto di vista. Anche le macchine di inizio secolo ed i primi aerei non "facevano" quello che fanno oggi!

>Termino qui, per oggettivo esaurimento nervoso. Non voglio credere che
>le orribili minchiate che ho visto sul vim e sui comandi di Unix siano
>state davvero partorite dalla mente di Corso o da chi ne fa le feci; e
>in ogni caso, un commento comparabile sarebbe al di la' del dicibile e
>dell'indicibile, e mi farebbe sospendere l'account Internet 8-)

Be' ... sono perfettamente d'accordo con te, anche se aggiungerei che chi fa le feci di quanto sopra ... sono in molti e probabilmente non tutti per i nobili fini dell'ufologia. Mi domando "ancora" : che ci sara' dietro tutto cio'?

Pur scusandomi per le imperfezioni utilizzate nel riportare e commentare quanto sopra, chiudo con una battuta di P. Corso che, be' si, e' stata l'unica che mi e' piaciuta :

- P. Corso rivolto ad un suo superiore : "Come si fa a combattere la stupidita'?"
- Il suo superiore, un Generale : "Non lo so ma se lo scopre me lo venga a dire!"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From OSIRISfabri_conti@iol.it Tue Nov 25 00:52:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCEOLOGIA IN CORSO...
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Mon, 24 Nov 1997 23:52:08 GMT

Il Wed, 19 Nov 1997 23:38:00 +0100 stanz dgt:

>> Sai che quello che hai scritto può invalidare la votazione?
>
>P.S. : me l'ha scritto anche Maurizio Codogni (si chiama così?). Forse è meglio che ci
>prepariamo al peggio...

Macche' peggio, suavia... se va buca adesso ci si riprova tra un po' e con tutti i crismi; dov'e' il problema? :-)

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From OSIRISfabri_conti@iol.it Tue Nov 25 00:52:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: OSIRISfabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Mon, 24 Nov 1997 23:52:20 GMT

Il 20 Nov 1997 18:37:55 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>Ma non avviene mai quando gli "esperti" ciccapianti pontificano dagli
>schermi della TV enunciando le loro teorie #scientifiche" senza avere una
>controparte che li possa contraddire.

Mica vero, mi ricordo di quando il Card. Tonini fu ospite della Foschini a
"Misteri". C'era un tizio del CICAP, che venne interpellato a proposito dei
"miracoli".
Disse: "i maghi rendono un cattivo servizio alla Chiesa" 8-DDDDD

Ciao da Fabri.

- No spammer? Remove OSIRIS in the email address -

From joker@pmc.it Tue Nov 25 11:35:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: notizie su Vicenza....
From: "Marco Savini." <joker@pmc.it>
Date: Tue, 25 Nov 1997 02:35:57 -0800

-----4D5DD0A7025BF51F9B4F2B35
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Sono noti avvistamenti recenti nella zona di Vicenza ?

un salutone e buon lavoro a tutti.

--
Marco Savini.
3D Animator

-----4D5DD0A7025BF51F9B4F2B35
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>
Sono noti avvistamenti recenti nella zona di Vicenza ?

<P>un salutone e buon lavoro a tutti.

<PRE>--

Sperando che questa cosa non si ripeta,

saluti vari
Lisa

From fabio.m@bve.com Tue Nov 25 12:30:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rapimenti
From: Fabio Marchi <fabio.m@bve.com>
Date: Tue, 25 Nov 1997 11:30:13 +0000

Sono convinto che molti dei casi di abduction (rapimento da parte di alieni) che vengono raccontati sotto ipnosi sono catalogabili come ricordi di copertura. Freud si era imbattuto in questo tipo di fenomenologia all'inizio della sua carriera quando le pazienti raccontavano di presunti abusi sessuali subiti nell'infanzia.

Nella lettera del 21 settembre 1897 (Lettere a Wilhelm Fliess - Vienna, 21 settembre 1897), confiderà a Fliess il gran segreto, che nell'inconscio è impossibile distinguere tra verità e finzione investita di affetto.

“Gli avvenimenti traumatici ai quali le isteriche fanno riferimento non sono necessariamente avvenuti, almeno nel senso degli avvenimenti fattuali, essi sono stati però pensati, immaginati, vissuti sulla scena dello psichico producendo ivi i suoi effetti” (p 38 Storia della psicanalisi - Silvia Vegetti Finzi - Oscar Saggi Mondadori - Arnoldo Mondadori Editore 1986 Torino).

Nell'inconscio come in Internet il virtuale e il reale vengono a sovrapporsi.

Dobbiamo considerare inoltre che è possibile creare e suggerire all'ipnotizzato ricordi falsi.

Elizabeth Loftus dimostrò come è possibile “creare” ricordi vivissimi, che al soggetto sembrano particolarmente vividi e reali, eventi che in realtà non si sono mai verificati (Le Scienze n° 351, p 82, Come si creano i falsi ricordi, novembre 1997).

Per approfondire fenomeni di falsi ricordi consiglio due libri di Massimo Introvigne: “il Sacro Postmoderno”, Gribaudi Editore, Milano 1996 (p 194-217) e “Indagine sul satanismo, Oscar Saggi Arnoldo Mondadori editore - 1994 Milano , p.325-382)

Fabio

From stanz@iol.it Tue Nov 25 13:18:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Soldi facili in breve tempo
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 25 Nov 1997 13:18:16 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<347AAB91.7714@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...

>Pizzini Alex wrote:

>>
>
>>
>> >
>
>
>Caro/a
>
>[] Amico (/a)
>[X] Signore (/a)
>[] Essere
>[] Decerebrato (/a)
>[] Cafone (/a)
>[] St***zo (/a)
>
>Avendo tu/lei postato
>
>[] un annuncio a scopo di lucro
>[] un annuncio a scopo sessuale
>[X] la solita catena di S.Antonio spacciandola per lecita
>[] files binari indesiderati
>[X] un fuori tema clamoroso
>[] un cumulo di sciocchezze
>
>
>Ti/La invito a
>
>[X] Riflettere
>[] Disdire l' abbonamento ad Internet
>[X] Leggere un buon libro
>[X] Riguardare attentamente il charter di questa lista o gruppo
>[] Entrare sotto la doccia col tostapane acceso
>[] Tutte e cinque le opzioni di cui sopra
>
>

ROFL!! Lisa stavolta saresti da immortalare!!

stànz

From dannyvs@xs4all.nl Tue Nov 25 13:34:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pictures and Facts!
From: dannyvs@xs4all.nl
Date: Tue, 25 Nov 1997 12:34:40 GMT

Follow me

[Http://www.xs4all.nl/~dannyvs](http://www.xs4all.nl/~dannyvs)

Choose THE UNEXPLAINED PAGE

THE UNEXPLAINED PAGE

Here you find information and pictures of:

- Ancient Mysteries
- the Orion theory
- Unexplained UFO's
- UFO sightings by American Astronauts
- Dulce (secret underground base)
- Alienbody's
- Secrets on Mars
- Area 51

On this page you can also use the UFO WEBRING for more interesting UFO sites about 260 sites.

For experimental planes like the AURORA or the X-33.
Or if you want more info about Skunk Works then go
my AVIATION PAGE !

From rponti@geocities.com Tue Nov 25 14:20:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [HUMOR] Arizona UFO: Case Closed
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 25 Nov 1997 13:20:10 GMT

Premetto il tag [humor], per evitare che *qualcuno* non pensi che io
condivida quanto segue:

Alla ML Skywatch e' giunto il seguente messaggio da parte del
comandante Ashtar Sheran relativamente all'avvistamento di UFO sopra
Phoenix del 13 marzo:

"The events that started on the area of March 13th,1997 Earth time
were two things one yes your government was testing there own technogy
that night,but also there were Spacecraft within the area from the
Arcturian star system that were also being presented for your viewing
that week of the 13th of March.The Arcturian vessel was as big as one
of your football fields.The Ashtar Spaceships at least one of our
Motherships was seen in the Arizona and adjoining states."

La grammatica e' dell'autore ...
Mi ricorda le dichiarazioni del mago Otelma ...
--
bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Nov 25 15:25:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Soldi facili in breve tempo
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 25 Nov 1997 15:25:35 +0100

stanz wrote:

>
> ROFL!! Lisa stavolta saresti da immortalare!!

Hai visto che a ragionare per cliché non si fa mai bene? :)

ciao
Lisa

From ???@??? Tue Nov 25 15:37:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo i America.
From: "Jimmy Pallino" <antani come se fosse>
Date: Tue, 25 Nov 1997 15:37:45 +0100

Che ne dite degli ufo Americani?

From bisi@viper.kantea.it Tue Nov 25 15:42:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: bisi@viper.kantea.it (Bryan)
Date: Tue, 25 Nov 1997 14:42:34 GMT

On Mon, 17 Nov 1997 00:05:42 +0100, nocciolo <mencacci2@iol.it> wrote:

>nel 2000 precisamente il 5 maggio secondo alcuni, (vedi millennium) 7
>pianeti si allinierando ,scatenando catastrofi .
>sara' Vero cosa ne pensate? .
>mencacci2@iol.it
intanto non sarà il 5 maggio del 2000 bensì il 23 dicembre del
2012!Quando per la cronaca si verificherà la "precessione",ovvero la
terra entrerà nell'era dell'acquario!!!!!!Ciò si verifica+o- ogni 2000
anni!!!!Se vuoi ulteriori informazioni a riguardo leggi "impronte
degli dei" di R.Cook(almeno...mi sembra che l'autore sia questo),
oppure procurati il filmato di Alberto Angela "Passaggio a
nord-ovest"con la puntata sugli atztechì!
Spero di esserti stata utile!
Saluti Mara!

From stefano.casalinuovo@ubs.com Tue Nov 25 17:27:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: stefano.casalinuovo@ubs.com (Stefano Casalinuovo)
Date: 25 Nov 1997 17:27:24 +0100

--MimeMultipartBoundary
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Bryan wrote:

> =

> On Mon, 17 Nov 1997 00:05:42 +0100, nocciolo <mencacci2@iol.it> wrote:

> =

> >nel 2000 precisamente il 5 maggio secondo alcuni, (vedi millennium) 7
> >pianeti si allinierando ,scatenando catastrofi .
> >sara' Vero cosa ne pensate?..
> >mencacci2@iol.it
> intanto non sar=E1 il 5 maggio del 2000 bens=ED il 23 dicembre del
> 2012!Quando per la cronaca si verificher=E1 la "precessione",ovvero la
> terra entrer=E1 nell=B4era dell=B4acquario!!!!!!Ci=F3 si verifica+o- og=
ni 2000
> anni!!!!

La precessione avviene ogni circa 12000 anni, non 2000.
Poi cosa c'entra la precessione con l'allineamento dei pianeti?

Se vuoi ulteriori informazioni a riguardo leggi "impronte
> degli dei" di R.Cook(almeno...mi sembra che l=B4autore sia questo)

Si chiama se non sbaglio Graham Hancock.

-- =

***** Stefano Casalnuovo *****

office e-mail: Stefano.Casalnuovo@ubs.ch
private e-mail: stecasa@swissonline.ch
<http://www.colossus.ch/iris/stefano/>
Union Bank of Switzerland, CH-6900 Lugano
--MimeMultipartBoundary--

--
Automatic posted from venus.ubs.com [207.25.52.67]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From rponti@geocities.com Tue Nov 25 18:53:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Soldi facili in breve tempo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 25 Nov 1997 17:53:09 GMT

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> ha scritto:

>[SNIP]

Grande!!!
--
bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From jackraf@sirius.pisa.it Tue Nov 25 22:18:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: jackraf@sirius.pisa.it (Giacomo e raffaele Gori)
Date: Tue, 25 Nov 1997 21:18:44 GMT

On Sat, 25 Oct 1997 10:02:02 +0100, "stànz" <stanz@iol.it> wrote:

Evidentemente sei un grandissimo coglione, un fottuto merdoso idiota
che spara solo
cagate. Già chiamarsi BENITO è tutto dire: magari sei anche fascista e
lo prendi nel culo
da FINI :-))

sempre meglio che prendrlo nel culo da un comunista.....

From jackraf@sirius.pisa.it Tue Nov 25 22:20:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: jackraf@sirius.pisa.it (Giacomo e raffaele Gori)
Date: Tue, 25 Nov 1997 21:20:38 GMT

On Sun, 02 Nov 1997 14:57:34 +0100, Paolo Colella <adamsky@iol.it>
wrote:

>Candido wrote:
>>
>> BENITO II IL NUOVO DUCE wrote:
>>
>> > E aggiungo:
>> > Ecxtraterrestre,
>> > quando saremo vicino a te
>> > noi ti daremo un altro DUCE e un altro RE.
>> >
>> > A NOI, pezzenti!
>>
>
>Tu sei solo un esaltato testa di cazzo di quelli che se sono in 30 sono
>forti , magari con le loro testoline rasate e la celtica al collo, però
>quando poi il sabato sera im macchina si trovano in 2 da soli se uno

>scende loro si cacano sotto e se ne vanno.....
>Quando tenti di instaurare una qualsiasi discussione con loro, dopo
>essere stati messi alle strette a causa delle stesse cazzate che dicono
>si rifugiano o sulla frase "si stava bene una volta con il duce" oppure
>i soliti slogan con cui si danno coraggio ma di cui nemmeno loro ne
>conoscono il vero significato ma che riesce a "caricarli" e ad
>esaltarli....
>Bha è meglio Giorgio Bongiovanni.....
>Paolo
>

solo un comunsirta di merda come te può dire queste cose

From jackraf@sirius.pisa.it Tue Nov 25 22:21:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: jackraf@sirius.pisa.it (Giacomo e raffaele Gori)
Date: Tue, 25 Nov 1997 21:21:51 GMT

On Sun, 02 Nov 1997 21:09:44 +0100, Paolo Colella <adamsky@iol.it>
wrote:

Prima vieni a vedermi agli italiani di FULL CONTACT e poi pensaci
meglio....

E ti senti gorso solo perchè fai full contact???

From L.Serni@agora.stm.it Tue Nov 25 23:55:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Tue, 25 Nov 1997 22:55:52 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Risposta : "Sono stato io personalmente a dare il circuito integrato
>ai laboratori della Bell e c'e' una cosa che vorrei aggiungere : un
>giorno sono andato dal Generale con questo circuito integrato che
>aveva piu' o meno la dimensione di una moneta, quindi era piccolo e ne
>avevamo 5. Ed io ho detto io al Generale, gli ho chiesto : ma
>sappiamo, ci rendiamo conto di quello che stiamo dando al mondo? Ci
>rendiamo conto di cosa potrebbe accadere se questo circuito integrato
>venisse in qualche modo collegato al cervello?

Questo Corso e' un fenomeno della Natura, come Napoleone (scusate
il pessimo gioco di parole).

Lui prende un quadrato di ceramica con tanti piedini - e lui GIA'
SA cosa fa perche', a me, non verrebbe in mente di collegare, che
so, una chiave inglese al cervello (lo so, lo so: al Corso si').

Quindi doveva GIA' SAPERE che quel quadrato era un elaboratore di

qualche tipo, e questo senza aver mai visto un chip in vita sua.

>E lui mi rispose : si,
>hai ragione, speriamo che chi verra' dopo di noi si renda conto di
>tutto questo. E aggiunse : forse non nell'arco della nostra vita. E
>adesso per rispondere alla domanda di quel signore, Marconi e nessun
>altro in questo mondo avevano un circuito integrato ed i circuiti
>integrati in 35 anni della mia vita sono passati da quello che erano
>prima, ai supercomputer che conosciamo oggi

E come? Cosa ci hanno dato, gli alieni: i chip, o i supercomputer?

Se ci hanno dato i supercomputer, perche' non li abbiamo avuti fin dall'inizio? Voglio dire, se tu mi dai un Cray io non e' che prima ho uno ZX81, poi un Vic 20, poi un Commodorsessantavattro e poi un Sinclair QL ecc. ecc.; ho in mano un Cray CHE NON SO COME LAVORA.

Se ci hanno dato i chips, PORCA BOIA, in 35 anni abbiamo fatto una strada pazzesca! Ecco perche' gli alieni vengono da noi: perche' i terrestri, sono i giapponesi del Cosmo. Gli fai vedere una cosa, e 35 anni dopo te l'hanno rifatta piu' bella, a minor costo e con un cartello di subappalto a Taiwan.

>capire chi stesse lavorando, sviluppando oggetti su questa linea ed io
>non sono mai riuscito a trovare qualcuno che avesse qualche cosa che
>assomigliasse ai nostri transistor o ai nostri circuiti integrati che
>abbiamo oggi; forse Marconi ce li aveva, forse Einstein li descrisse

Mmm... questo Corso, aveva altri sintomi? Es. tremito, occasionali momenti d'assenza, incapacita' di fissare l'attenzione per periodi di tempo superiori a qualche secondo...?

Perche' se e' cosi', penso di poter azzardare una diagnosi.

>>Termino qui, per oggettivo esaurimento nervoso. Non voglio credere che
>>le orribili minchiare che ho visto sul vim e sui comandi di Unix siano
>>state davvero partorite dalla mente di Corso o da chi ne fa le feci; e
>>in ogni caso, un commento comparabile sarebbe al di la' del dicibile e
>>dell'indicibile, e mi farebbe sospendere l'account Internet 8-)

>Be' ... sono perfettamente d'accordo con te, anche se aggiungerei che
>chi fa le feci di quanto sopra ...

"veci"... benche' i tasti siano vicini, dev'essere stato un lapsus freudiano. Mio, intendo.

>- P. Corso rivolto ad un suo superiore : "Come si fa a combattere la
>stupidita'?"
>- Il suo superiore, un Generale : "Non lo so ma se lo scopre me lo
>venga a dire!"

ROFLASTC!!!

Leonardo

".signature": bad command or file name

From L.Serni@agora.stm.it Tue Nov 25 23:55:52 1997

Path: news.tin.it!serra.unipi.it!news.pantheon.it!not-for-mail

From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell

Date: Tue, 25 Nov 1997 22:55:52 GMT

Organization: -\${ORGANIZATION}

Lines: 77

Message-ID: <65fl3e\$fv7\$1@master.pantheon.it>

References: <344cdc7d.31062657@news.tin.it> <34511345.14979782@news.iol.it>

<639vb7\$djc\$2@master.pantheon.it> <3458cced.7088667@news.iol.it> <63ru9l\$kf\$4@master.pantheon.it>

<34638937.14302997@news.iol.it> <653dvr\$vtk\$1@master.pantheon.it> <3479f689.18981832@news.vol.it>

Reply-To: L.Serni@agora.stm.it

NNTP-Posting-Host: ppp05-25.stm.it

X-Newsreader: Mahanaxar 1.0

Xref: news.tin.it it.discussioni.ufo:5870 it.discussioni.misteri:5552

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Risposta : "Sono stato io personalmente a dare il circuito integrato
>ai laboratori della Bell e c'e' una cosa che vorrei aggiungere : un
>giorno sono andato dal Generale con questo circuito integrato che
>aveva piu' o meno la dimensione di una moneta, quindi era piccolo e ne
>avevamo 5. Ed io ho detto io al Generale, gli ho chiesto : ma
>sappiamo, ci rendiamo conto di quello che stiamo dando al mondo? Ci
>rendiamo conto di cosa potrebbe accadere se questo circuito integrato
>venisse in qualche modo collegato al cervello?

Questo Corso e' un fenomeno della Natura, come Napoleone (scusate
il pessimo gioco di parole).

Lui prende un quadrato di ceramica con tanti piedini - e lui GIA'
SA cosa fa perche', a me, non verrebbe in mente di collegare, che
so, una chiave inglese al cervello (lo so, lo so: al Corso si').

Quindi doveva GIA' SAPERE che quel quadrato era un elaboratore di
qualche tipo, e questo senza aver mai visto un chip in vita sua.

>E lui mi rispose : si,
>hai ragione, speriamo che chi verra' dopo di noi si renda conto di
>tutto questo. E aggiunse : forse non nell'arco della nostra vita. E
>adesso per rispondere alla domanda di quel signore, Marconi e nessun
>altro in questo mondo avevano un circuito integrato ed i circuiti
>integrati in 35 anni della mia vita sono passati da quello che erano
>prima, ai supercomputer che conosciamo oggi

E come? Cosa ci hanno dato, gli alieni: i chip, o i supercomputer?

Se ci hanno dato i supercomputer, perche' non li abbiamo avuti fin

dall'inizio? Voglio dire, se tu mi dai un Cray io non e' che prima ho uno ZX81, poi un Vic 20, poi un Commodorsessantavattro e poi un Sinclair QL ecc. ecc.; ho in mano un Cray CHE NON SO COME LAVORA.

Se ci hanno dato i chips, PORCA BOIA, in 35 anni abbiamo fatto una strada pazzesca! Ecco perche' gli alieni vengono da noi: perche' i terrestri, sono i giapponesi del Cosmo. Gli fai vedere una cosa, e 35 anni dopo te l'hanno rifatta piu' bella, a minor costo e con un cartello di subappalto a Taiwan.

>capire chi stesse lavorando, sviluppando oggetti su questa linea ed io
>non sono mai riuscito a trovare qualcuno che avesse qualche cosa che
>assomigliasse ai nostri transistor o ai nostri circuiti integrati che
>abbiamo oggi; forse Marconi ce li aveva, forse Einstein li descrisse

Mmm... questo Corso, aveva altri sintomi? Es. tremito, occasionali momenti d'assenza, incapacita' di fissare l'attenzione per periodi di tempo superiori a qualche secondo...?

Perche' se e' cosi', penso di poter azzardare una diagnosi.

>>Termino qui, per oggettivo esaurimento nervoso. Non voglio credere che
>>le orribili minchiate che ho visto sul vim e sui comandi di Unix siano
>>state davvero partorite dalla mente di Corso o da chi ne fa le feci; e
>>in ogni caso, un commento comparabile sarebbe al di la' del dicibile e
>>dell'indicibile, e mi farebbe sospendere l'account Internet 8-)

>Be' ... sono perfettamente d'accordo con te, anche se aggiungerei che
>chi fa le feci di quanto sopra ...

"veci"... benche' i tasti siano vicini, dev'essere stato un lapsus freudiano. Mio, intendo.

>- P. Corso rivolto ad un suo superiore : "Come si fa a combattere la
>stupidita'?"
>- Il suo superiore, un Generale : "Non lo so ma se lo scopre me lo
>venga a dire!"

ROFLASTC!!!

Leonardo

".signature": bad command or file name

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Nov 26 00:40:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Nov 1997 23:40:21 GMT

Fabrizio Conti (OSIRISfabri_conti@iol.it) wrote:
: Il 20 Nov 1997 18:37:55 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

:
:
:
: >Ma non avviene mai quando gli "esperti" ciccapianti pontificano dagli
: >schermi della TV enunciando le loro teorie #scientifiche" senza avere una
: >controparte che li possa contraddire.
:
: Mica vero, mi ricordo di quando il Card. Tonini fu ospite della Foschini a
: "Misteri". C'era un tizio del CICAP, che venne interpellato a proposito dei
: "miracoli".
: Disse: "i maghi rendono un cattivo servizio alla Chiesa" 8-DDDDD
:
: Ciao da Fabri.

I maghi rendono un cattivo servizio anche alla ricerca del paranormale.

Ciao.

Giancarlo

From reza.sd@ntt.it Wed Nov 26 04:33:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti
From: "reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: Wed, 26 Nov 1997 04:33:07 +0100

Fabio Marchi ha scritto nel messaggio <347AB6C1.4651B154@bve.com>...
:Sono convinto che molti dei casi di abduction ...

Ciao Fabio ,
due cose :

1) E quei pochi casi che non sono ricordi di copertura ?

2) Come mai centinaia , migliaia di persone che
vivono in tutto il mondo e distanti migliaia di
chilometri , hanno lo stesso identico ricordo di
copertura ?

Tanti saluti .

From zanetti@uol.iunet.it Wed Nov 26 05:37:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vi e'successo mai?
From: "zanetti stefano" <zanetti@uol.iunet.it>
Date: 26 Nov 1997 04:37:20 GMT

piu' di una volta mi sono imbattuto in situazioni gia'viste e ogni tanto
mi ritornano come immagini da vivere sul momento e'come vivere
due volte lo stesso spazio tempo,con un infinito desiderio inconscio
di essere gia'stato su questo mondo.

From bisi@viper.kantea.it Wed Nov 26 09:32:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2000 .SARA' LA FINE DEL MONDO?
From: bisi@viper.kantea.it (Bryan)
Date: Wed, 26 Nov 1997 08:32:06 GMT

On 25 Nov 1997 17:27:24 +0100, stefano.casalinuovo@ubs.com (Stefano Casalinuovo) wrote:

>Bryan wrote:

>>

>> On Mon, 17 Nov 1997 00:05:42 +0100, nocciolo <mencacci2@iol.it> wrote:

>>

>> >nel 2000 precisamente il 5 maggio secondo alcuni, (vedi millennium) 7

>> >pianeti si allinierando ,scatenando catastrofi .

>> >sara' Vero cosa ne pensate?.

>> >mencacci2@iol.it

>> intanto non sarà il 5 maggio del 2000 bensí il 23 dicembre del

>> 2012!Quando per la cronaca si verificherá la "precessione",ovvero la

>> terra entrerà nell'era dell'acquario!!!!!!Ció si verifica+o- ogni 2000

>> anni!!!!

>

>La precessione avviene ogni circa 12000 anni, non 2000.

>Poi cosa c'entra la precessione con l'allineamento dei pianeti?

>

>Se vuoi ulteriori informazioni a riguardo leggi "impronte

>> degli dei" di R.Cook(almeno...mi sembra che l'autore sia questo)

>

>Si chiama se non sbaglio Graham Hancock.

Grazie Stefano....Hai ragione...mi sono dimenticata un 1 davanti al
due ed effettivamente l'autore é Hancock!

Ora che mi ci fai pensare.....quando la sfinge é stata ipoteticamente
costruita,si era nell'era del leone ed essa guardava se stessa
riflessa nel firmamento!!!!

Per quanto riguarda l'allineamento planetario...bé non c'entra proprio
un tubo con la precessione e spesso le robe dette su millenium sono
benemerite cazzate!!!!Ora ti saluto....Grazie ancora!!!

Ciao Mara!

frrrrrrrrr ciao ciao!! Bisi+Blues

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Nov 26 10:24:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Soldi facili in breve tempo
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 26 Nov 1997 10:24:10 +0100

Mr. Wolf wrote:

>

> Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> ha scritto:

>

> >[SNIP]

>
> Grande!!!

Comunque, l'idea di base non era mia, bensì una cosa che girava da prima. Io l'ho solo modificata e approfondita un po'!

ciao
Lisa

From razzo@NONESISTEbigfoot.com Wed Nov 26 11:20:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vi e' successo mai?
From: "Razzo" <razzo@NONESISTEbigfoot.com>
Date: Wed, 26 Nov 1997 11:20:20 +0100

>piu' di una volta mi sono imbattuto in situazioni gia'viste e ogni tanto
>mi ritornano come immagini da vivere sul momento e' come vivere
>due volte lo stesso spazio tempo, con un infinito desiderio inconscio
>di essere gia' stato su questo mondo.

Si, è tipico e succede a tutti, questa sensazione si chiama "deja-vu"

--

ATTENZIONE

^^^^^^^^

Il mio indirizzo è stato alterato per evitare pubblicità indesiderate.
Quando rispondete direttamente a me dovete eliminare la stringa NONESISTE
dal mio indirizzo.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Nov 26 12:24:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 26 Nov 1997 11:24:29 GMT

On Wed, 26 Nov 1997 04:33:07 +0100, "reza" <reza.sd@ntt.it> wrote:

>
>1) E quei pochi casi che non sono ricordi di copertura ?

... secondo me devono ancora essere ben investigati/studiati, poi si
potranno tirare delle conclusioni piu' oggettive e meno fantasiose o
forzose.

>2) Come mai centinaia , migliaia di persone che
>vivono in tutto il mondo e distanti migliaia di
>chilometri , hanno lo stesso identico ricordo di
>copertura ?

... ad esempio, quando si sviene (o si perdono i sensi), le sensazioni riportate dagli sfortunati sono le stesse. Così, più o meno, quando a cento persone dai un colpetto di martello sul ginocchio, la "risposta" alla sollecitazione è la medesima.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From moony@javanet.com Wed Nov 26 12:56:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo i America.
From: Moonman <moony@javanet.com>
Date: Wed, 26 Nov 1997 03:56:54 -0800

Jimmy Pallino wrote:

> Che ne dite degli ufo Americani?

Che ce ne sono tanti tanti tannnttiuuuuuuuu !!! ehehehehe

Ciao, sono un ragazzo che vive in America , e ti posso dire che qui il fenomeno UFO è veramente esteso : ci sono molti avvistamenti , ma il fatto più interessante è la possibilità di trovare nelle librerie centinaia di libri sugli UFO , ABDUCTIONS , ROSWELL (mentre in Italia , personalmente di libri sugli ufo ne ho visti pochissimi).
Quindi oltre ad essere un fenomeno che si verifica spesso , è diventata anche una Moda .
Ultimo esempio : È uscito un gioco dove devi fare L autopsia ad un alieno simile a quello di RoswellROBA DA PAZZI!!!! eheheheeh eheheheh

CIAOOOO

MOONMAN

From moony@javanet.com Wed Nov 26 13:02:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti
From: Moonman <moony@javanet.com>
Date: Wed, 26 Nov 1997 04:02:56 -0800

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Wed, 26 Nov 1997 04:33:07 +0100, "reza" <reza.sd@ntt.it> wrote:
>
> >
> >1) E quei pochi casi che non sono ricordi di copertura ?
>
> ... secondo me devono ancora essere ben investigati/studiati, poi si
> potranno tirare delle conclusioni più oggettive e meno fantasiose o
> forzose.

>
> >2) Come mai centinaia , migliaia di persone che
> >vivono in tutto il mondo e distanti migliaia di
> >chilometri , hanno lo stesso identico ricordo di
> >copertura ?
>
> ... ad esempio, quando si sviene (o si perdono i sensi), le sensazioni
>
> riportate dagli sfortunati sono le stesse. Così, più o meno, quando
> a cento persone dai un colpetto di martello sul ginocchio, la
> "risposta" alla sollecitazione è la medesima.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Troppo generalizzato , non penso che tutti i rapiti abbiano avuto le
stesse visioni per
i motivi che dici tu, penso che in fin dei conti , se tutti o quasi
tutti vedono le stesse
cose , vuol dire che qualcosa di vero c'è. (non possono essere tutte
coincidenze , od avere dei motivi come quelli elencati da te).

Ciaooooo (beh non so che avete capito quello che ho voluto dire ,
ehheheheh, io ci ho provato :o))))))))))

CIAOOOOOOO

Moonman

From fabio.m@bve.com Wed Nov 26 13:48:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti
From: Fabio Marchi <fabio.m@bve.com>
Date: Wed, 26 Nov 1997 12:48:20 +0000

reza wrote:

> 1) E quei pochi casi che non sono ricordi di copertura ?
>
> 2) Come mai centinaia , migliaia di persone che
> vivono in tutto il mondo e distanti migliaia di
> chilometri , hanno lo stesso identico ricordo di
> copertura ?
>
>

Ciao Reza,

Per quanto riguarda la seconda domanda, ho una possibile risposta: Jung
aveva riscontrato nei sogni e nelle psicosi "immagini che, secondo ogni
apparenza, sono identiche a motivi mitologici dei quali gli uomini in
questione non avevano conoscenza alcuna" (psicologia e religione Carl
Gustav Jung - p. 505)

In pratica secondo Jung l'inconscio non segue la coscienza umana, ma la precede, ecco che allora i simboli religiosi non sono altro che rappresentazioni collettive, immagini arcaiche, riscontrabili nelle diverse tradizioni religiose, nelle mitologie, nei sogni e nei deliri dell'uomo.

Forse è vero che le religioni sono di origine extraterrestre ma nel senso che provengono da un'altra dimensione, più fluida, acquee, l'inconscio.

Per i popoli arcaici il confine tra il mondo visibile e quello invisibile era molto più labile, e le stesse religioni risultano essere influenzate dai sogni e dalle visioni (vedi Bibbia e Corano).

From md1175@mclink.it Wed Nov 26 19:27:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NOVA ASTRONAUTICA: Titoli Argomenti
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 26 Nov 1997 18:27:57 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: NOVA ASTRONAUTICA: Titoli Argomenti

L'Aderente ASPS Bernardo Mattiucci della SECOL-COMPANY sta preparando un elenco di tutti i titoli degli argomenti trattati su NOVA ASTRONAUTICA dal 1981.

Progressivamente tutti i titoli compariranno nell'URL :
<http://www.secol-company.arcmedia.it/archivio/nova.html>

L'indirizzo di tale Url verrà posto nel web <http://www.mywebpages.com/asps>
nella sezione "Articoli tratti da Nova Astronautica"

From reza.sd@ntt.it Wed Nov 26 19:30:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti
From: "reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: Wed, 26 Nov 1997 19:30:54 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<347c0648.2484082@news.vol.it>...

:On Wed, 26 Nov 1997 04:33:07 +0100, "reza" <reza.sd@ntt.it> wrote:
:
:>
:>1) E quei pochi casi che non sono ricordi di copertura ?
:
:... secondo me devono ancora essere ben investigati/studiati, poi si
:potranno tirare delle conclusioni piu' oggettive e meno fantasiose o
:forzose.

Qui sono d'accordo perfettamente .

:>2) Come mai centinaia , ...
:... ad esempio, quando si sviene (o si perdono i sensi), le sensazioni
:riportate dagli sfortunati sono le stesse. Così, piu' o meno, quando
:a cento persone dai un colpetto di martello sul ginocchio, la
:"risposta" alla sollecitazione e' la medesima.

Mi dispiace ma non trovo questa risposta
molto adeguata , io parlo di migliaia di
persone , provenienti da etnie diverse ,
culture diverse , uno in Giappone l'altro
in Brasile , gente di diversa estrazione
sociale che vedono o immaginano se vuoi ,
la stessa identica cosa .
Cioè omini grigi alti un metro e 20 , un metro e trenta
Macrocefali , Braccia lunghe , occhi grandi
naso piccolo , bocca quasi assente
che fanno le stesse identiche cose ai
malcapitati .
Questo non è un riflesso bio-elettrico
come il colpetto del martelletto , ma è
immaginazione , come asserisci tu .
Ora , io dico come è possibile avere la
stessa immaginazione ?

From fbonafed@iol.it Wed Nov 26 21:13:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sono i "Giardinieri delle Stelle"
From: "Akasc" <fbonafed@iol.it>
Date: Wed, 26 Nov 1997 21:13:59 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0043_01BCFAB0.36942D80
Content-Type: text/plain;
charset="ISO-8859-9"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

-----Messaggio originale-----

Da: Kaiser SoSe <gmstudio@usa.net>
Newsgroup: it.discussioni.ufo
Data: lunedì=EC 24 novembre 1997 1.23
Oggetto: Re: Chi sono i "Giardinieri delle Stelle"=20

>>> Discendiamo dalle scimmie o siamo il frutto (di laboratorio) di una =
razza
>>> pi=F9 progredita?
>>
>>Ad occhio e croce, vista la stupidit=E0 dominante, direi che le =
scimmie erano molto meglio. Se
>>per=F2 dovessi davvero rispondere direi che:
>>
>>-Von Daniken e l'AAS sostengono che gli extraterrestri hanno inventato =
l'uomo.
>
>Cio' non deporrebbe a loro favore visto il risultato.....:-)) =20

Hai perfettamente ragione!! Infatti si ripropongono di farci fuori!!!!
=20
>>> Quante civilt=E0 con tecnologia superiore alla nostra si sono =
estinte su
>>> questo pianeta?
>>
>>Certamente pi=F9 di quelle che pensano gli archeologi tradizionali e =
meno di quelle che pensano
>>gli archeo-mysteriologi. Ma la verit=E0 sar=E0 in ogni caso =
"sorprendente"..
>
>Di' la verita'....ne sai qualcosa eh? :-)) =20

Bravo!! Hai indovinato!

>
>Ciao =20

Bye Bye

>-----
> Non accetterei mai di far parte di un
> club che mi accetti come socio --
> Groucho Marx
>-----
=20

-----=_NextPart_000_0043_01BCFAB0.36942D80

Content-Type: text/html;
charset="ISO-8859-9"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =

Subject: Avvistamento & foto
From: "Damiano Mucchi" <pero@freenet.hut.fi>
Date: Wed, 26 Nov 1997 21:41:38 +0100

Martedì 18-Settembre-1997, ore 15:45 circa

Strada statale "Romea", passo Pomposa Codigoro (FE)

100 mt. dopo l'abbazia, in direzione Ravenna.

L'oggetto volante proveniva da destra ad altissima velocità, il punto immortalato corrisponde all'apice della curva effettuata dal disco sopra il boschetto, vicino al distributore di benzina. Dopo lo scatto l'oggetto, attraversata la statale, si è diretto, sempre a velocità elevatissima in direzione Venezia (opposta alla mia).

A dire la verità prima dello sviluppo non pensavo di ottenere una foto decente, dato che la macchina era una "usa e getta".

E' stato il mio primo avvistamento, prima ero totalmente scettico in materia, ora non so più cosa pensare...

per la foto: <http://www.geocities.com/MadisonAvenue/2917/pcd008.jpg>

From adsystem@mailexcite.com Wed Nov 26 21:47:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie
Subject: Avvistato uomo scimmia
From: "Bernard Aubier" <adsystem@mailexcite.com>
Date: Wed, 26 Nov 1997 21:47:32 +0100

Domenica 2 Novembre 1997, Lido di Volano Comacchio (FE)

Alcuni clienti di un noto ristorante del luogo ("Alle Valli" di proprietà del signor Cavallari Rino via dei Cervi, 31), uscendo dopo aver consumato la cena, recandosi nell'antistante parcheggio scorgono vicino alla propria auto una sagoma umanoide accovacciata vicino al cofano. Pensando ad un grosso cane (il parcheggio è male illuminato) ed affrettando il passo salgono in macchina, dopo aver acceso i fari il fascio di luce illumina la figura di UN ESSERE DELL'APPARENTE ALTEZZA DI M. 2 E DALL'ASPETTO SCIMMIESCO. Il volto era umano, ma fortemente solcato da rughe, pur rimanendo i lineamenti e tratti somatici quelli di un uomo dell'apparente età di 30-35 anni. La pelle era butterata e gli occhi rotondi come di bambola e completamente rossi. Questo era lo spettacolo che si presentava sotto le luci dei fari ai quattro occupanti del veicolo:

Paolo Ranzato via G. di Vittorio, 49 Codigoro (FE)

Paolo Borghetti via Copernico, 1 Codigoro (FE)

.. e le rispettive ragazze.

La creatura scatta sulla sinistra uscendo dal fascio di luce della macchina, si ferma a lato osservando immobile gli occupanti terrorizzati e scompare rapidamente con due falcate attraverso un prato che separa il parcheggio del ristorante dalla grande pineta del lido.

Lo scrivente può testimoniare sulla veridicità e sulla affidabilità di queste testimonianze, conoscendo personalmente i testimoni, pur rimanendo inizialmente scettico e dubbioso.

In seguito ci sono stati altri avvistamenti simili nella zona, meno eclatanti e sui quali non posso garantire.

Ora nel lido si organizzano giornalmente delle battute fra i sentieri del bosco, alla ricerca di orme, rami spezzati, giacigli di canne e si prende persino in considerazione l'esame di escrementi sospetti.

Il lido, durante il periodo invernale conta solamente una trentina di famiglie (tra queste vi sono numerosi testimoni) disperse su una superficie molto vasta compresa tra laguna, bosco e la foce del Po. Comprensibile lo stato di apprensione di queste famiglie.

From marea@nientespazzatura.zuzzurello.com Wed Nov 26 22:31:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perchè siete così buffoni?
From: Evander <marea@nientespazzatura.zuzzurello.com>
Date: Wed, 26 Nov 1997 22:31:46 +0100

Perchè degli idioti devono falsificare normalissime foto di Marte per sostenere tesi del tutto fantasiose?

Le foto della NASA non hanno nulla di misterioso; è misterioso il fatto che ci siano dei cretini che vogliono mettere i bastoni tra le ruote a chi cerca la verità.

Evander

Per rispondermi
marea@zuzzurello.com

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Nov 26 22:43:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 26 Nov 1997 21:43:33 GMT

On Wed, 26 Nov 1997 19:30:54 +0100, "reza" <reza.sd@ntt.it> wrote:

>Mi dispiace ma non trovo questa risposta
>molto adeguata , io parlo di migliaia di
>persone , provenienti da etnie diverse ,
>culture diverse ,

Migliaia di persone? Ed hai letto TUTTE le loro testimonianze? O hai letto di questo numero ... da statistiche del tipo porta-a-porta? A me risultano, sì, molte testimonianze, ma non così'. Se poi parli di estrapolazioni del tipo : siccome su un gruppo di 25 persone 5 mi DICONO di avere avuto "esperienze" di abduction (senza comunque averle prima sottoposte ad accurati test, non quelli "ipnotici" e "forzosi" di cui si sente chiacchiere e parlottare in giro!), allora ne derivo che il 20% della popolazione (del gruppo di base) ... e che siccome in Italia siamo 60 milioni, allora 12 milioni di persone sono state coinvolte in abduction (neonati, persone anziane, e persone in maturità comprese).

>Questo non è un riflesso bio-elettrico
>come il colpetto del martelletto , ma è
>immaginazione , come asserisci tu .

No ... potrebbe essere sempre uno stimolo bio elettrico a livello di corteccia cerebrale, condizionato magari dalla cultura nella quale si e' immersi e da altre esperienze. Occorrerebbe PRIMA valutare se e' cosi' che stanno le cose ... e magari DOPO transitare all'ipotesi meno "meccanicistica".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Nov 26 22:55:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 26 Nov 1997 21:55:39 GMT

On Tue, 25 Nov 1997 22:55:52 GMT, L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni) wrote:

>>>Termino qui, per oggettivo esaurimento nervoso. Non voglio credere che
>>>le orribili minchiate che ho visto sul vim e sui comandi di Unix siano
>>>state davvero partorite dalla mente di Corso o da chi ne fa le feci; e
>>>in ogni caso, un commento comparabile sarebbe al di la' del dicibile e
>>>dell'indicibile, e mi farebbe sospendere l'account Internet 8-)

>>Be' ... sono perfettamente d'accordo con te, anche se aggiungerei che
>>chi fa le feci di quanto sopra ...

>"veci"... benché i tasti siano vicini, dev'essere stato un
>lapsus freudiano. Mio, intendo.

il mio invece non e' stato un lapsus freudiano : anche se era un tuo errore di battitura ("feci" anziché "veci"), per me va bene anche la prima interpretazione : calza infatti alla perfezione!

Ciao : Goffredo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Nov 26 22:55:39 1997
Path: news.tin.it!news
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UNIX e l'UFO di Roswell
Date: Wed, 26 Nov 1997 21:55:39 GMT
Organization: Telecom Italia Net
Lines: 20
Message-ID: <347c9a4a.40380132@news.vol.it>
References: <344cdc7d.31062657@news.tin.it> <34511345.14979782@news.iol.it>
<639vb7\$djc\$2@master.pantheon.it> <3458cced.7088667@news.iol.it> <63ru9l\$kf\$4@master.pantheon.it>
<34638937.14302997@news.iol.it> <653dvr\$vtk\$1@master.pantheon.it> <3479f689.18981832@news.vol.it>
<65fl3e\$fv\$1@master.pantheon.it>

- UFO' ARE REAL - Vol. 3 1996 Komplet-Vide - Germania £. 30.000
£. 10.000

- UFO: LE PROVE 1992 RCA/Columbia Pictures £. 20.000
£. 10.000

- UFO: SEGRETO DI STATO 1992 RCA/Columbia Pictures £. 20.000
£. 10.000

- UFO: IL CONTATTO 1992 Columbia Tristar Home Video £. 20.000
£. 10.000

- UFO: SONO FRA NOI 1992 Columbia Tristar Home Video £. 20.000
£. 10.000

- UFO: RAPIMENTI 1993 Columbia Tristar Home Video £. 20.000
£. 10.000

- UFO: DOSSIER EUROPA 1993 Columbia Tristar Home Video £. 20.000
£. 10.000

- UFO: NON IDENTIFICATI 1994 Columbia Tristar Home Video £. 20.000
£. 10.000

- UFO: INTRUSI DAL CIELO 1994 Columbia Tristar Home Video £. 20.000
£. 10.000

- UFO: L'ENIGMA MEIER 1995 Columbia Tristar Home Video £. 20.000
£. 10.000

- UFO: ROSWELL, LA VERITA' 1995 Columbia Tristar Home Video £. 20.000
£. 10.000

----- serie completa : £. 180.000
£. 100.000

- UFO DOSSIER X: REALTA' ALIENA 1997 Fabbri Video
£. 8.000

- UFO DOSSIER X: A DISTANZA RAVVICINATA 1997 Fabbri Video
£. 8.000

- UFO DOSSIER X: I SEGRETI DELLA NASA 1997 Fabbri Video
£. 8.000

- UFO DOSSIER X: STRATEGIA DEL SILENZIO 1997 Fabbri Video
£. 8.000

- UFO DOSSIER X: OLTRE IL COVER-UP 1997 Fabbri Video
£. 8.000

- UFO DOSSIER X: IL CASO ROSWELL-Vol.1 1997 Fabbri Video
£. 8.000

- UFO & ALIENI (1): IL SEGRETO DI ROSWELL 1997 Hobby & Work
£. 8.000

- UFO & ALIENI (2): AREA 51 1997 Hobby & Work
£. 8.000

- UFO & ALIENI (3): NASA E UFO 1997 Hobby & Work
£. 8.000

- UFO & ALIENI (4): RAPIMENTI 1997 Hobby & Work
£. 8.000

- UFO & ALIENI (5): PROGETTO BLUE BOOK 1997 Hobby & Work
£. 8.000

- UFO & ALIENI (6): IL MISTERO DI KECKSBURG 1997 Hobby & Work
£. 8.000

- UFO & ALIENI (7): IL TRIANGOLO DELLE BERMUDE 1997 Hobby & Work
£. 8.000

- UFO & ALIENI (8): I PRIMI UFO 1997 Hobby & Work
£. 8.000

- GLI UFO: L'ARMA SEGRETA DI HITLER (Il Nazismo Esoterico) 1994 Hobby & Work

£. 10.000
- LE PROFEZIE DI NOSTRADAMUS 1993 Hobby & Work
£. 10.000
- DOSSIER UFO 1995 CineHollywood £. 25.000
£. 10.000
- MISTERI DEL MONDO: Puntate da 1 A 6 (San Paolo Film)
£. 20.000
- MISTERI DEL MONDO: Puntate da 7 A 13 (San Paolo Film)
£. 20.000
REGISTRAZIONI TV
- IL TRIANGOLO DELLE BERMUDE (Film-documentario)
£. 15.000
- VITA SU MARTE
£. 10.000
N.B.:
- per la fotocopia a colori della copertina : £. 2.500
- per il contenitore in plastica : £. 1.000

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Nov 27 00:01:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICAP E RAI ADESSO BASTA!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 26 Nov 1997 23:01:05 GMT

Roberto Labanti (labanti@iol.it) wrote:
: Salve a tutti,
:
: avevo pensato di rimanere fuori da questo thread ma alla fine...
:
: Il 19 Nov 1997 06:07:04 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) scrive:
:
: > Il complimento era sincero. Spero che parliamo della stessa rivista.
:
: Si', tu e Lisa state parlando della stessa rivista perche' il Cicap
: nazionale produce una sola rivista.

A parte i contenuti che non condivido e' una rivista non male.

: Beh, prima di tutto la par condicio si applica solo alle trasmissioni
: elettorali, quindi...

Beh ... :))

: Naturalmente se sei geloso perche' nessuno ti invita, non posso farci
: niente. :-)))))

Si ci soffro immensamente :))

Ciao.

Giancarlo

:
: Saluti,
: Roberto
:
: P.S.: Qualcuno, riferendosi a questa trasmissione ha definito Massimo
: Polidoro "il Barbadoro del Cicap". :-))))))

Chia ha osato tanto? :))

From reza.sd@ntt.it Thu Nov 27 01:14:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti
From: "reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: Thu, 27 Nov 1997 01:14:32 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<347c95f8.39273986@news.vol.it>...
:On Wed, 26 Nov 1997 19:30:54 +0100, "reza" <reza.sd@ntt.it> wrote:
:Migliaia di persone? Ed hai letto TUTTE ...

Io mi attengo alle notizie riportate sui libri e
giornali e non mi piace assolutamente chiacchierare
a vanvera , se secondo il tuo parere questi ultimi
non sono attendibili , purtroppo rimane poco
da discutere . perche entreremo in un giro vizioso
di parole che a me non piace affatto .

:No ... potrebbe essere sempre uno stimolo bio elettrico a livello di
:corteccia cerebrale, ...

Prima mi hai rimproverato di parlare di
statistiche incerte , ora proponi una nuova
teoria scientifica . Allora se ho capito bene
esiste uno stimolo elettrico a livello di
corteccia cerebrale che ci fa vedere gli
gnomi grigi che fanno ogni sorta di nefandezza
sul nostro corpo ?
Comunque per finire il discorso volevo dirti questo,
io credo nell'esistenza di altra vita intelligente
nello spazio ma non per questo accetto tutto
ciecamente , ciarlatanerie che penso tu conoscerai
benissimo , per dirti una cosa sola : Adamski et similia .
Questo mi sembra un atteggiamento giusto , perciò
non bisogna negare per forza una teoria o un pensiero
per il solo fatto che noi ci classifichiamo in gruppi ,
credenti e non credenti , fascisti e comunisti
maghi e scienziati .
Se potessimo unirli tutti insieme solo per un istante

Ti saluto .
Reza.

From reza.sd@ntt.it Thu Nov 27 01:31:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rapimenti
From: "reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: Thu, 27 Nov 1997 01:31:57 +0100

Fabio Marchi ha scritto nel messaggio <347C1A91.A03877CF@bve.com>...

:

:Ciao Reza,

:

:Per quanto riguarda la seconda domanda, ho una possibile risposta: Jung
:aveva riscontrato ...

Questa puo essere un'alternativa valida .
Pero in questo caso dobbiamo ammettere
che esiste un altro piano di esistenza , dal quale
deriva una coscienza collettiva .
Interessante !

Ciao .
Reza .

From flavioleder@ntt.it Thu Nov 27 11:04:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento & foto
From: <flavioleder@ntt.it>
Date: 27 Nov 1997 10:04:23 GMT

"Damiano Mucchi" <pero@freenet.hut.fi> scrive: > Martedì 18-Settembre-1997, ore 15:45 circa

>

> Strada statale "Romea", passo Pomposa Codigoro (FE)
> 100 mt. dopo l'abbazia, in direzione Ravenna.
> L'oggetto volante proveniva da destra ad altissima velocità, il punto
> immortalato corrisponde all'apice della curva effettuata dal disco sopra il
> boschetto, vicino al distributore di benzina. Dopo lo scatto l'oggetto,
> attraversata la statale, si è diretto, sempre a velocità elevatissima in
> direzione Venezia (opposta alla mia).

Complimenti per la foto.
Flavio

From specchioli@dada.it Thu Nov 27 12:21:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Materiale video
From: "Simone Pecchioli" <specchioli@dada.it>
Date: Thu, 27 Nov 1997 12:21:55 +0100

Pensavo che la legge sui diritti d'autore proibisse tali tipi di smercio.
Mi sbaglio ?
Fatemelo sapere per cortesia.

From ilow@tin.it Thu Nov 27 13:50:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The day afterRoswell
From: "J. Hallenbeck" <ilow@tin.it>
Date: Thu, 27 Nov 1997 13:50:12 +0100

Ciao a tutti,
avrei bisogno di sapere se è reperibile il libro di Philip J. Corso dal
titolo The Day After Roswell anche in Italia o meno.....
Grazie

From gmstudio@usa.net Thu Nov 27 14:09:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tuborg is a beer?
From: Spazio-Tempo= "[(0)]" <gmstudio@usa.net>
Date: Thu, 27 Nov 1997 13:09:50 GMT

On Wed, 19 Nov 1997 12:15:39 +0100, Lisa wrote:

```
>> ennehc@cbfg8.gryr.swrea.qrggr.qx wrote:
>>
>> > En-to-tre, dette er en proeve...
>> >
>> > Vi kommer fra et fjernt sted - foer os til jeres leder.
```

Ma non ci capisco un....Tuborg! ;-DD

Spazio-Tempo = "[0]"

Alias Kr[An]T(z)

Alias §0§e

Alias Alias

Alias Alien

Amare e non essere amati è tempo PERSO
Oh, se si potesse imparare ad imparare
in tempo! -- Enrique Solari

From gmstudio@usa.net Thu Nov 27 14:17:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sono i "Giardinieri delle Stelle"
From: Spazio-Tempo= "[(0)]" <gmstudio@usa.net>
Date: Thu, 27 Nov 1997 13:17:15 GMT

On Wed, 26 Nov 1997 21:13:59 +0100, Akasc wrote:

Ma tu non sei quello che posta minchiate su it.discussioni.varie?

>Bravo!! Hai indovinato!

Lo supponevo.

>>Ciao

A non rivederci

Spazio-Tempo = "[(0)]"

Alias Kr[An]T(z)

Alias §08e

Alias Alias

Alias Alien

Amare e non essere amati è tempo PERSO
Oh, se si potesse imparare ad imparare
in tempo! -- Enrique Solari

From rponti@geocities.com Thu Nov 27 15:31:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ugo
Subject: Re: Perché siete così buffoni?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 27 Nov 1997 14:31:06 GMT

Evander <marea@nientespazzatura.zuzzurello.com> ha scritto:

>Perchè degli idioti devono falsificare normalissime foto di Marte per
>sostenere tesi del tutto fantasiose?
>Le foto della NASA non hanno nulla di misterioso; è misterioso il fatto
>che ci siano dei cretini che vogliono mettere i bastoni tra le ruote a
>chi cerca la verità.

Trovo ancora peggiore il fatto che ci sia ancora qualcuno che affermi che le foto sono vere e continua con la barzelletta del cover-up della NASA. Da una parte ci sono dei "burloni", dall'altra dei "polli".

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up

UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Thu Nov 27 15:33:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The day after Roswell

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 27 Nov 1997 14:33:18 GMT

"J. Hallenbeck" <ilow@tin.it> ha scritto:

>Ciao a tutti,

>avrei bisogno di sapere se è reperibile il libro di Philip J. Corso dal

>titolo The Day After Roswell anche in Italia o meno.....

Mi pare che i diritti per l'Italia li abbia comprati Notiziario UFO (CUN) e non so quando uscirà il libro in italiano.

Se vuoi farti due risate leggendolo in inglese lo puoi ordinare al sito www.amazon.com.

--

bye, Remo

Kirk: Beam me up Scotty: there isn't intelligent life here

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up

UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 27 17:15:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFOTEL n. 149 - 25/11/97

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 27 Nov 1997 16:15:49 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualità ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

Aggiornamento numero 147 - 26 Novembre '97

In sommario:

- Avvistamento a Siena
- Clinton voleva la verita' sugli UFO
- "Ombre aliene" in videocassetta
- Morto l'ufologo giapponese Takanashi
- Comunicazioni per gli iscritti al CISU

AVVISTAMENTO A SIENA

La sera di lunedì 24 novembre, intorno alle ore 23, almeno tre automobilisti avrebbero osservato in provincia di Siena l'apparizione di una forte luce in cielo, che si è fermata emettendo un fascio luminoso azzurro, prima di scomparire ["La nazione", edizione Siena, 26 novembre; segnalazione di Marco Bianchini].

CLINTON VOLEVA LA VERITA' SUGLI UFO

Il Presidente americano Bill Clinton voleva sapere se gli UFO esistono davvero ed avrebbe incaricato l'avvocato Webb Hubbell, assistente dello studio legale di sua moglie nonché suo compagno di partite a golf, nominandolo sotto-segretario alla Giustizia proprio per far luce sull'omicidio Kennedy e sugli UFO.

Lo rivela lo stesso Hubbell, caduto in disgrazia e costretto a dimettersi per uno degli scandali che hanno investito la Casa Bianca, nel suo libro "Amici altolocati", fresco di stampa, insieme a diverse altre rivelazioni circa la carriera politica dei Clinton, dal governatorato dell'Arkansas alla presidenza degli Stati Uniti d'America ["New York Post", 23 novembre; "UFO UpDates", 24 novembre].

"OMBRE ALIENE" IN VIDEOCASSETTA

Mentre gli alieni e gli uomini in nero fanno furore al cinema, la RCS commercializza in video-cassetta il film americano "Ombre aliene": una famiglia statunitense viene perseguitata dalla NASA e dall'Aeronautica per essere stata testimone di una misteriosa apparizione ["Visto", 17 ottobre].

MORTO L'UFOLOGO GIAPPONESE TAKANASHI

Solo ora è stata diffusa la notizia della morte di Jun-Ichi Takanashi, avvenuta ad Osaka, in Giappone, il 19 ottobre scorso. Takanashi è stato uno dei pionieri dell'ufologia di orientamento

scientifico nel suo paese: interessato all'argomento fin dal 1947, aveva creato e diretto a partire dal 1956 varie associazioni e pubblicazioni specializzate, aveva scritto una decina di libri ed era stato rappresentante nipponico di diverse organizzazioni internazionali, come l'APRO e la MUFON. Aveva 74 anni [comunicazione di John Stepkowski].

COMUNICAZIONI PER GLI ISCRITTI AL CISU

Sabato 22 novembre si e' svolto a Bologna il dodicesimo Convegno nazionale di ufologia, organizzato dal CISU sul tema "L'ufologia come attivita' di ricerca - I progetti di catalogo e di studio". Domenica 23 si e' tenuta l'assemblea degli iscritti per l'approvazione dei bilanci e la nomina del Consiglio direttivo: sono stati eletti i soci Antonio Blanco, Edoardo Russo, Paolo Toselli (confermato presidente), Giuseppe Verdi e Maurizio Verga. Sono stati inoltre decisi l'invio a tutti gli iscritti del periodico tecnico di discussione "UFO Forum", la ripresa delle pubblicazioni della "Rassegna casistica" e l'istituzione di un "Premio Alberto Lazzaro" per il migliore articolo e la migliore indagine ricevuti nel corso di ciascun anno da iscritti nella categoria "collaboratori". Il nuovo Consiglio direttivo ha infine approvato la nomina di sette nuovi soci ordinari.

Si conferma inoltre l'invio nei prossimi giorni del numero 56 di "Notizie UFO" a tutti gli iscritti e dei numeri 123 e 124 del "Notiziario Archivio Stampa" agli abbonati.

Hanno collaborato a questa edizione: Marco Bianchini, John Stepkowski.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 3 dicembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 27 17:15:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AVVISTAMENTO A SIENA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 27 Nov 1997 16:15:52 GMT

AVVISTAMENTO A SIENA

La sera di lunedì 24 novembre, intorno alle ore 23, almeno tre automobilisti avrebbero osservato in provincia di Siena l'apparizione di una forte luce in cielo, che si è fermata emettendo un fascio luminoso azzurro, prima di scomparire ["La nazione", edizione Siena, 26 novembre; segnalazione di Marco Bianchini].

[tratto da: UFOTEL n. 147 - 26/11/1997
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 27 17:15:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CLINTON VOLEVA LA VERITA' SUGLI UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 27 Nov 1997 16:15:53 GMT

CLINTON VOLEVA LA VERITA' SUGLI UFO

Il Presidente americano Bill Clinton voleva sapere se gli UFO esistono davvero ed avrebbe incaricato l'avvocato Webb Hubbell, assistente dello studio legale di sua moglie nonché suo compagno di partite a golf, nominandolo sotto-segretario alla Giustizia proprio per far luce sull'omicidio Kennedy e sugli UFO.

Lo rivela lo stesso Hubbell, caduto in disgrazia e costretto a dimettersi per uno degli scandali che hanno investito la Casa Bianca, nel suo libro "Amici altolocati", fresco di stampa, insieme a diverse altre rivelazioni circa la carriera politica dei Clinton, dal governatorato dell'Arkansas alla presidenza degli Stati Uniti d'America ["New York Post", 23 novembre; "UFO UpDates", 24 novembre].

[tratto da: UFOTEL n. 147 - 26/11/1997
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 27 17:15:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MORTO L'UFOLOGO GIAPPONESE TAKANASHI

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 27 Nov 1997 16:15:54 GMT

MORTO L'UFOLOGO GIAPPONESE TAKANASHI

Solo ora e' stata diffusa la notizia della morte di Jun-Ichi Takanashi, avvenuta ad Osaka, in Giappone, il 19 ottobre scorso. Takanashi e' stato uno dei pionieri dell'ufologia di orientamento scientifico nel suo paese: interessato all'argomento fin dal 1947, aveva creato e diretto a partire dal 1956 varie associazioni e pubblicazioni specializzate, aveva scritto una decina di libri ed era stato rappresentante nipponico di diverse organizzazioni internazionali, come l'APRO e la MUFON. Aveva 74 anni [comunicazione di John Stepkowski].

[tratto da: UFOTEL n. 147 - 26/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 27 17:15:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "OMBRE ALIENE" IN VIDEOCASSETTA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 27 Nov 1997 16:15:55 GMT

"OMBRE ALIENE" IN VIDEOCASSETTA

Mentre gli alieni e gli uomini in nero fanno furore al cinema, la RCS commercializza in video-cassetta il film americano "Ombre aliene": una famiglia statunitense viene perseguitata dalla NASA e dall'Aeronautica per essere stata testimone di una misteriosa apparizione ["Visto", 17 ottobre].

[tratto da: UFOTEL n. 147 - 26/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Nov 27 17:15:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COMUNICAZIONI PER GLI ISCRITTI AL CISU
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 27 Nov 1997 16:15:56 GMT

COMUNICAZIONI PER GLI ISCRITTI AL CISU

Sabato 22 novembre si e' svolto a Bologna il dodicesimo Convegno nazionale di ufologia, organizzato dal CISU sul tema "L'ufologia come attivita' di ricerca - I progetti di catalogo e di studio". Domenica 23 si e' tenuta l'assemblea degli iscritti per l'approvazione dei bilanci e la nomina del Consiglio direttivo: sono stati eletti i soci Antonio Blanco, Edoardo Russo, Paolo Toselli (confermato presidente), Giuseppe Verdi e Maurizio Verga. Sono stati inoltre decisi l'invio a tutti gli iscritti del periodico tecnico di discussione "UFO Forum", la ripresa delle pubblicazioni della "Rassegna casistica" e l'istituzione di un "Premio Alberto Lazzaro" per il migliore articolo e la migliore indagine ricevuti nel corso di ciascun anno da iscritti nella categoria "collaboratori". Il nuovo Consiglio direttivo ha infine approvato la nomina di sette nuovi soci ordinari.

Si conferma inoltre l'invio nei prossimi giorni del numero 56 di "Notizie UFO" a tutti gli iscritti e dei numeri 123 e 124 del "Notiziario Archivio Stampa" agli abbonati.

[tratto da: UFOTEL n. 147 - 26/11/1997
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From attilio97@hotmail.com Thu Nov 27 21:38:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strobo
From: attilio97@hotmail.com ("pippo poppi")
Date: 27 Nov 1997 21:38:00 +0100

Quando l'amore sarà concepito
universalmente...

Quando non ci saranno distinzioni razziali...

Quando l'uomo non concepirà la guerra come
soluzione...

Quando l'arroganza e la superbia svaniranno...

Quando l'uomo imparerà a rispettare qualsiasi
forma di vita...

Quando l'uomo capirà che i suoi orizzonti sono
più ampi di quanto immagina...

Quando l'uomo si sentirà parte integrante
dell'Universo...

Io sono già pronto.

ATTY96

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Automatic posted from F98.hotmail.com [207.82.250.217]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From no@never.com Thu Nov 27 22:14:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie
Subject: AVVISTATA DONNA CAVATAPPI
From: "Rubinetto (nipote di Robin Hood)" <no@never.com>
Date: Thu, 27 Nov 1997 22:14:57 +0100

Avvistata donna cavatappi: la poveretta cercava di scappare quando due ubriacconi l'anno costretta a stapparle una bottiglia di vino. Denunciati per violenza carnale sono stati processati, ritenuti colpevoli e condannati a stappare per l'eternità le bottiglie di varichina dell'ospedale gemelli.

Pace e bene a tutti,

Rubinetto

From a.pingue@flashnet.it Fri Nov 28 01:52:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: BENITO e i suoi post di MERDA: che cazzo vuoi?
From: "PiNgUiNo" <a.pingue@flashnet.it>
Date: 28 Nov 1997 00:52:28 GMT

Intanto è assodato che a te piace prenderlo nel culo.
Orami lo hai confessato.

From fabio.m@bve.com Fri Nov 28 11:34:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,tin.it.psicologia
Subject: Re: rapimenti
From: Fabio Marchi <fabio.m@bve.com>
Date: Fri, 28 Nov 1997 10:34:43 +0000

Ieri ho avuto modo di incontrare un esempio di come il virtuale possa diventare reale nel Newsgroup tin.it.hobby.ufologia:

CLAUDIA F. wrote:
Sogno ripetutamente perseguitata da sogni erotici vissuti con alieni. Ho smesso di guardare qualsiasi film di fantascienza e terrore e sono in cura da

uno
psicoterapeuta. Datemi consigli e ditemi se qualcuno ha vissuto episodi simili. Grazie. Rispondero a tutti.

Mentre Raffaele Costantino risponde:

Se è vero ciò che dici, allora è terribile. Non so se ti sia mai capitato di leggere qualcosa sulle abduction... Secondo me o rivivi oniricamente un precedente contatto con alieni o addirittura sei in balia loro.
Ti auguro di risolvere presto il tuo problema e ti consiglio perciò di rivolgerti a qualche esperto, o a quelli del Cisu o del Cun. Se vuoi e se mi dici di quale regione sei ti posso dare qualche indicazione. Non credo che tu sia la sola persona che fa questo tipo di sogni.

Vi sembra un buon consiglio?!?.

Quelli del Cisu non sono certo degli psicanalisti visto che Freud diceva che

esiste un contenuto manifesto del sogno (quello che abbiamo al risveglio) che rimanda al contenuto latente.

Il contenuto manifesto funziona “press’a poco come un testo modificato, censurato, falsificato rinvia a un originale da costruire”(p. 85 Freud - Spirali Vel).

Invece di analizzare il sogno e di ragionarci sopra, la cosa più scontata e più stupida è quella di pensare che perché ho sognato gli extraterrestri vuol dire che
sono stato rapito! Nel sogno, al posto dell’Extraterrestre, come figura rappresentante l’Altro, il diverso, il nemico, ci poteva essere un negro, ma

a nessuno
sarebbe venuto in mente che la ragazza non si ricorda più dell’evento, perché una combricola di negri l’hanno ipnotizzata e le hanno cancellato il ricordo.

Per chi non lo sapesse Milioni di persone raccontano come siano stati rapite a bordo di astronavi, da “piccoli alieni grigi” costrette contro la loro volontà a essere sottoposte a visite mediche e a dolorosi interventi. (p 45 Gli Alieni. Contatti con intelligenze extraterrestri - Johannes Fiebag - Edizioni Mediterranee - 1994 Roma). Il racconto avviene per la maggior parte dei casi in stato di ipnosi.
Le donne rapite, raccontano di essere state fecondate artificialmente, e, dopo qualche settimana o mese, di essere state di nuovo rapite allo scopo di asportare l’embrione in fase di sviluppo, mentre gli uomini dicono di essere stati costretti al prelevamento dello sperma o ad accoppiarsi con un’Aliena, tutto ciò
comporta forti analogie con i racconti di abusi satanici dove le donne dicono di essere state usate come breeders, cioè produttrici di bambini per i culti, la cui
nascita non viene denunciata all’anagrafe in modo da poterli sacrificare a

Satana senza correre troppi rischi(p 333 Indagine sul satanismo).

Voi che cosa ne pensate?

Ciao.
Fabio

>

From fabio.m@bve.com Fri Nov 28 11:39:21 1997
To: "CLAUDIA F." <claudia_fossi@hotmail.com>
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SOGNI OSSESSIVI
From: Fabio Marchi <fabio.m@bve.com>
Date: Fri, 28 Nov 1997 10:39:21 +0000

CLAUDIA F. wrote:

> Sogno ripetutamente perseguitata da sogni erotici vissuti con alieni. Ho smesso di guardare qualsiasi film di fantascienza e terrore e sono in cura da uno psicoterapeuta. Datemi consigli e ditemi se qualcuno ha vissuto episodi simili. Grazie. Rispondero a tutti.

Per quanto riguarda il contenuto terrificante dell'esperienza, si potrebbe dire che spesso, proprio le immagini che nel sogno appaiono terribili sono quelle che portano con sé un contenuto di cambiamento maggiore, e tutti noi abbiamo paura del cambiamento.

Un esempio di sogno tratto dal libro "Vivi i tuoi sogni" di Gayle Delaney (edizioni Mediterranee - p226) potrà essere illuminante:

"Gli assassini ritornano e questa volta hanno assunto un aspetto terrificante; sembrano mostri giganteschi con tentacoli, occhi sporgenti e pelle squamosa. Ricordo a me stessa che nei sogni non devo più lasciarmi sopraffarre dalla paura, così mi faccio forza e

dico: "Bene, ora che siete entrati, cosa volete?". Immediatamente i mostri si trasformano in persone dall'aspetto amichevole che dicono di volermi solo aiutare a capire me stessa. Poi mi spiegano [...] perché sono stata tanto gelosa della mia migliore amica. I

loro discorsi sono "talmente" "convincenti" che, al risveglio, mi sento più sicura di me e molto meno gelosa ("I mostri dagli occhi a palla").

[nota: Jung chiamava l'ombra la parte dialetticamente contraria all'Io, essa può rappresentare sia un aspetto negativo del proprio essere che non viene riconosciuto sia un elemento vitale che dobbiamo accettare.]

Un consiglio: prova a usare questi alieni come un trampolino di lancio per comprendere che sono solo creazioni della tua mente, che stai sognando e che puoi controllare i tuoi sogni, forse in quel momento il sogno cambierà completamente e magari potrebbe diventare

un sogno lucido, ovvero un sogno in cui si agisce consapevolmente (in varia misura) all'interno di una realtà ipertestuale o per meglio dire all'interno di un ipermedia (costituito oltre che dall'ipertesto anche da immagini e da suoni).

"Arnold-Forster condizionava il risveglio programmato alla percezione di elementi bizzarri nel sogno: si diceva che se succedevano cose assurde doveva essere un sogno e quindi si svegliava. In questo modo riuscì ad aumentare

notevolmente la propria capacità di accedere al contenuto dei sogni, oltre ad assicurarsi un certo controllo sul corso degli avvenimenti onirici.” (La macchina dei sogni - J. Allan Hobson - 1992 Giunti Gruppo Editoriale, Firenze)

From aelli@cta.it Fri Nov 28 14:41:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.varie,it.cultura.storia,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.arti.cinema,it.cultura.libri

Subject: Re: **VOTAZIONE PER IT.SCIENZA.ARCHEOLOGIA IN CORSO...

From: aelli@cta.it (Andrea)

Date: Fri, 28 Nov 1997 13:41:33 GMT

SONO FAVOREVOLE ALLA CREAZIONE DI QUESTO GRUPPO

Ciao e in bocca al lupo